



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ Β1 ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

Καλλιθέα, 21/11/2016

Αριθμός απόφασης: 477

Ταχ. Δ/νση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κωδ. : 17671, Καλλιθέα
Τηλ. : 213 1604 523
FAX : 213 1604 524

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του Π.Δ. 111/14 (ΦΕΚ Α' 178) «*Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών*».

γ. Του άρθρου 6 της αριθ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «*Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων και μετονομασία ορισμένων από αυτές*», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-01-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ2016/30.8.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «*Παροχή εξουσιοδότηση υπογραφής*».

4. Την από 20/10/2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου κατατεθείσα στο Κέντρο Ελέγχου Φορολογουμένων Μεγάλου Πλούτου (Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π.) ενδικοφανή προσφυγή των **1.** του ..., με Α.Φ.Μ. και **2.** του ..., με Α.Φ.Μ. και το συνυποβαλλόμενο με αυτή αίτημα αναστολής καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού των υπ' αριθ.: **α)** .../9-9-2016 και **β)** .../9-9-2016 Οριστικών Πράξεων Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, διαχειριστικών περιόδων 1/1/2006 - 31/12/2006 και 1/1/2007 - 31/12/2007 αντίστοιχα (αριθ. εντολής φορολογικού ελέγχου/.../23-5-2016) του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π. με τα συνημμένα αυτών, **γ)** .../9-9-2016 Οριστικής Πράξης

Προστίμου Φ.Π.Α., διαχειριστικής περιόδου 1/1/2006 - 31/12/2006 (αριθ. εντολής φορολογικού ελέγχου/08-07-2014) του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π. με τα συνημμένα αυτών, **δ)**/9-9-2016 και **ε)**/9-9-2016 Οριστικών Πράξεων Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ (Π.Δ.186/1992), διαχειριστικών περιόδων 1/1/2006 - 31/12/2006 και 1/1/2007 - 31/12/2007 αντίστοιχα (αριθ. εντολής φορολογικού ελέγχου/08-07-2014) του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π. με τα συνημμένα αυτών.

5. Των από 21 και 24/10/2016 Εκθέσεων Απόψεων του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π.
6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β1 Νομικής Υποστήριξης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

~~~~~//~~~~~

Με την από 20/10/2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... αίτησή τους, οι **1.** ...., με Α.Φ.Μ. ... και **2.** ...., με Α.Φ.Μ. ..., αμφότερες κάτοικοι .... Αττικής (οδός ... αρ...), ζητούν την αναστολή καταβολής ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των από 9-9-2016 ως άνω Πράξεων του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π., ήτοι ποσού 686.543,02 ευρώ (1.373.086,03 € X 50%), διότι φέρονται ως αποτελέσαντα μέλη άτυπης εταιρίας με αντικείμενο δραστηριότητας την αγοραπωλησία ακινήτων.

Επί της κρινόμενης αίτησης, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων του αιτήματος αναστολής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

**Επειδή**, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013, «*Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%)*».

**Επειδή**, όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου και νόμου, «*Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Εάν δεν εκδοθεί απόφαση εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της αίτησης στη Φορολογική Διοίκηση, η αίτηση αναστολής θεωρείται ότι έχει απορριφθεί. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου*».

**Επειδή**, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1002/31-12-2013 (ΦΕΚ 55/16.01.2014, Τεύχος Β') Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων: «*Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, υπό την προϋπόθεση ότι έχει ήδη καταβληθεί το υπόλοιπο ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα*

αναστολής. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, εφόσον δηλαδή υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Η αναστολή αυτή ισχύει μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής, άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της. Το αίτημα αναστολής υποβάλλεται με το έγγραφο της ενδικοφανούς προσφυγής ή αυτοτελώς με ιδιαίτερο έγγραφο που κατατίθεται την ίδια ημέρα με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής. Με την υποβολή της αιτήσεως αναστολής και μέχρι την έκδοση απόφασης επ' αυτής άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της, η υποχρέωση καταβολής του αμφισβητούμενου ποσού αναστέλλεται. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

**Επειδή,** σύμφωνα με την παρ. 2 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 2 της ίδιας ΠΟΛ: «Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει : α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Αν ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή του ή της συζύγου και των ανηλίκων τέκνων αυτού κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής...

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. (Ν. 4174/2013) και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών».

**Επειδή,** σύμφωνα με την ΠΟΛ 1069/04.03.2014, παράγραφος Γ': «...2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. .... 3. Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της του ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή

κατάσταση του υπόχρεου, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1002/31.12.2013, καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο ...».

**Επειδή,** από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι η Υπηρεσία μας δύναται να αναστείλει την καταβολή του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού, στην περίπτωση που ο αιτών επικαλεστεί κι αποδείξει ότι θα υποστεί ανεπανόρθωτη βλάβη από την καταβολή αυτή, οπότε σε θετική περίπτωση, η αναστολή επενεργεί για το σύνολο αυτού, ενώ επιφέρει και την αναστολή εκτέλεσης των ήδη ληφθέντων αναγκαστικών μέτρων.

**Επειδή,** στην υπό εξέταση υπόθεση, οι αιτούσες την αναστολή ισχυρίζονται ότι η καταβολή του ποσοστού 50% του αμφισβητούμενου ποσού των προσβαλλομένων πράξεων θα τους επιφέρει ανεπανόρθωτη βλάβη, καθώς το συνολικό ποσό ως υπέρογκο και εξοντωτικό απέχει από την όποια οικονομική δυνατότητά τους δυνάμενο να ανατρέψει τον οικονομικό προγραμματισμό και την οικονομική ισορροπία τους, οδηγώντας τους έτσι σε οικονομικό αφανισμό. Προς απόδειξη των ισχυρισμών τους προσκομίζουν τις δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος Ε1 των φορολογικών ετών 2014 και 2015, τα αντίστοιχα εκκαθαριστικά σημειώματα (Πράξεις Διοικητικού Προσδιορισμού Φόρου 2014 και 2015), καθώς και τις αντίστοιχες Πράξεις Διοικητικού Προσδιορισμού Φόρου Ν.4223/2013 (ΕΝΦΙΑ) έτους 2016.

**Επειδή,** όμως, στην Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 8 του Ν.1599/1986 που προσκομίζουν αμφοτέρες οι αιτούσες, σε ό,τι αφορά την εν γένει περιουσιακή τους κατάσταση κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής, καθώς και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά τους κατά το προηγούμενο και το τρέχον έτος γίνεται απλώς και μόνο παραπομπή στο περιεχόμενο των ως άνω προσκομιζόμενων από τις ίδιες εγγράφων, χωρίς να δηλώνονται ούτε αυτά από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και τρέχον έτος, αλλά ούτε και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή των συζύγων και των ανηλίκων τέκνων τους κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής. Σημειώνουμε ότι δεν προσκομίζεται κανένα άλλο αποδεικτικό στοιχείο πέραν των προμνηθειών δηλώσεων φορολογίας και των εκκαθαριστικών. Ειδικότερα, από το σύνολο των προσκομισθέντων δικαιολογητικών δεν προκύπτει η εκτιμώμενη αγοραία αξία της ακίνητης περιουσίας αλλά και των οχημάτων που διαθέτουν οι αιτούσες και οι σύζυγοί τους. Περαιτέρω δεν δηλώνονται καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και συναφή τραπεζικά προϊόντα, μολονότι προκύπτει από τις δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος που επικαλούνται οι αιτούσες η ύπαρξη τραπεζικών καταθέσεων, δεδομένου ότι δηλώνονται τόκοι στους σχετικούς κωδικούς. Επιπλέον, η δεύτερη αιτούσα, ..... δεν δηλώνει την περιουσιακή κατάσταση, κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής, του ανήλικου τέκνου της, ως οφείλει σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 2 της προμνηθείσας ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης Γ.Γ.Δ.Ε. Ως εκ τούτου, εκ των άνω ουσιωδών ελλείψεων επί των υπεύθυνων δηλώσεων και των λοιπών προσκομιζόμενων δικαιολογητικών δεν καθίσταται εφικτή η ασφαλής συναγωγή συμπεράσματος αναφορικά με τα εισοδήματα και την περιουσιακή κατάσταση των αιτουσών, κατά συνέπεια η κρινόμενη αίτηση πρέπει να απορριφθεί, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 2, σε συνδυασμό με την παρ. 2 του ίδιου άρθρου της ως άνω ΠΟΛ 1002/2013 Απόφασης.

**Επειδή**, σε κάθε περίπτωση, από τις επικληθείσες φορολογικές δηλώσεις και το από 24-10-2016 σημείωμα αιτιολογημένων απόψεων του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π., προκύπτει ως προς την πρώτη αιτούσα ..... , ότι τα οικογενειακά εισοδήματα από κάθε πηγή ανέρχονται στο ποσό των 29.270,67 € για το φορολογικό έτος 2015, στο ποσό των 72.986,12 € για το φορολογικό έτος 2014 και στο ποσό των 433.566,18 € για το οικονομικό έτος 2014. Επιπλέον, κατά τα οικονομικά έτη 2007 έως 2016 τα οικογενειακά εισοδήματα της πρώτης αιτούσας ανήλθαν στο ποσό των 2.410.023,55 €. Επειδή, επιπροσθέτως, όπως προκύπτει από τη Δήλωση ΕΝΦΙΑ 2016 (Πράξη Διοικητικού Προσδιορισμού Φόρου Ν.4223/2013), η αιτούσα διαθέτει σημαντική ακίνητη περιουσία, συνολικής αντικειμενικής αξίας 321.962,30 €, η οποία μπορεί να αξιοποιηθεί ποικιλοτρόπως για την κάλυψη των οικονομικών της υποχρεώσεων χωρίς να πλήξει την ικανοποίηση των βασικών οικονομικών και βιοτικών αναγκών της ίδιας και της οικογένειάς της.

**Επειδή**, επιπλέον, αναφορικά με την δεύτερη αιτούσα .... , προκύπτει ότι τα οικογενειακά εισοδήματά της ανήλθαν κατά το φορολογικό έτος 2015 στο ποσό των 56.466,00 €, κατά το φορολογικό έτος 2014 στο ποσό των 40.573,03 ευρώ και για το οικονομικό έτος 2014 στο ποσό των 400.864,37. Επίσης, κατά τα οικονομικά έτη 2007 έως 2016, τα οικογενειακά εισοδήματα της δεύτερης αιτούσας ανήλθαν στο ποσό του 1.971.776,49 €. Επειδή, επιπροσθέτως, όπως προκύπτει από τη Δήλωση ΕΝΦΙΑ 2016 (Πράξη Διοικητικού Προσδιορισμού Φόρου Ν.4223/2013), η αιτούσα διαθέτει σημαντική ακίνητη περιουσία, συνολικής αντικειμενικής αξίας 312.473,78 €, η οποία μπορεί να αξιοποιηθεί ποικιλοτρόπως για την κάλυψη των οικονομικών της υποχρεώσεων χωρίς να πλήξει την ικανοποίηση των βασικών οικονομικών και βιοτικών αναγκών της ίδιας και της οικογένειάς της.

**Επειδή**, ο ισχυρισμός των αιτουσών ότι θα υποστούν βλάβη, λόγω της άρνησης χορήγησης πιστοποιητικού αποδεικτικού φορολογικής ενημερότητας, είναι οπωσδήποτε απορριπτέος ως αβάσιμος, καθώς η επικαλούμενη από αυτές βλάβη είναι ενδεχόμενη και υποθετική, αφού συναρτάται με την υποβολή εκ μέρους τους σχετικού αιτήματος για χορήγηση του εν λόγω πιστοποιητικού (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 211/2001, 770/1998). Εξάλλου, για τον φορολογούμενο με ληξιπρόθεσμες οφειλές προς τη φορολογική αρχή που επιθυμεί να μεταβιβάσει ακίνητο με επαχθή αιτία, έχει προβλεφθεί εκ του νόμου δυνατότητα έκδοσης είτε αποδεικτικού ενημερότητας βάσει του αριθ. 7 της υπ' αρ. 1274/2013 ΠΟΛ είτε βεβαίωσης οφειλής βάσει του αρ. της υπ' αριθ. 1275/2013 ΠΟΛ, με τον όρο παρακράτησης ποσού υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου. Κατά συνέπεια, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος επιθυμεί να μεταβιβάσει ακίνητό του με επαχθή αιτία, προκειμένου να εξοφλήσει με το σύνολο ή μέρος του τιμήματος, παρέχεται η δυνατότητα έκδοσης αποδεικτικού ενημερότητας ή βεβαίωσης οφειλής με τον όρο της παρακράτησης του οφειλόμενου ποσού.

**Επειδή**, περαιτέρω, κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται κλονισμός της επιχείρησης ή

στέρηση των μέσων βιοπορισμού του αιτούντος (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ.Αν. ΣτΕ 496/2011).

**Επειδή** ενόψει όλων των ανωτέρω, σε συνδυασμό με το ύψος του καταβλητέου ποσοστού 50% του αμφισβητούμενου ποσού, ήτοι ποσού 686.543,02 ευρώ, δεν στοιχειοθετείται ανεπανόρθωτη βλάβη τέτοιας έκτασης, ώστε να προκαλείται στέρηση των μέσων βιοπορισμού τους.

#### **Αποφασίζουμε**

**Την απόρριψη του αιτήματος των 1. ...., με Α.Φ.Μ. ... και 2. ...., με Α.Φ.Μ. ... για αναστολή καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των από 9-9-2016 προσβαλλόμενων Πράξεων του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π., ήτοι ποσού 686.543,02 ευρώ (1.373.086,03 € X 50%).**

**Με εντολή του Προϊσταμένου της  
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών**

**Ακριβές Αντίγραφο  
Η Υπάλληλος του Τμήματος**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ  
ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΙΑΣ**