



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α5**

Καλλιθέα 28-11-2016

Αριθμός απόφασης:3988

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 2131604553
ΦΑΞ : 2131604567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

γ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Του άρθρου 6 της αριθμ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την από 29-06-2016 και με αριθμό πρωτοκόλλουενδικοφανή προσφυγή τηςτου, ΑΦΜκατοίκου, οδός, ΤΚ, κατά των παρακάτω πράξεων του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π.:

A/A	Αριθμός πράξης	Ημερομηνία πράξης	Είδος φόρου	Διαχειριστική ή φορολογική περίοδος	Διαφορά φορ/τέας βάσης	Ποσό διαφοράς φόρου	Ποσό πρόσθετου φόρου	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟΥ
1.		04/05/2016	ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	01.01.2000 – 31.12.2000	1.640,50	656,2	787,43	1.443,63
2.		04/05/2016	ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	01.01.2001 – 31.12.2001	2.973,83	1.189,53	1.427,43	2.616,57
3.		04/05/2016	ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	01.01.2002– 31.12.2002	2.333,33	996,17	1.195,40	2.191,57
4.		04/05/2016	ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	01.01.2003 – 31.12.2003	4.066,67	1.626,67	1.952,00	3.578,67
5.		04/05/2016	ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	01.01.2004 – 31.12.2004	2.745,13	1.098,84	1.318,61	2.417,45
6.		04/05/2016	ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	01.01.2005 – 31.12.2005	12.583,33	5.033,33	6.040,00	11.073,33
7.		04/05/2016	ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	01.01.2006 – 31.12.2006	5.533,33	2.213,33	2.656,00	4.869,33
8.		04/05/2016	ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	01.01.2007 – 31.12.2007	3.116,67	1.215,50	1.458,60	2.674,10
9.		04/05/2016	ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	01.01.2008 – 31.12.2008	1.666,67	616,67	740	1.356,67

10.		04/05/2016	ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	01.01.2009 – 31.12.2009	1.916,67	670,84	805,01	1.475,85
11.		04/05/2016	ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	01.01.2010 – 31.12.2010	6.666,67	2.405,44	2.886,53	5.291,97
12.		04/05/2016	ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	01.01.2011 – 31.12.2011	7.656,73	2.989,90	2.810,51	5.800,41
14		04/05/2016	ΕΙΔ. ΕΙΣΦ. ΑΛΛ/ΓΥΗΣ	01.01.2010– 31.12.2010	13.434,75	810,9	940,63	1.751,53
15		04/05/2016	ΕΙΔ. ΕΙΣΦ. ΑΛΛ/ΓΥΗΣ	01.01.2011 – 31.12.2011	9.092,10	767,21	721,18	1.488,39
ΣΥΝΟΛΟ						22.290,53	25.739,33	48.029,47

5. Τις παραπάνω πράξεις των οποίων ζητείται η ακύρωση, καθώς και τις από 04-05-2016 εκθέσεις μερικού φορολογικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος και μερικού φορολογικού ελέγχου ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π.,
6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του 5^{ου} τμήματος επανεξέτασης, όπως αυτή αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 29-06-2016 και με αριθμό πρωτοκόλλουενδικοφανούς προσφυγής τηςτου, ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα (κοιν/ση 31-5-2016) επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με τις παραπάνω πράξεις καταλογίστηκε στην προσφεύγουσα επιπλέον φόρος, πρόσθετοι φόροι, ειδική εισφορά αλληλεγγύης κλπ καταλογισθέντα ποσά σύμφωνα με τις από 04-05-2016 εκθέσεις μερικού φορολογικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος και μερικού φορολογικού ελέγχου ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π., κατόπιν διαπίστωσης αδήλωτου φορολογητέου εισοδήματος της παρ. 3 του άρθρου 48 του ν.2238/1994 και αδήλωτου εισοδήματος από αγροτική εκμετάλλευση στη χρήση 2004. Η διαπίστωση περί φορολογητέας προσαύξησης περιουσίας προέκυψε διότι βρέθηκαν καταθέσεις στους λογαριασμούς που η προσφεύγουσα συμμετείχε ως δικαιούχος ή συνδικαιούχος οι οποίες δεν μπορούσαν να δικαιολογηθούν από τα εισπραχθέντα με μετρητά εισοδήματά της. Οι διαφορές αυτές οι οποίες μερίστηκαν ανά δικαιούχο του κατά

περίπτωση λογαριασμού εμφανίζονται στον παραπάνω πίνακα ως «Διαφορά φορ/τέας βάσης».

Τα καταλογισθέντα ως προσαύξηση περιουσίας κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 παρουσιάζονται στον πίνακα που ακολουθεί:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΑΝΑ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ (ΠΟΣΑ ΣΕ EUR)							
ΧΡΗΣΗ/ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ	Πρωτογενείς Πιστώσεις	ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ					τελικό ποσό χρήσης για την ελεγχόμενη
				ποσό που αντιστοιχεί στην ελεγχόμενη		ποσό που αντιστοιχεί στην ελεγχόμενη	
	A+B+Γ	A	B	B1 (B:2)	Γ	Γ1 (Γ:3)	A+B1+Γ1
2001	7.336,76				7.336,76	2.445,59	2.445,59
.....	7.336,76				7.336,76	2.445,59	
2002	7.000,00				7.000,00	2.333,33	2.333,33
.....	7.000,00				7.000,00	2.333,33	
2003	9.200,00	1.500,00			7.700,00	2.566,67	4.066,67
.....	1.500,00	1.500,00					
.....	7.700,00				7.700,00	2.566,67	
2004	5.549,48				5.549,48	1.849,83	1.849,83
.....	5.549,48				5.549,48	1.849,83	
2005	27.250,00	3.750,00	6.000,00	3.000,00	17.500,00	5.833,33	12.583,33
.....	3.750,00	3.750,00					
.....	16.500,00				16.500,00	5.500,00	
.....	6.000,00		6.000,00	3.000,00			
.....	1.000,00				1.000,00	333,33	
2006	7.900,00	4.000,00	1.400,00	700,00	2.500,00	833,33	5.533,33
.....	4.000,00	4.000,00					
.....	2.500,00				2.500,00	833,33	
.....	1.400,00		1.400,00	700,00			

....							
2007	9.350,00				9.350,00	3.116,67	3.116,67
.....							
....	9.350,00				9.350,00	3.116,67	
2008	5.000,00				5.000,00	1.666,67	1.666,67
.....							
....	5.000,00				5.000,00	1.666,67	
2009	5.750,00				5.750,00	1.916,67	1.916,67
.....							
....	2.250,00				2.250,00	750,00	
.....							
....	3.500,00				3.500,00	1.166,67	
2010	20.000,00				20.000,00	6.666,67	6.666,67
.....							
....	20.000,00				20.000,00	6.666,67	
2011	22.970,20				22.970,20	7.656,73	7.656,73
.....							
....	11.000,00				11.000,00	3.666,67	
.....							
....	11.970,20				11.970,20	3.990,07	
Γενικό άθροισμα	127.306,44	9.250,00	7.400,00	3.700,00	110.656,44	36.885,48	49.835,48

Επιπλέον καταλογίστηκαν από τον έλεγχο τα εξής ποσά ως φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας, τα οποία προέκυψαν από τους λογαριασμούς και στοιχεία που η προσφεύγουσα προσκόμισε:

τράπεζα	αρ.λογαριασμού	Ημερ/νία	ποσό πίστωσης	Νόμισμα	Περιγραφή πίστωσης	δικαιούχοι	απάντηση ελεγχόμενης	τελικό ποσό καταλογισμού
Εργασίας		15/09/2000	490.000	δρχ	κατάθεση η μετρητών		1)αναλήψεις από το λογ/σμό μισθοδοσίας της ελεγχόμενης στην Alpha Bankποσών 50.000 δρχ στις 01/08/00, 100.000 δρχ στις 05/08/00, 100.000 δρχ στις 18/08/00, 50.000 δρχ στις 01/09/00	90.000

							και 100.000 δρχ στις 14/09/00, βάσει της κίνησης λογ/σμού που μας προσκόμισε. 2) Για τις 90.000 δρχ που απομένουν βλ. παραπάνω «Πιστώσεις που δικαιολογούνται ως εισπράξεις από αγροτικά εισοδήματα», σελ.59.	
Εργασία		17/10/2000	400.000	δρχ	κατάθεση η μετρητών		1) αναλήψεις από το λογ/σμό μισθοδοσίας της ελεγχόμενης στην Alpha Bankποσών 50.000 δρχ στις 25/09/00, 50.000 δρχ στις 04/10/00 και 50.000 δρχ στις 11/10/00, βάσει της κίνησης λογ/σμού που μας προσκόμισε. 2) Για τις 250.000 δρχ που απομένουν βλ. παραπάνω «Πιστώσεις που δικαιολογούνται ως εισπράξεις από αγροτικά εισοδήματα», σελ.59.	250.000
Εργασία		24/11/2000	419.000	δρχ	κατάθεση η μετρητών		1) αναλήψεις από το λογ/σμό μισθοδοσίας της ελεγχόμενης στην Alpha Bank	219.000

							ποσώ ν 50.000 δρχ στις 25/10/00, 50.000 δρχ στις 01/11/00 και 100.000 δρχ στις 11/11/00, βάσει της κίνησης λογ/σμού που μας προσκόμισε. 2) Για τις 219.000 δρχ που απομένουν βλ. παραπάνω «Πιστώσεις που δικαιολογούνται ως εισπράξεις από αγροτικά εισοδήματα», σελ.59.	
Εργασ ίας		04/10/200 1	480.000	δρχ	κατάθεσ η μετρητώ ν		1) αναλήψεις από το λογ/σμό μισθοδοσίας της ελεγχόμενης στην Alpha Bankποσώ ν 100.000 δρχ στις 04/09/01, 100.000 δρχ στις 15/09/01 και 100.000 δρχ στις 30/09/01, βάσει της κίνησης λογ/σμού που μας προσκόμισε. 2) Για τις 180.000 δρχ που απομένουν βλ. παραπάνω «Πιστώσεις που δικαιολογούνται ως εισπράξεις από αγροτικά εισοδήματα», σελ.59.	180.000

ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΩΤΟΓΕΝΩΝ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ ΒΑΣΕΙ ΕΛΕΓΧΟΥΤΟΥ

ΧΡΗΣΗ	ΟΙΚ. ΕΤΟΣ	ΠΡΩΤΟΓΕΝΕΙΣ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ	ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΜΗ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ CD ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ	ΝΟΜΙΣΜΑ	ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ ΑΡΘΡΟΥ 48§ 3
2000	2001	-	1.640,50	€	1.640,50
2001	2002	2.445,59	528,25	€	2.973,83
2002	2003	2.333,33	-	€	2.333,33
2003	2004	4.066,67	-	€	4.066,67
2004	2005	1.849,83	-	€	1.849,83
2005	2006	12.583,33	-	€	12.583,33
2006	2007	5.533,33	-	€	5.533,33
2007	2008	3.116,67	-	€	3.116,67
2008	2009	1.666,67	-	€	1.666,67
2009	2010	1.916,67	-	€	1.916,67
2010	2011	6.666,67	-	€	6.666,67
2011	2012	7.656,73	-	€	7.656,73
ΣΥΝΟΛΟ		49.835,48	2.168,75	€	52.004,22

Η προσφεύγουσα με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, αμφισβητεί την νομιμότητα των παραπάνω πράξεων, ισχυριζόμενη ότι είχε την δυνατότητα κατάθεσης των καταλογισθέντων διαφορών, καθώς προέρχονταν από αγροτικά εισοδήματα αυτής και του πατρός της, από εισοδήματα από ενοίκια του πατρός τηςκαθώς και από αναλήψεις από τους λογαριασμούς της, τα οποία δεν αξιολογήθηκαν ορθά από τον έλεγχο.

Η Υπηρεσία μας προκειμένου να ελέγξει τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας απέστειλε στο ΚΕ.ΦΟ.ΜΕ.Π. την με Α.Π. ΔΕΔ 147653 ΕΞ 2016 /30-9-2016 «Ειδοποίηση για αποστολή στοιχείων και διευκρινίσεων» ζητώντας να μας αποστείλουν τα ακόλουθα στοιχεία : α) τα υπ αριθμ/23-03-2016 και/28-3-2016 έγγραφα του και να μας διευκρινίσουν ποια έτη αφορούν και τα ποσά που εισέπραξε σε μετρητά οκαι τα οποία είχε την δυνατότητα κατάθεσής τους, εφόσον δεν έχουν ληφθεί υπόψη ως δικαιολογητικά καταθέσεων από την Υπηρεσία τους, β) να μας γνωρίσουν εάν οι διαφορές μεταξύ δηλωθέντων ενοικίων και των ποσών εξ αυτών που έχουν ληφθεί υπόψη ως δικαιολογητικά καταθέσεων από την Υπηρεσία σας, των πινάκων των σελίδων 105-122 της από 04-05-2016 έκθεσης μερικού φορολογικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος, διαπιστώθηκαν κατατεθειμένες σε λογαριασμούς της προσφεύγουσας ή/και των καιπου ελέγχονται από την Υπηρεσία τους, γ) εάν για τους ισχυρισμούς περί ανάληψης και επανακατάθεσης ποσών της προσφεύγουσας, που απορρίφθηκαν στο σημείωμα αιτιολογημένων απόψεων της Υπηρεσίας τους λόγω αλλαγής του ισχυρισμού της προσφεύγουσας (μεταξύ απάντησης στο σημείωμα διαπιστώσεων και ενδικοφανούς προσφυγής) , αποδεικνύεται η μη δυνατότητα επανακατάθεσης του αναληφθέντος ποσού λόγω ανάλωσής του ή χρήσης του σε άλλη κατάθεση.

Το ΚΕ.ΦΟ.ΜΕ.Π. με το με) απαντητικό έγγραφό του μας διευκρίνισε ότι τα αγροτικά εισοδήματα του (πατέρα της προσφεύγουσας), δεδομένου ότι η προσφεύγουσα δεν ήταν μέλος του, τα οποία εισπράχθηκαν με μετρητά ήταν: Το 2004 ποσού 444,48 ευρώ, το 2005 ποσού 79,98 ευρώ, το 2007 ποσού 790,85 ευρώ το 2008 ποσού 967,38 ευρώ, το 2009 ποσού 879,42 ευρώ και το 2010 ποσού 791,60 ευρώ.

Επειδή η προσφεύγουσα επικαλείται για την κάλυψη των πρωτογενών καταθέσεων επιταγές αγροτικών εισοδημάτων της ιδίας και του πατέρα της (σε λογαριασμούς που συμμετέχει), κατόπιν του μεεγγράφου μας, ζητήσαμε από το Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π. να μας διευκρινιστεί εάν οι προσκομισθείσες στην Υπηρεσία τους επιταγές α) Νο έτους 2002 Εμπορικής Τραπέζης ποσού 7701,20 ευρώ που ισχυρίζονται ότι κατέθεσαν οι προσφεύγοντες στην Υπηρεσία τους με, β) Νοέτους 2003 ποσού 3.860,75 ευρώ που ισχυρίζονται ότι κατέθεσαν οι προσφεύγοντες στην Υπηρεσία τους με γ) επιταγή 2210,36 ευρώ την 13-7-2004 ,επιταγή 2210,37 ευρώ την 28-2-2005, επιταγή 786,60 ευρώ την 22-2-2007, επιταγή 2113,86 ευρώ την 28-5-2007 (χωρίς λοιπά στοιχεία, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι όλες οι παραπάνω εισπράχθηκαν μετρητά), δ) Νο ποσού 11.675,52 ευρώ, ε)Νο ποσού 11300,00 λήξεως 10-9-2007, στ) Νο ποσού 3994,16 λήξεως 24-9-2007, ζ) Νο ποσού 1275,90 ευρώ, στ) Νο ποσού 1699,92 , η) Νο ποσού 175,02 ευρώ, θ) Νο Alpha Bank ποσού 4506,00 ευρώ, βρέθηκαν κατατεθειμένες η χρησιμοποιήθηκαν για αιτιολόγηση καταθέσεων της προσφεύγουσας ή/και των και που ελέγχονται από την Υπηρεσία τους.

Το ΚΕ.ΦΟ.ΜΕ.Π., με το έγγραφό του με, μας ενημερώνει σχετικά με τις επικαλούμενες επιταγές για κάλυψη ποσών πρωτογενών καταθέσεων τα εξής:

Α/Α ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ ΣΑΣ	ΑΡ. ΕΠΙΤΑΓΗΣ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΠΟΣΟ	ΣΧΟΛΙΑ
α		2002	7.702,20	έχει χρησιμοποιηθεί για τη δικαιολόγηση της πίστωσης με της τράπεζας Πειραιώς (.....)
β		2003	3.860,75	έχει χρησιμοποιηθεί για τη δικαιολόγηση της πίστωσης με της Εμπορικής τράπεζας (.....)
Γ1	δεν γνωρίζουμε	13/07/2004	2.210,36	Δεν έχει ληφθεί υπ' όψιν για δικαιολόγηση πιστώσεων, καθώς δεν εντοπίστηκε κατατεθειμένη σε λογαριασμό (σύμφωνα με τα έγγραφα που έχουμε στη διάθεση μας, η ημερομηνία είναι 12/05/2004).
Γ2	δεν γνωρίζουμε	28/02/2005	2.210,37	Δεν έχει ληφθεί υπ' όψιν για δικαιολόγηση πιστώσεων, καθώς δεν εντοπίστηκε κατατεθειμένη σε λογαριασμό.
Γ3	δεν γνωρίζουμε	22/02/2007	786,60	Δεν έχει ληφθεί υπ' όψιν για δικαιολόγηση πιστώσεων, καθώς δεν εντοπίστηκε κατατεθειμένη σε λογαριασμό.

Γ4	δεν γνωρίζουμε	28/05/2007	2.113,86	Δεν έχει ληφθεί υπ' όψιν για δικαιολόγηση πιστώσεων, καθώς δεν εντοπίστηκε κατατεθειμένη σε λογαριασμό.
δ		25/07/2005	11.675,52	Δεν έχει ληφθεί υπ' όψιν για δικαιολόγηση πιστώσεων, καθώς δεν εντοπίστηκε κατατεθειμένη σε λογαριασμό.
ε		10/09/2007	11.300,00	έχει χρησιμοποιηθεί για τη δικαιολόγηση της πίστωσης με της τράπεζας Κύπρου (.....)
στ		24/09/2007	3.994,16	έχει χρησιμοποιηθεί για τη δικαιολόγηση της πίστωσης με της τράπεζας Κύπρου (.....)
ζ		03/03/2009	1.275,90	Δεν έχει ληφθεί υπ' όψιν για δικαιολόγηση πιστώσεων, καθώς δεν εντοπίστηκε κατατεθειμένη σε λογαριασμό.
η		05/03/2010	1.699,92	Δεν έχει ληφθεί υπ' όψιν για δικαιολόγηση πιστώσεων, καθώς δεν εντοπίστηκε κατατεθειμένη σε λογαριασμό.
θ		10/03/2010	175,02	Δεν έχει ληφθεί υπ' όψιν για δικαιολόγηση πιστώσεων, καθώς δεν εντοπίστηκε κατατεθειμένη σε λογαριασμό.
λ		15/06/2011	4.506,00	Δεν έχει ληφθεί υπ' όψιν για δικαιολόγηση πιστώσεων, καθώς δεν εντοπίστηκε κατατεθειμένη σε λογαριασμό.

Κατά συνέπεια των ανωτέρω διευκρινίσεων του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π. προκύπτει και οι παραπάνω επιταγές οι οποίες δεν βρέθηκαν κατατεθειμένες σε λογαριασμούς της προσφεύγουσας ή/και των και και δεν έχουν χρησιμοποιηθεί για την κάλυψη πρατογενών καταθέσεων της προσφεύγουσας ή/και των και, είναι δυνατόν να έχουν εισπραχθεί με μετρητά χωρίς να κατατεθούν σε υπό έλεγχο λογαριασμό που συμμετέχει ο και δύναται να ληφθούν υπόψη ως ποσά για την κάλυψη πρωτογενών καταθέσεων σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας. Πρέπει ακόμα να σημειωθεί ότι η αιτιολογία του ελέγχου ότι, τα εισοδήματα με μετρητά δεν λαμβάνονται υπόψη διότι είναι κάτω των 1000€ και αντιστοίχως τα ποσά καταθέσεων κάτω των 1000€ έχουν εξαιρεθεί του ελέγχου, είναι ελλιπής διότι δεν αποδεικνύεται από τον έλεγχο ο συσχετισμός μεταξύ καταθέσεων κάτω των 1000€ και εισοδημάτων, προκειμένου να διαπιστωθεί η μη επάρκεια των ποσών αυτών ή μέρους αυτών που θα μπορούσαν να αποτελέσουν σωρευτικά (και μαζί με άλλα) νόμιμη αιτία μεγαλύτερων καταθέσεων.

Κατά συνέπεια τα ποσά αυτά είναι δυνατόν να αποτελέσουν νόμιμη και φορολογημένη αιτία καταθέσεων λογαριασμών.

Επιπλέον από τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά έγγραφα προκύπτει η προσφεύγουσα εισέπραξε από τον «..... -» τα παρακάτω ποσά τα οποία αφενός κατά

τον έλεγχο δεν προέκυψαν κατατεθειμένα σε αντίστοιχους λογαριασμούς της (βλ.σελ.59), αφετέρου λανθασμένα απερρίφθησαν από τον έλεγχο με το αιτιολογικό «δεν προσκομίστηκαν αποδεικτικά για τον τρόπο καταβολής των ποσών», καθώς η εκάστοτε εκκαθάριση του Αγροτικού Συνεταιρισμού αποτελεί νόμιμο αποδεικτικό στοιχείο σύμφωνα με τον ΚΒΣ για την κτήση του εισοδήματος από τον εκάστοτε δικαιούχο, χωρίς να απαιτείται άλλο δικαιολογητικό. Τα ποσά αυτά είναι τα παρακάτω :

Στη χρήση 2000: 1.242.556 δρχ από εκκαθαριστικά του με αρ.....

Στη χρήση 2001: 1.098.481 δρχ ή 3223,71 ευρώ (.....

Στη χρήση 2002: 4240,84 ευρώ (εκκ/σεις και

Στη χρήση 2003: 3359,50 ευρώ (.....)

Στη χρήση 2005: 6250,15 ευρώ (.....)

Στη χρήση 2006: 6460,56 ευρώ (.....)

Ακόμα, η προσφεύγουσα προσκόμισε το με αρ. /17-3-2011 τιμολόγιο αγοράς αγροτικών προϊόντων της επιχείρησης , με συνημμένο αντίγραφο επιταγής με αρ. Τραπέζης Alpha Bank ποσού 4506,00 ευρώ, η οποία επίσης δεν βρέθηκε κατατεθειμένη και αντιστοίχως λογίζεται και αυτή ως μετρητά. Κατά συνέπεια τα ποσά αυτά είναι δυνατόν να αποτελέσουν νόμιμη και φορολογημένη αιτία καταθέσεων λογαριασμών που συμμετέχει η προσφεύγουσα.

Τα αντίστοιχα εισπραχθέντα ποσά για τον από τον «.....» είναι τα παρακάτω:

Στη χρήση 2000: 3.268.793 δρχ από εκκαθαριστικά του με αρ. ΕΚΚ

Στη χρήση 2001: 3.333.133 δρχ από εκκαθαριστικά του με αρ.

Στη χρήση 2002: 2.177,77€, προερχόμενο από εισπράξεις 9876,97 ευρώ (εκκ/σεις ,) μείον η επικαλούμενη επιταγή 7.702,2 Ευρώ (No που έχει ληφθεί υπόψη από το Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π. για την κάλυψη άλλης πίστωσης (βλ. σχ. δελτίο πληροφοριών).

Στη χρήση 2003: 5.884,53 ευρώ, προερχόμενο από εισοδήματα ύψους 9.745,28€ από εκκαθαριστικά του με αρ. (σχετ. 31-38) και το με αρ. /24-12-2003 τιμολόγιο της μείον 3.860,75 Ευρώ με επιταγή του (αριθ. επιταγής) που χρησιμοποιήθηκαν για άλλη κατάθεση (βλ. δελτίο πληρ. Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π.)

Επιπλέον από το με απαντητικό έγγραφό του ΚΕ.ΦΟ.ΜΕ.Π. προκύπτει ακόμα ότι τα ποσά (διαφορές) μεταξύ των δηλωθέντων ενοικίων και των ποσών εξ αυτών που έχουν ληφθεί υπόψη ως δικαιολογητικά καταθέσεων από την Υπηρεσία τους των πινάκων των σελίδων 105-122 της έκθεσης ελέγχου δεν διαπιστώθηκαν κατατεθειμένα σε λογαριασμούς ούτε της προσφεύγουσας, ούτε του ή Συνεπώς τα ποσά αυτά είναι δυνατόν να αποτελέσουν νόμιμη και φορολογημένη αιτία καταθέσεων λογαριασμών που συμμετέχει ο, από την συνταχθείσα δε έκθεση ελέγχου τα ποσά αυτά προκύπτει ότι ήταν τα εξής:

Χρήση	Σύνολο Δηλωθέντων ενοικίων από τους γονείς του	Πρωτογενείς καταθέσεις που έγιναν δεκτές από τον έλεγχο	Διαφορά
Χρήση 2000	25.942,77 €	22.127,66 €	3.815,11 €
Χρήση 2001	27.651,94 €	24.797,36 €	2.854,58 €
Χρήση 2002	26.510,15 €	24.770,00 €	1.740,15 €
Χρήση 2003	28.456,00 €	24.900,00 €	3.556,00 €
Χρήση 2004	34.995,00 €	33.000,00 €	1.995,00 €
Χρήση 2005	41.291,00 €	37.000,00 €	4.291,00 €
Χρήση 2006	43.365,00 €	38.250,00 €	5.115,00 €
Χρήση 2007	46.100,00 €	41.500,00 €	4.600,00 €
Χρήση 2008	54.130,00 €	47.100,00 €	7.030,00 €
Χρήση 2009	58.765,00 €	48.642,00 €	10.123,00 €
Χρήση 2010	64.525,00 €	48.000,00 €	16.525,00 €
Χρήση 2011	45.160,00 €	23.395,00 €	21.765,00 €
Χρήση 2012	33.060,00 €	2.478,60 €	30.581,40 €
	529.951,86 €	415.960,62 €	113.991,24 €

Επειδή όσον αφορά τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας, περί ανάληψης και επανακατάθεσης ποσών, η θέση του ελέγχου του ΚΕ.ΦΟ.ΜΕ.Π. στο . με απαντητικό έγγραφό του είναι ότι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας δεν ευσταθούν στις ακόλουθες περιπτώσεις και για τους λόγους που αναγράφονται παρακάτω:

Στο Οικονομικό Έτος 2011, αναφορικά με την πίστωση ποσού 20.000€ στον υπ' αρ. λογ/σμό της Eurobank, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι ποσό 16.500€ αφορά εισπράξεις από ενοίκια για το έτος 2010, ενώ για το υπόλοιπο ποσό επικαλείται αγροτικά εισοδήματα, τα οποία δε γίνονται δεκτά για τους λόγους που αναφέρονται στη σελ. 59 της από 4-5-2016 Έκθεσης Μερικού Ελέγχου Φορολογίας Εισοδήματος. Επικαλείται επίσης ανάληψη από τον υπ'αρ., ποσού **1.000€** στις 5-3-2010, κίνηση η οποία δε φαίνεται στο αντίγραφο βιβλιαρίου του λογαριασμού που προσκομίσθηκε, καθώς και ανάληψη **568€** από τον ίδιο λογ/σμό σας 10-08-2010 η οποία δεν γίνεται δεκτή διότι μεταξύ της ανάληψης και της κατάθεσης έχει μεσολαβήσει πίστωση στον υπ'αρ. λογ/σμό της Eurobank, ποσού 355€, το οποίο δεν έχει διερευνηθεί από τον έλεγχο, λόγω εξαίρεσης των ποσών που δεν υπερβαίνουν τα 1.000€. Από το προσκομισθέν αντίγραφο του βιβλιαρίου (σχετ. 64) της Τραπέζης ΑΤΕ δεν προκύπτει ανάληψη στις 5-3-2010, ενώ οι παραπάνω αιτιολογίες του ελέγχου ως προς τα ποσά των αναλήψεων που επικαλείται η προσφεύγουσα κρίνονται επαρκείς και τα ποσά αυτά νομίμως δεν ελήφθησαν υπόψη ως αιτιολογία καταθέσεων. Για το αναληφθέν ποσό **568€** από τον λογ/σμό ΑΤΕ την 10-08-2010 γίνεται δεκτή η διαφορά (568-355) 213€ ως ποσό που είναι δυνατόν να αποτελέσει νόμιμη και φορολογημένη αιτία καταθέσεων.

Ως προς τις λοιπές επικαλούμενες αναλήψεις για κάλυψη καταθέσεων από λογαριασμούς της προσφεύγουσας:

Α) Για την κατάθεση το ποσού των 1500€ την 11-7-2003, ισχυρίζεται ότι προέρχεται από αναλήψεις από τον με αρ. λογαριασμό μισθοδοσίας της, της οποίας το σύνολο ανήλθε τον μήνα Ιούνιο του 2003 στο ποσό των 8007€. Από την κίνηση του λογαριασμού προκύπτουν οι αναλήψεις 5000,00€ από τον λογαριασμό αυτόν τον 6^ο 2003 που μπορούν να δικαιολογήσουν την κατάθεση των 1500€ την 11-7-2003 στον με αρ. της Eurobank.

Β) Για την καταθετική κίνηση του υπ' αριθ. λογαριασμού της Τράπεζας Κύπρου, με ημερομηνία 13-10-2004 ποσού 1.000 Ευρώ, ισχυρίζεται ότι προέρχεται από προηγούμενες αναλήψεις και δή στις 6-9-2004 ποσού 1.000 Ευρώ από τον ίδιο παραπάνω λογαριασμό και στις 28-9-2004 ποσού 7.350 Ευρώ από τον ίδιο ως άνω λογαριασμό. Το ποσό έχει γίνει δεκτό ως πιστώσεις που δικαιολογούνται από εισπράξεις αγροτικών εισοδημάτων στον έλεγχο που διενεργήθηκε στον, ως σελ 94 και σελ 99 της από 4-5-2016 έκθεσης ελέγχου του ΚΕ.ΦΟ.ΜΕ.Π. και διαγράφεται οίκοθεν.

Γ) Για την καταθετική κίνηση του υπ' αριθ. λογαριασμού, με ημερομηνία 19-1-2005, ποσού 6.000 Ευρώ, ισχυρίζεται ότι προέρχεται κατά μεν το ποσό των 2.500 Ευρώ από αγροτικά εισοδήματα της ιδίας, της οποίας τα αγροτικά εισοδήματα για το έτος 2005 ανέρχονταν στο ποσό των 6.250, 15 Ευρώ, όπως αυτό προκύπτει από την προσαγόμενη και επικαλούμενη κατάσταση της (βλεπ.σχετ. 49), κατά δε το ποσό των 3.500 Ευρώ (προέρχεται) από ανάληψη στις 13-1-2005 από τον υπ' αριθ. λογαριασμό της ALPHA BANK ποσού 300 Ευρώ.

Από την κίνηση του λογαριασμού υπ' αριθ. της ALPHA BANK προκύπτει η ανάληψη ποσού των 300,00€ την 13-1-2005, κατά συνέπεια ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας μπορεί να γίνει δεκτός κατά το ποσό αυτό.

Σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 48 του Ν. 2238/94 :... «Ως εισόδημα από υπηρεσίες ελευθερίων επαγγελματιών λογίζεται και κάθε εισόδημα που δεν μπορεί να υπαχθεί σε κάποια από τις κατηγορίες Α' έως Ζ' της παραγράφου 2 του άρθρου 4. Σε προσαύξηση περιουσίας που προέρχεται από άγνωστη ή μη διαρκή ή μη σταθερή πηγή ή αιτία, ο φορολογούμενος μπορεί να κληθεί να αποδείξει είτε την πραγματική πηγή ή αιτία προέλευσής της είτε ότι φορολογείται από άλλες διατάξεις είτε ότι απαλλάσσεται από το φόρο με ειδική διάταξη, προκειμένου αυτό να μην φορολογηθεί ως εισόδημα από υπηρεσίες ελευθερίων επαγγελματιών της χρήσης κατά την οποία επήλθε η προσαύξηση.». (το δεύτερο εδάφιο προστέθηκε με την παράγραφο . 3 του άρθρου 15 του Ν. 3888/2010).

Σύμφωνα με την παρ. 10 της ΠΟΛ 1095/29-4-2011, η οποία έχει ως θέμα την προσαύξηση περιουσίας της παρ. 3 του άρθρου 15 του Ν. 3888/2010. : ... «Οι παραπάνω διατάξεις ισχύουν για υποθέσεις που η προσαύξηση περιουσίας προέκυψε πριν ή μετά τις 30-9-2010 ημερομηνία ψήφισης του σχετικού νόμου , και η έκδοση των καταλογιστικών πράξεων γίνεται μετά τις 30-9-2010. Η Π.Ο.Λ. αυτή παρέχει διευκρινίσεις σχετικά με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 15 του Ν. 3888/2010 για την ορθή εφαρμογή τους . Σύμφωνα με την παρ. 9 αυτής «9. Σε όσες περιπτώσεις αποδεικνύεται ότι οποιαδήποτε προσαύξηση περιουσίας προέρχεται από δωρεά, δανειοδότηση κλπ. πρέπει να καταβάλλονται οι αναλογούντες αντίστοιχοι φόροι, τέλη κλπ. και τα αντίστοιχα πρόστιμα ή προσαυξήσεις.».

Ακόμα από την με αρ. Αρ.Πρωτ. ΔΕΑΦ Α' 1144110 ΕΞ 2015 εγκύκλιο της Γ.Γ.Δ.Ε. 3. Οι διατάξεις της ως άνω παραγράφου αναφέρονται σε οποιαδήποτε προσαύξηση περιουσίας, που προέρχεται από παράνομη ή αδικαιολόγητη ή άγνωστη πηγή και αιτία προέλευσης, και ορίζεται ότι ο φορολογούμενος, έχει τη δυνατότητα να αποδείξει την πραγματική πηγή ή την αιτία προέλευσης ή ότι η εν λόγω προσαύξηση φορολογήθηκε ή

απαλλάχθηκε νόμιμα....4. Η προσαύξηση της περιουσίας μπορεί να αναφέρεται σε κινητή ή ακίνητη περιουσία οποιασδήποτε μορφής, όπως οικόπεδα, σπίτια, αυτοκίνητα, σκάφη, αεροσκάφη, τραπεζικές καταθέσεις και πάσης φύσεως χρεόγραφα, (μετοχές, τοκομερίδια, ομόλογα, αμοιβαία κεφάλαια κλπ.), η οποία δεν δικαιολογείται από τα εισοδήματα που δηλώνει ο φορολογούμενος. **Η μεταβολή της σύνθεσης ή της διατήρησης της περιουσίας δεν σημαίνει απαραίτητα και την προσαύξησης της....8.** Η προσαύξηση της περιουσίας που προκύπτει από τον έλεγχο τραπεζικών λογαριασμών πρέπει να τεκμηριώνεται επαρκώς, καθόσον αναλήψεις / καταθέσεις μπορεί να αφορούν συναλλαγές-κινήσεις που δεν συνιστούν κατ' ανάγκη φορολογητέο εισόδημα...9. Όταν δεν μπορεί να δικαιολογηθεί η προσαύξηση της περιουσίας, τότε αυτή φορολογείται στη χρήση που διαπιστώνεται από τον έλεγχο ότι επήλθε. Ο φορολογούμενος δύναται σε κάθε περίπτωση να αποδείξει ότι ο χρόνος αυτός είναι διάφορος από αυτόν που διαπιστώθηκε από τον έλεγχο... 8. Η προσαύξηση της περιουσίας που προκύπτει από τον έλεγχο τραπεζικών λογαριασμών πρέπει να τεκμηριώνεται επαρκώς, καθόσον αναλήψεις / καταθέσεις μπορεί να αφορούν συναλλαγές-κινήσεις που δεν συνιστούν κατ' ανάγκη φορολογητέο εισόδημα.

Περαιτέρω μεταφορές χρηματικών ποσών μεταξύ τραπεζικών λογαριασμών εξετάζονται και διερευνάται ο λόγος που πραγματοποιήθηκαν οι συναλλαγές μεταφοράς των ποσών αυτών αφού προσκομίσει ο φορολογούμενος τα σχετικά έγγραφα. Δηλαδή το θέμα που πρέπει να εξετάζεται δεν είναι ο χρόνος που μεσολαβεί μεταξύ ανάληψης και κατάθεσης στον ίδιο ή άλλο τραπεζικό λογαριασμό αλλά αν τα αναληφθέντα ποσά υπερκαλύπτουν δαπάνες απόκτησης περιουσιακών στοιχείων ή λοιπών δαπανών, έτσι ώστε να μην δικαιολογούνται μεταγενέστερες καταθέσεις ίσου ή άλλου ποσού στον ίδιο ή άλλο λογαριασμό. Σ' αυτήν την περίπτωση μπορεί να αποδειχθεί και να τεκμηριωθεί από τον έλεγχο ότι, οι συγκεκριμένες αναλήψεις που έγιναν από τον φορολογούμενο από έναν ή περισσότερους λογαριασμούς δαπανήθηκαν για την απόκτηση περιουσιακών στοιχείων ή λοιπών δαπανών οπότε δεν μπορεί να θεωρηθεί εφικτή η επανακατάθεση των ποσών αυτών σε ίδιους ή άλλους λογαριασμούς.

Επιπλέον ο έλεγχος κρίνει και τεκμηριώνει εάν πρόκειται ή όχι για «πρωτογενείς καταθέσεις», δηλαδή για ποσά που προέρχονται από άγνωστη ή μη διαρκή ή μη σταθερή πηγή ή αιτία και δεν προέρχονται από αναλήψεις από άλλους τραπεζικούς λογαριασμούς.

Σύμφωνα με τα κριθέντα στην απόφαση του Σ.τ.Ε. 884/2016 επί προδικαστικών ερωτημάτων «**Β) Η καταστολή της φοροδιαφυγής (και, ιδίως, της μεγάλης από απόψεως ποσού), μέσω της διαπίστωσης των οικείων παραβάσεων και της επιβολής από τη Διοίκηση των αντίστοιχων διαφυγόντων φόρων, καθώς και των προβλεπόμενων στο νόμο διοικητικών κυρώσεων, συνιστά, κατά το Σύνταγμα (άρθρο 4 παρ. 5 και άρθρο 106 παρ. 1 και 2), επιτακτικό σκοπό δημοσίου συμφέροντος – Σύμφωνα με τις θεμελιώδεις αρχές του σεβασμού της αξιοπρέπειας του ανθρώπου (άρ. 2 παρ. 1 Σ.), του κράτους δικαίου (άρ. 25 παρ. 1 εδ. α' Σ.), της αναλογικότητας (άρθρο 25 παρ. 1 εδ. δ' Σ.) και του τεκμηρίου αθωότητας, το οποίο κατοχυρώνεται στο άρθρο 6 παρ. 2 της ΕΣΔΑ και**

βρίσκει εφαρμογή και σε διοικητικές διαδικασίες καταλογισμού παραβάσεων και συναφών κυρώσεων (.....), το βάρος απόδειξης των πραγματικών περιστατικών που στοιχειοθετούν την αποδιδόμενη σε ορισμένο πρόσωπο φορολογική παράβαση, η οποία επισύρει την επιβολή σε βάρος του των διαφυγόντων φόρων και συναφών κυρώσεων, φέρει, κατ' αρχήν, το κράτος, ήτοι η φορολογική Διοίκηση (πρβλ. ΣτΕ 4049/2014, ΣτΕ 2442/2013, ΣτΕ 886/2005 κ.ά.) – Ωστόσο, τούτο δεν έχει την έννοια ότι η φορολογική αρχή υποχρεούται να τεκμηριώσει την παράβαση με αδιάσειστα στοιχεία, που αποδεικνύουν άμεσα και με πλήρη βεβαιότητα την τέλεσή της, διότι μια τέτοια απαίτηση θα επέβαλε στη Διοίκηση ένα υπέρμετρο και συχνά αδύνατο να επωμισθεί βάρος, ασύμβατο με την ανάγκη ανεύρεσης δίκαιης ισορροπίας μεταξύ, αφενός, των προαναφερόμενων θεμελιωδών αρχών (και των θεμελιωδών δικαιωμάτων που αντλούν από αυτές οι φορολογούμενοι) και, αφετέρου, του επιτακτικού δημοσίου συμφέροντος της πάταξης της φοροδιαφυγής, που από τη φύση της είναι συνήθως δυσχερώς εντοπίσιμη – Συγκεκριμένα, η αποτελεσματική αντιμετώπιση του φαινομένου της φοροδιαφυγής επιβάλλει να μην καθιστούν οι αρχές ή οι κανόνες που διέπουν το είδος και το βαθμό απόδειξης της ύπαρξης της αδύνατη ή υπερβολικά δυσχερή την εφαρμογή της φορολογικής νομοθεσίας από τη Διοίκηση – Τούτων έπεται ότι η τέλεση φορολογικής παράβασης, όπως η επίδικη, που συνίσταται στην παράλειψη δήλωσης φορολογητέου εισοδήματος, και, περαιτέρω, η ύπαρξη αντίστοιχης φορολογητέας ύλης μπορεί να προκύπτει, κατά την αιτιολογημένη κρίση της αρμόδιας φορολογικής αρχής, όχι μόνο με βάση άμεσες αποδείξεις, αλλά και από έμμεσες αποδείξεις (άλλως, “τεκμήρια”), ήτοι από αντικειμενικές και συγκλίνουσες ενδείξεις οι οποίες, συνολικά θεωρούμενες και ελλείψει άλλης εύλογης και αρκούντως τεκμηριωμένης, ενόψει των συνθηκών, εξήγησης, που ευλόγως αναμένεται από τον φορολογούμενο, είναι ικανές να προσδώσουν στέρεη πραγματική βάση στο συμπέρασμα περί διάπραξης της αποδιδόμενης παράβασης [πρβλ. ΣτΕ 2316/1991, ΣτΕ 2961/1980 (φορολογία εισοδήματος), ΣτΕ 43/2006 επταμ., ΣτΕ 4134/2001, ΣτΕ 428/1996, ΣτΕ 4026/1983, ΣτΕ 954/1982 (φορολογία δωρεών), ΣτΕ 2046/1985, ΣτΕ 2193/1958 (φορολογία κληρονομιών), ΣτΕ 2136/2012, ΣτΕ 2967/2004, ΣτΕ 1275/1985 (παραβάσεις μη έκδοσης φορολογικών στοιχείων), ΣτΕ 1404/2015 (παράβαση λήψης εικονικού τιμολογίου), ΣτΕ 2768/2015, ΣτΕ 747/2015, ΣτΕ 1351/2014 επταμ., ΣτΕ 2951/2013, ΣτΕ 117/2005 (τελωνειακές παραβάσεις) – πρβλ. ακόμα ΣτΕ 2780/2012 επταμ., ΣτΕ 1934/2013 επταμ., ΣτΕ 2365/2013 επταμ., ΣτΕ 3103/2015, σχετικά με παραβάσεις των κανόνων περί ανταγωνισμού) – Τούτο δεν συνιστά αντιστροφή του βάρους απόδειξης, αλλά κανόνα που αφορά στη φύση και στον τρόπο εκτίμησης των αποδεικτικών στοιχείων (πρβλ. ΣτΕ 2365/2013 επταμ., ΣτΕ 2780/2012 επταμ.) – Ειδικότερα, τέτοια στοιχεία έμμεσης απόδειξης (ύπαρξης μη δηλωθέντος φορολογητέου εισοδήματος)

μπορούν να θεωρηθούν ότι συντρέχουν σε περίπτωση, όπως η επίδικη, στην οποία τραπεζικός λογαριασμός του φορολογούμενου, μέσω του οποίου πραγματοποιείται έμβασμα στο εξωτερικό, περιλαμβάνει μεγάλο ποσό το οποίο δεν καλύπτεται από τα (νομίμως φορολογηθέντα ή απαλλαχθέντα του φόρου) εισοδήματα που αυτός έχει δηλώσει στη φορολογική αρχή ούτε από άλλη συγκεκριμένη και αρκούντως τεκμηριωμένη πηγή ή αιτία, την οποία είτε αυτός επικαλείται, κατόπιν (υποχρεωτικής) κλήσης του από τη Διοίκηση για παροχή σχετικών εξηγήσεων (σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 66 παρ. 1 περιπτ. α του ΚΦΕ και, ήδη, του άρθρου 14 παρ. 1 του ν. 4174/2013) ή στο πλαίσιο διαδικασίας προηγούμενης ακρόασης, είτε εντοπίζει η φορολογική αρχή, επιδεικνύοντας την οφειλόμενη, σε χρηστή Διοίκηση, επιμέλεια και λαμβάνοντας τα αναγκαία, κατάλληλα και εύλογα, ενόψει των περιστάσεων, μέτρα ελέγχου και διερεύνησης της υπόθεσης, που προβλέπονται στο νόμο (άρθρα 66 επ. του ΚΦΕ και άρθρα 13 επ. του ν. 4174/2013), καθόσον τα παραπάνω στοιχεία, συνολικώς ορώμενα, είναι, κατ' αρχήν, ικανά να δικαιολογήσουν, ενόψει και των διδαγμάτων της λογικής και της κοινής πείρας, την εκτίμηση ότι το επίμαχο ποσό άγνωστης προέλευσης (αλλά, πάντως, κατά το συνήθως συμβαίνον, προερχόμενο από οικονομική δραστηριότητα επιτρεπτή κατά το νόμο) αντιστοιχεί σε μη δηλωθέν, υποκείμενο σε φόρο εισόδημα του δικαιούχου του λογαριασμού (πρβλ. ΣΤΕ 2136/2012 και αποφάσεις του γαλλικού Conseil d'Etat της 20.12.1978 στην υπόθεση 5486, Rec. Lebon 1978 σελ. 519, της 5.4.1978, Rec. Lebon 1978 σελ. 178, της 5.3.1999 στην υπόθεση 176799 και της 19.3.2001 στην υπόθεση 187012) – Άλλωστε, η ανωτέρω, υπό το καθεστώς του ΚΦΕ, δυνατότητα έμμεσου προσδιορισμού φορολογητέας ύλης με βάση το ύψος των τραπεζικών καταθέσεων του φορολογούμενου επιβεβαιώθηκε με τη ρύθμιση του άρθρου 67B παρ. 1 του Κώδικα αυτού και, στη συνέχεια, με τη διάταξη του άρθρου 27 παρ. 1 περιπτ. ε του νόμου 4174/2013, η οποία εφαρμόζεται και σε διαφορά όπως η κρινόμενη, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 66 και ήδη 72 του ίδιου νόμου – Πράγματι, τέτοιες υποθέσεις είναι κατεξοχήν πρόσφορες για έμμεση απόδειξη της ύπαρξης φορολογητέου εισοδήματος και σχετικής φορολογικής παράβασης ανακριβούς δήλωσης και αντίστοιχης φοροδιαφυγής, λαμβανομένου υπόψη ότι το επίμαχο ποσό είτε (α) αποτελεί φορολογητέο μη δηλωθέν εισόδημα, περίπτωση που είναι και η συνήθης, κατά τα κοινώς γνωστά, στην ελληνική οικονομική πραγματικότητα είτε (β) συνιστά απαλλασσόμενο του φόρου εισόδημα, οπότε ο φορολογούμενος βαρύνεται ούτως ή άλλως με την απόδειξη της συνδρομής των όρων της σχετικής φοροαπαλλαγής (βλ. λ.χ. ΣΤΕ 387/2015) είτε (γ) προέρχεται από κάποια άλλη, μη περιλαμβανόμενη στη δήλωσή του φορολογίας εισοδήματος αλλά κατ' αρχήν νόμιμη, πηγή ή αιτία (που μπορεί και να γεννά φορολογική υποχρέωση, με βάση διατάξεις της φορολογικής νομοθεσίας διαφορετικές από εκείνες της φορολογίας εισοδήματος), την οποία, πάντως, ο φορολογούμενος (τεκμαίρεται ότι) γνωρίζει ή οφείλει να γνωρίζει και, κατά τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, υποχρεούται, κατ' αρχήν, να υποδείξει στη φορολογική αρχή, παρέχοντάς της σχετικά στοιχεία,

δυνάμενα να ελεγχθούν ως προς την ακρίβεια και την επάρκειά τους και, αναλαμβάνοντας, σε διαφορετική περίπτωση, τον κίνδυνο να συναχθούν σε βάρος του συμπεράσματα περί τέλεσης της προαναφερόμενης φορολογικής παράβασης είτε (δ) σε εξαιρετικές περιπτώσεις, απορρέει από συμπεριφορά που συνιστά ποινικό αδίκημα (λ.χ. εμπόριο ναρκωτικών ή δωροδοκία), με συνέπεια να υπόκειται (όχι σε φόρο εισοδήματος αλλά) σε δήμευση, σύμφωνα με τη γενική διάταξη του άρθρου 76 του Ποινικού Κώδικα και με ειδικές διατάξεις της ποινικής νομοθεσίας – Περαιτέρω, σε υπόθεση όπως η παρούσα, το προαναφερόμενο, εμμέσως αποδεικνυόμενο, εισόδημα, ως άγνωστης πηγής ή αιτίας, λογίζεται και φορολογείται ως εισόδημα από ελευθέριο επάγγελμα, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 48 παρ. 3 (εδ. α') του ΚΦΕ, η οποία είναι, κατά τούτο, αρκούντως σαφής και προβλέψιμη στην εφαρμογή της, για το μέσο επιμελή φορολογούμενο, ο οποίος δεν θα μπορούσε να έχει τη δικαιολογημένη πεποίθηση ότι τέτοιο εισόδημά του μένει αφορολόγητο.... (Ε) Η προστεθείσα με το άρθρο 15 παρ. 3 του ν. 3888/2010 διάταξη του εδαφίου β' της παραγράφου 3 του άρθρου 48 του ΚΦΕ, κατά το κρίσιμο, εν προκειμένω, σκέλος της, που αναφέρεται σε περιουσιακή προσαύξηση προερχόμενη «από άγνωστη [...] πηγή ή αιτία», **έχει την έννοια ότι εφαρμόζεται υπό την προϋπόθεση ότι η φορολογική διοίκηση δεν κατορθώνει να διαπιστώσει, κατά τρόπο αρκούντως τεκμηριωμένο και ασφαλή, τη συγκεκριμένη προέλευση της προσαύξησης** (που, σε υπόθεση όπως η παρούσα, υπερβαίνει τα εισοδήματα που της έχει δηλώσει ο φορολογούμενος), παρά τη λήψη των προβλεπόμενων στο νόμο αναγκαίων, κατάλληλων και εύλογων, ενόψει των περιστάσεων, μέτρων ελέγχου και διερεύνησης της υπόθεσης, συμπεριλαμβανόμενης, ιδίως, της κλήσης του φορολογούμενου για παροχή σχετικών πληροφοριών και στοιχείων, που, αν υποβληθούν, ελέγχονται ως προς την ακρίβεια και την επάρκειά τους...»

Συνεπεία των ανωτέρω εξετασθέντων ισχυρισμών και κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 3 του άρθρ. 48 του ν.2238/1994 όπως ερμηνεύτηκαν από την διοίκηση και όσα έχουν γίνει δεκτά από την νομολογία προκύπτουν συγκεντρωτικά τα εξής εισοδήματα τα οποία είναι δυνατόν να αποτελέσουν νόμιμη και φορολογημένη πηγή καταθέσεων που δεν έχει εκτιμηθεί ή δεν έχει γίνει αποδεκτή από τον έλεγχο:

Χρήση	Σύνολο Δηλωθέντων ενοικίων από τους γονείς του	Πρωτογενείς καταθέσεις που έγιναν δεκτές από τον έλεγχο	Διαφορά μη κατατεθειμένων Ενοικίων που γίνονται δεκτά ως δικαιολογητικά καταθέσεων	Διαφορά Αγροτικών εισοδημάτων που γίνονται δεκτά ως δικαιολογητικά καταθέσεων	Διαφορά Αγροτικών εισοδημάτων που γίνονται δεκτά ως δικαιολογητικά καταθέσεων	Αναλήψεις από λογαριασμούς της προσφεύγουσας που γίνονται δεκτές ως αποδεικτικά καταθέσεων
-------	--	---	--	---	---	--

					v	
Χρήση 2000	25.942,77 €	22.127,66 €	3.815,11 €	9.592,93€	3.646,53€	
Χρήση 2001	27.651,94 €	24.797,36 €	2.854,58 €	9.781,75€	3.223,71€	
Χρήση 2002	26.510,15 €	24.770,00 €	1.740,15 €	2.177,77€	4240,84€	
Χρήση 2003	28.456,00 €	24.900,00 €	3.556,00 €	5.884,53€	3.359,50€	1.500,00 €
Χρήση 2004	34.995,00 €	33.000,00 €	1.995,00 €	444,48 €+2.210,36€		1.000,00 €
Χρήση 2005	41.291,00 €	37.000,00 €	4.291,00 €	79,98 €+13.885,89€	6250,15€	300,00 €
Χρήση 2006	43.365,00 €	38.250,00 €	5.115,00 €		6460,56€	
Χρήση 2007	46.100,00 €	41.500,00 €	4.600,00 €	790,85 € + 2.900,46€		
Χρήση 2008	54.130,00 €	47.100,00 €	7.030,00 €	967,38 €		
Χρήση 2009	58.765,00 €	48.642,00 €	10.123,00 €	879,42 € + 1.275,90€		
Χρήση 2010	64.525,00 €	48.000,00 €	16.525,00 €	791,60 € + 1.874,94€		213,00 €
Χρήση 2011	45.160,00 €	23.395,00 €	21.765,00 €		4.506,00€	
Χρήση 2012	33.060,00 €	2.478,60 €	30.581,40 €			
	529.951,86 €	415.960,62 €	113.991,24 €	3.953,71 €		3.013,00 €

Επειδή η διαπιστωθείσα προσαύξηση περιουσίας του φορολογουμένου, πρέπει να κρίνεται όχι μόνο με βάση συγκεκριμένο ύψος κατάθεσης, αλλά και από την συνεκτίμηση και άλλων παραγόντων, όπως το επάγγελμά του, το είδος των εισοδημάτων του, την περιοδικότητα των καταθέσεων του, το πλήθος των συνδικαιούχων εκάστου λογαριασμού κλπ το δε τιθέμενο όριο καταθέσεων πάνω από το οποίο θα πρέπει να ζητείται από τον φορολογούμενο συγκεκριμένη αιτιολογία της κάθε μίας κατάθεσης πρέπει να είναι τέτοιο, που ο φορολογούμενος ουσιαστικά να μην υποχρεώνεται στα αδύνατα.

Επειδή στην προκείμενη περίπτωση η φορολογική Αρχή καταλόγισε προσαύξηση περιουσίας στον προσφεύγοντα, βάσει πρωτογενών καταθέσεων σε ατομικούς και κοινούς λογαριασμούς στους οποίους συμμετέχουν ως συνδικαιούχοι ο ίδιος, ο πατέρας του και η αδελφή του, εξαίρεσε δε τις εγγραφές αρχικών καταθέσεων κάτω των 1.000€ ανεξάρτητα αν αφορούσαν τους ατομικούς ή τους κοινούς λογαριασμούς. Περαιτέρω όμως δόθηκαν στον προσφεύγοντα προς αιτιολόγηση με το σημείωμα διαπιστώσεων και ποσά κάτω των 1.000€, δεδομένου ότι η φορολογική αρχή αποδέχθηκε ως αιτιολογημένες τμήμα των εν λόγω καταθέσεων (π.χ την με α/α 15 ποσού 50€, την με α/α 217 ποσού 50€ κλπ).

Επειδή λαμβάνοντας υπόψη την οικονομική δυνατότητα του προσφεύγοντος, της αδελφής του και ιδιαιτέρως του πατέρα του, όπως προκύπτει από τα δηλωθέντα εισοδήματά τους, οι οποίοι είναι συνδικαιούχοι των υπό κρίση λογαριασμών και συγκεκριμένα ότι **δικαιολόγησαν ήδη εμβάσματα στο εξωτερικό ύψους 1.300.000€ στην χρήση 2011**, ότι ο πατέρας τους και η αδελφή του είχαν **αγροτικά εισοδήματα** που δεν βρέθηκαν κατατεθειμένα ούτε στους λογαριασμούς τους, ούτε στους εξεταζόμενους κοινούς λογαριασμούς, ότι ο πατέρας του και η μητέρα του είχαν εισοδήματα από **ενοίκια**, τα οποία επίσης δεν βρέθηκαν κατατεθειμένα, σύμφωνα με τα δεδομένα της **λογικής και της κοινής πείρας**, γίνεται δεκτό ότι τα κατωτέρω ποσά που προέρχονται τόσο από ατομικούς λογαριασμούς του προσφεύγοντος όσο και από κοινούς λογαριασμούς των προσφευγόντων και του πατέρα τους, **δεν αποτελούν προσαύξηση περιουσίας** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 48 § 3 του ν. 2238/1994, και επομένως πρέπει να **διαγραφούν**:

ΤΡΑΠ ΕΖΑ	ΑΡ.ΛΟΓΑΡΙΑΣΜ ΟΥ	ΗΜΕΡΟΜΗΝ ΙΑ ΣΥΝΑΛΛΑΓΗ Σ	ΠΟΣΟ ΣΥΝΑΛΛΑΓ ΗΣ	ΠΟΣΟ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣ ΜΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΥΣΑΣ	ΚΡΙΣΗ Δ.Ε.Δ.	ΤΕΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣ ΜΟΥ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ
017	 τρεις δικαιούχοι ,(λογαριασμός που συμμετέχει ο)	24-05-2001	1.000.000	1.000.000	αφορούν χρήματα, προερχόμενα από αγροτικά εισοδήματα, όπως αυτό αβίαστα προκύπτει από τα και πάλι προσαγόμενα μετ' επικλήσεως 9 αποδεικτικά στοιχεία (βλεπ.σχετ. 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 και 22). Συγκεκριμένα για το έτος 2001 εισεπράχθησαν από αγροτικό εισοδήματα χωρίς επιδοτήσεις και αποζημιώσεις από τον πατέρα μας3.333.133 δρχ. και από εμένα την προσφεύγουσα 1.098.481 δρχ., ήτοι σύνολο 4.431.614 δρχ., αυτό δε το χρηματικό ποσό το εισέπραξε ιδιοχείρως και κατέθεσε στον συγκεκριμένο λογαριασμό ο πατέρας μας ο δε, όπως εγγράφως έχει δηλώσει προς το Κ.Ε.ΦΟ.Μ.Ε.Π. Επίσης για το έτος 2001 το σύνολο των δηλωθέντων ενοικίων ανέρχεται στο ποσό των 27.651,94€ και το σύνολο χρήσης ενοικίων ανέρχεται στο ποσό των 24.797,36 Ευρώ και ως εκ τούτου το υπόλοιπο μετρητών ανέρχεται στο ποσό των 2.854,58 Ευρώ.	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους τρεις δικαιούχους του λογαριασμού.	0,00
017	 τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός	20-11-2001	1.500.000	1.500.000	αφορούν χρήματα, προερχόμενα από αγροτικά εισοδήματα, όπως αυτό αβίαστα προκύπτει από τα και πάλι προσαγόμενα μετ' επικλήσεως 9 αποδεικτικά στοιχεία (βλεπ.σχετ. 14, 15, 16, 17, 18,	Τα επικαλούμενα εισοδήματα Ποσά ενοικίων ΤΟΥ2.854,58 € χρήσης 2001 (διαφοράς δηλωθέντων – κατατεθειμένων ενοικίων) πλέον τα	0,00

	που συμμετέχει ο)				19, 20, 21 και 22). Συγκεκριμένα για το έτος 2001 εισεπράχθησαν από αγροτικό εισοδήματα χωρίς επιδοτήσεις και αποζημιώσεις από τον πατέρα μας 3.333.133 δρχ. και από εμένα την προσφεύγουσα 1.098.481 δρχ., ήτοι σύνολο 4.431.614 δρχ., αυτό δε το χρηματικό ποσό το εισέπραξε ιδιοχείρως και κατέθεσε στον συγκεκριμένο λογαριασμό ο πατέρας μας, ο δε....., όπως εγγράφως έχει δηλώσει προς το Κ.Ε.ΦΟ.Μ.Ε.Π. Επίσης για το έτος 2001 το σύνολο των δηλωθέντων ενοικίων ανέρχεται στο ποσό των 27.651,94€ και το σύνολο χρήσης ενοικίων ανέρχεται στο ποσό των 24.797,36 Ευρώ και ως εκ τούτου το υπόλοιπο μετρητών ανέρχεται στο ποσό των 2.854,58 Ευρώ.	ποσά αγροτικών εισοδημάτων της προσφεύγουσας ύψους 1098481 δρχ ή 3223,71 ευρώ (.....), πλέον τα ποσά αγροτικών εισοδημάτων τουύψους 3.333.133 δρχ ή 9.781,75 ευρώ (.....), καλύπτουν την εν λόγω κατάθεση.	
		ΣΥΝΟΛΟ 2001		2.500.000			0,00
017	 τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο)	02-09-2002	1.800,00	1.800,00	για το έτος 2002 εισεπράχθησαν από αγροτικά εισοδήματα, χωρίς επιδοτήσεις και αποζημιώσεις, από τον πατέρα μας 10.566,46 Ευρώ και από εμένα την προσφεύγουσα 4.240,84 Ευρώ, ήτοι σύνολο 14.807,30 Ευρώ, εξ αυτού δε του χρηματικού ποσού έχει εισπραχθεί από τον ανωτέρω πατέρα μας ποσό 7.701,2 Ευρώ με επιταγή (No Εμπορικής Τράπεζας, την οποία καταθέσαμε στο Κ.Ε.ΦΟ.Μ.Ε.Π. (Αριθ.πρωτ.....) και ως εκ τούτου απομένει υπόλοιπο αγροτικού εισοδήματος έτους 2002 ποσό 7.106,1 Ευρώ. Επίσης για το έτος 2002 το σύνολο των δηλωθέντων	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους τρεις δικαιούχους του λογαριασμού.	0,00

					ενοικίων ανέρχεται στο ποσό των 26.510,15€ και το σύνολο χρήσης ενοικίων ανέρχεται στο ποσό των 24.770 Ευρώ και ως εκ τούτου το υπόλοιπο μετρητών ανέρχεται στο ποσό των 1.740,15 Ευρώ.		
017	 τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο)	06-09-2002	5.200,00	5.200,00	για το έτος 2002 εισεπράχθησαν από αγροτικά εισοδήματα, χωρίς επιδοτήσεις και αποζημιώσεις, από τον πατέρα μας 10.566,46 Ευρώ και από εμένα την προσφεύγουσα 4.240,84 Ευρώ, ήτοι σύνολο 14.807,30 Ευρώ, εξ αυτού δε του χρηματικού ποσού έχει εισπραχθεί από τον ανωτέρω πατέρα μας ποσό 7.701,2 Ευρώ με επιταγή (No Εμπορικής Τράπεζας, την οποία καταθέσαμε στο Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π. (Αριθ.πρωτ...../15-2-2016) και ως εκ τούτου απομένει υπόλοιπο αγροτικού εισοδήματος έτους 2002 ποσό 7.106,1 Ευρώ. Επίσης για το έτος 2002 το σύνολο των δηλωθέντων ενοικίων ανέρχεται στο ποσό των 26.510,15€ και το σύνολο χρήσης ενοικίων ανέρχεται στο ποσό των 24.770 Ευρώ και ως εκ τούτου το υπόλοιπο μετρητών ανέρχεται στο ποσό των 1.740,15 Ευρώ.	Η κατάθεση καλύπτεται από τα αγροτικά εισοδήματα της προσφεύγουσας 4240,84€ και του πατέρα της2.174,77€ από τον, πλέον μη κατατεθειμένα εισοδήματα ενοικίων ύψους 1.740,15 € , ήτοι σύνολο 8.155,76 ευρώ	0,00
		ΣΥΝΟΛΟ 2002		7000,00			0,00
017	 (λογαριασμός που συμμετέχει ο)	27-03-2003	3.000,00	3.000,00	για το έτος 2003 εισεπράχθησαν από αγροτικά εισοδήματα, χωρίς επιδοτήσεις και αποζημιώσεις, από τον πατέρα μας..... 9.745,28 Ευρώ και από εμένα την προσφεύγουσα 3.359,50 Ευρώ, ήτοι σύνολο 13.104,78 Ευρώ, εξ αυτού δε του χρηματικού ποσού έχει εισπραχθεί από τον	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση	0,00

					ανωτέρω πατέρα μας ποσό 3.860,75 Ευρώ με επιταγή του (αριθ.επιταγής), την οποία σας έχουμε προσκομίσει στο ΚΕ.ΦΟ.ΜΕ.Π. με την υπ'αριθ.πρωτ. /20-10-2015 αίτηση μας. Συνεπώς το υπόλοιπο αγροτικών εισοδημάτων ανέρχεται στο ποσό των 9.244,03 Ευρώ. Επίσης για το έτος 2003 το σύνολο των δηλωθέντων ενοικίων ανέρχεται στο ποσό των 28.456 € και το σύνολο χρήσης ενοικίων ανέρχεται στο ποσό των 24.900 Ευρώ και ως εκ τούτου το υπόλοιπο μετρητών ανέρχεται στο ποσό των 3.556 Ευρώ.	περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους τρεις δικαιούχους του λογαριασμού.	
017	 τρείς δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο)	22-04-2003	2.000,00	2.000,00	για το έτος 2003 εισεπράχθησαν από αγροτικά εισοδήματα, χωρίς επιδοτήσεις και αποζημιώσεις, από τον πατέρα μας 9.745,28 Ευρώ και από εμένα την προσφεύγουσα 3.359,50 Ευρώ, ήτοι σύνολο 13.104,78 Ευρώ, εξ αυτού δε του χρηματικού ποσού έχει εισπραχθεί από τον ανωτέρω πατέρα μας ποσό 3.860,75 Ευρώ με επιταγή του (αριθ.επιταγής), την οποία σας έχουμε προσκομίσει στο ΚΕ.ΦΟ.ΜΕ.Π. με την υπ'αριθ.πρωτ. /20-10-2015 αίτηση μας. Συνεπώς το υπόλοιπο αγροτικών εισοδημάτων ανέρχεται στο ποσό των 9.244,03 Ευρώ. Επίσης για το έτος 2003 το σύνολο των δηλωθέντων ενοικίων ανέρχεται στο ποσό των 28.456 € και το σύνολο χρήσης ενοικίων ανέρχεται στο ποσό των 24.900 Ευρώ και ως εκ τούτου το υπόλοιπο μετρητών ανέρχεται στο ποσό των 3.556	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους τρεις δικαιούχους του λογαριασμού.	0,00

					Ευρώ.		
026	 (λογαριασμός)	11-07-2003	1.500,00	1.500,00	η αναλυτική κίνηση του υπ' αριθ.λογαριασμού..... της EUROBANK, με ημερομηνία 11-7-2003 ποσού 1.500 Ευρώ, προέρχεται από αναλήψεις του προηγούμενου μηνός από τον υπ'αριθ. λογαριασμό της μισθοδοσίας μου (Τον Ιούνιο 2003 το σύνολο των αναλήψεων από τον ως άνω λογαριασμό μισθοδοσίας μου ανήλθε στο ποσό των 8.007 Ευρώ)	Ο ισχυρισμός περί ανάληψης 1500,00€ και επανακατάθεσης προκύπτει βάσιμος.	0,00
017	, τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο	01-09-2003	2.700,00	2.700,00	για το έτος 2003 εισεπράχθησαν από αγροτικά εισοδήματα, χωρίς επιδοτήσεις και αποζημιώσεις, από τον πατέρα μας..... 9.745,28 Ευρώ και από εμένα την προσφεύγουσα 3.359,50 Ευρώ, ήτοι σύνολο 13.104,78 Ευρώ, εξ αυτού δε του χρηματικού ποσού έχει εισπραχθεί από τον ανωτέρω πατέρα μας ποσό 3.860,75 Ευρώ με επιταγή του (αριθ.επιταγής), την οποία σας έχουμε προσκομίσει στο ΚΕ.ΦΟ.ΜΕ.Π. με την υπ'αριθ.πρωτ. /20-10-2015 αίτηση μας. Συνεπώς το υπόλοιπο αγροτικών εισοδημάτων ανέρχεται στο ποσό των 9.244,03 Ευρώ. Επίσης για το έτος 2003 το σύνολο των δηλωθέντων ενοικίων ανέρχεται στο ποσό των 28.456 € και το σύνολο χρήσης ενοικίων ανέρχεται στο ποσό των 24.900 Ευρώ και ως εκ τούτου το υπόλοιπο μετρητών ανέρχεται στο ποσό των 3.556 Ευρώ.	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους τρεις δικαιούχους του λογαριασμού.	0,00

		ΣΥΝΟΛΟ 2003		9.200,00			0,00
073	, τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο)	11-02-2004	1.650,00	1.650,00	προέρχεται από εισπραχθέντα ενοίκια	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους τρεις δικαιούχους του λογαριασμού.	0,00
073	, τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο)	26-07-2004	2.899,48	2.899,48	προέρχεται από, τοις μετρητοίς, εισπραχθέντα αγροτικά εισοδήματα του πατρός μας, όπως αυτό αποδεικνύεται τόσο από την προσαγόμενη από 12-5-2004 απόδειξη πληρωμής του (No....) με την συνημμένη σ' αυτήν κατάσταση παράγωγων, ποσού 2.210,36 Ευρώ, όσο και από την προσαγόμενη από 13-7-2004 απόδειξη πληρωμής του (No) με την συνημμένη σ' αυτήν κατάσταση παραγωγών, ποσού 437,81 Ευρώ (βλεπ.σχετ. 39, 40, 41, 42 και 43), το δε υπόλοιπο ποσό των 251,31 € προέρχεται από ενοίκια.	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους τρεις δικαιούχους του λογαριασμού.	0,00
073	, τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο)	13-10-2004	1.000,00	1.000,00	προέρχεται από προηγούμενες αναλήψεις και δη στις 6-9-2004 ποσού 1.000 Ευρώ από τον ίδιο παραπάνω λογαριασμό και στις 28-9-2004 ποσού 7.350 Ευρώ από τον ίδιο ως άνω λογαριασμό, όπως αυτό προκύπτει από την προαναφερόμενη και επικαλούμενη αναλυτική κίνηση λογαριασμού της	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση	0,00

					Τράπεζας Κύπρου.	περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους τρεις δικαιούχους του λογαριασμού.	
		ΣΥΝΟΛΟ 2004		5.549,48			0,00
073	, τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο	10-01-2005	1.000,00	1.000,00	προέρχονται από χρήματα που εισέπραξε ο πατέρας μας από το όπως αυτό προκύπτει από την προσαγόμενη και επικαλούμενη υπ'αριθ. /28-2-2005 απόδειξη πληρωμής του, ποσού 2.210,37 Ευρώ (βλεπ.σχετ. 44) και από την προσαγόμενη υπ'αριθ. /21-4-2005 απόδειξη πληρωμής με την συνημμένη σ'αυτήν κατάσταση παραγωγών, ποσού 3.800 Ευρώ (βλεπ.σχετ. 45 και 46)-εισπραχθέντος με την υπ'αριθ. επιταγή που εξέδωσε ο, αυτά δε τα χρήματα, συνολικού ποσού 6.010, 37 Ευρώ	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξησης περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους τρεις δικαιούχους του λογαριασμού.	0,00
014	, δύο δικαιούχοι, (λογαριασμός που συμμετέχει ο	19-01-2005	6.000,00	6.000,00	προέρχεται κατά μεν το ποσό των 2.500 Ευρώ από αγροτικά εισοδήματα εμού της προσφεύγουσας, της οποίας τα αγροτικά εισοδήματα για το έτος 2005 ανέρχονταν στο ποσό των 6.250, 15 Ευρώ, όπως αυτό προκύπτει από την προσαγόμενη και επικαλούμενη κατάσταση της(βλεπ.σχετ. 49), κατά δε το ποσό των 3.500 Ευρώ (προέρχεται) από ανάληψη στις 13-1-2005 από τον υπ'αριθ..... λογαριασμό της ALPHA BANK ποσού 300 Ευρώ και από χρήματα στο σπίτι που προέρχονταν από ενοίκια, συνολικού ποσού 3.200 Ευρώ.	Ο επικαλούμενος ισχυρισμός είναι αβάσιμος ως προς τα ποσά αγροτικών εισοδημάτων καθώς η κατάθεση είναι στις 19-1-2005 και τα επικαλούμενα ποσά είναι όλα μεταγενέστερα, πλην όμως, η ανάληψη 300,00€ από τον υπ'αριθ.λογαριασμό της ALPHA BANK και το επικαλούμενο εισόδημα ενοικίων ύψους 3200,00€ μειώνουν τη μη δικαιολογημένη προσαύξησης περιουσίας ισόποσα, το δε εναπομείναν υπόλοιπο των 2500€ κατανέμεται ισόποσα στους δύο	1250,00

						δικαιούχους.	
073	, τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο	03-02-2005	4.000,00	1.000,00	προέρχονται από χρήματα που εισέπραξε ο πατέρας μας..... από το όπως αυτό προκύπτει από την προσαγόμενη και επικαλούμενη υπ'αριθ. /28-2-2005 απόδειξη πληρωμής του, ποσού 2.210,37 Ευρώ (βλεπ. σχετ. 44) και από την προσαγόμενη υπ'αριθ. .. /..... απόδειξη πληρωμής με την συνημμένη σ'αυτήν κατάσταση παραγωγών, ποσού 3.800 Ευρώ (βλεπ.σχετ. 45 και 46)-εισπραχθέντος με την υπ'αριθ. επιταγή που εξέδωσε οαυτά δε τα χρήματα, συνολικού ποσού 6.010, 37 Ευρώ.	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους τρεις δικαιούχους του λογαριασμού.	0,00
073	, τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο	04-04-2005	1.500,00	1.500,00	προέρχονται από χρήματα που εισέπραξε ο πατέρας μας από το όπως αυτό προκύπτει από την προσαγόμενη και επικαλούμενη υπ'αριθ. /28-2-2005 απόδειξη πληρωμής του, ποσού 2.210,37 Ευρώ (βλεπ.σχετ. 44) και από την προσαγόμενη υπ'αριθ. /21-4-2005 απόδειξη πληρωμής με την συνημμένη σ'αυτήν κατάσταση παραγωγών, ποσού 3.800 Ευρώ (βλεπ.σχετ. 45 και 46)-εισπραχθέντος με την υπ'αριθ. επιταγή που εξέδωσε ο, αυτά δε τα χρήματα, συνολικού ποσού 6.010, 37 Ευρώ	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους τρεις δικαιούχους του λογαριασμού.	0,00

073	, τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο	21-04-2005	4.000,00	1.000,00	προέρχονται από χρήματα που εισέπραξε ο πατέρας μας από το όπως αυτό προκύπτει από την προσαγόμενη και επικαλούμενη υπ'αριθ./28-2-2005 απόδειξη πληρωμής του....., ποσού 2.210,37 Ευρώ (βλεπ.σχετ. 44) και από την προσαγόμενη υπ'αριθ./21-4-2005 απόδειξη πληρωμής με την συνημμένη σ'αυτήν κατάσταση παραγωγών, ποσού 3.800 Ευρώ (βλεπ.σχετ. 45 και 46)-εισπραχθέντος με την υπ'αριθ. επιταγή που εξέδωσε ο, αυτά δε τα χρήματα, συνολικού ποσού 6.010, 37 Ευρώ	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους τρεις δικαιούχους του λογαριασμού.	0,00
073	, τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο)	05-07-2005	1.000,00	1.000,00	προέρχονται από χρήματα που εισέπραξε ο πατέρας μας από το όπως αυτό προκύπτει από την προσαγόμενη και επικαλούμενη υπ'αριθ./28-2-2005 απόδειξη πληρωμής του , ποσού 2.210,37 Ευρώ (βλεπ.σχετ. 44) και από την προσαγόμενη υπ'αριθ./21-4-2005 απόδειξη πληρωμής με την συνημμένη σ'αυτήν κατάσταση παραγωγών, ποσού 3.800 Ευρώ (βλεπ.σχετ. 45 και 46)-εισπραχθέντος με την υπ'αριθ. επιταγή που εξέδωσε ο, αυτά δε τα χρήματα, συνολικού ποσού 6.010, 37 Ευρώ	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους τρεις δικαιούχους του λογαριασμού.	0,00

073	 τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο	28-07-2005	13.500,00	12.000,00	προέρχεται από χρήματα που εισέπραξε ο πατέρας μας από τον, όπως τούτο αποδεικνύεται από την υπ' αριθ. /25-7-2005 απόδειξη πληρωμής με την συνημμένη σ'αυτήν κατάσταση παράγωγων, ποσού 11.675,52 Ευρώ, (βλεπ.σχετ. 47 και 48) εισπραχθέντος με την υπ' αριθ. επιταγή, που εξέδωσε ο στις 25-7- 2005, αυτά δε τα χρήματα κατατέθηκαν στο άνω λογαριασμό στις 28-7-2005, το δε υπόλοιπο ποσό των 324,42 Ευρώ προέρχεται από ενοίκια	Ο ισχυρισμός ότι το εισπραχθέν ποσό αγροτικών εισοδημάτων τουτων 11675,52 ευρώ με την υπ' αριθ. επιταγή, που εξέδωσε οστις 25-7-2005, είναι δυνατόν χρονικά και λόγω ύψους ποσού να αποτελέσουν την αιτία της συγκεκριμένης κατάθεσης, γίνεται δεκτός.	0,00
026	 (λογαριασμός)	20-10-2005	3.750,00	3.750,00	αφορά χρήματα που προέρχονται από πραγματικά αγροτικά εισοδήματα, λαμβανομένου υπόψη ότι κατά το έτος 2005 τα πραγματικά εισοδήματα μου ανήλθαν στο ποσό των 6.250, 15 Ευρώ, ενώ το σύνολο χρήσης αγροτικών εισοδημάτων ανέρχεται στο ποσό των 2.500 Ευρώ και ως εκ τούτου το υπόλοιπο μετρητών ανέρχεται στο ποσό των 3.750,15 Ευρώ (6.250,15 € - 2.500 € = 3.750,15 €).	Από τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά προκύπτει ότι η προσφεύγουσα είχε αγροτικά εισοδήματα από ποσού 6250,15€ εισπραχθέντα την 28-5- 2005 τα οποία εν προκειμένω δύναται να καλύψουν την κατάσταση.	0,00
		ΣΥΝΟΛΟ 2005		27.250,00			1250,00€
073	, τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο	06-02-2006	2.500,00	2.500,00	προέρχεται από εισπραχθέντα ενοίκια το έτος 2006 λαμβανομένου υπόψη ότι για το έτος 2006 το σύνολο των δηλωθέντων ενοικίων ανέρχεται στο ποσό των 43.365 Ευρώ, και το σύνολο της χρήσης ενοικίων ανέρχεται στο ποσό των 38.250 Ευρώ και ως εκ τούτου το υπόλοιπο μετρητών ανέρχεται στο ποσό των 5.115 Ευρώ	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους τρεις δικαιούχους του λογαριασμού.	0,00

014	 , δύο δικαιούχοι, (λογαριασμός που συμμετέχει ο)	10-10-2006	2.832,00	1.400,00	προέρχεται από αγροτικά εισοδήματα εμού της προσφεύγουσας, η οποία εισέπραξε το έτος 2006 από αγροτικά εισοδήματα ποσό 6.460, 56 Ευρώ, όπως αυτό προκύπτει από την και αύθις προσαγόμενη μετ' επικλήσεως από 28-5-2006 κατάσταση της- «.....» (.....)	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους δύο δικαιούχους του λογαριασμού.	0,00
026	 (λογαριασμός)	25-10-2006	4.000,00	4.000,00	προέρχεται από χρήματα εισπραχθέντα από πραγματικά αγροτικά εισοδήματα το έτος 2006, λαμβανομένου υπόψη ότι κατά το έτος 2006 τα πραγματικά αγροτικά εισοδήματα μου ανήλθαν στο ποσό των 6.460,56 Ευρώ, ενώ το σύνολο χρήσης αγροτικών εισοδημάτων ανέρχεται στο ποσό των 1.400 Ευρώ και ως εκ τούτου ο υπόλοιπο μετρητών από αγροτικά εισοδήματα ανέρχεται στο ποσό των 5.060,56 Ευρώ (6.460,56 €- 1400 €= 5.060,56 Ευρώ).	Γίνεται δεκτός ο ισχυρισμός περί είσπραξης εισοδημάτων της προσφεύγουσας από τον (.....) ύψους : 6460,56€ είναι δυνατόν να καλύψουν την συγκεκριμένη κατάθεση κατά το υπόλοιπο των 5.060,56€.	0,00
		ΣΥΝΟΛΟ 2006		7.900,00			0,00
073	 (λογαριασμός που συμμετέχει ο)	04-06-2007	6.000,00	2.000,00	αφορούν χρήματα προερχόμενα από αγροτικά εισοδήματα που έλαβαν ο πατέρας μας από το και εγώ η προσφεύγουσα, από την «...», συγκεκριμένα δε ο μεν στις 22-2-2007 ποσό 786,60 Ευρώ, στις 28-2-2007 ποσό 2.113,86 Ευρώ στις 28-5-2007 ποσό 525,88 Ευρώ και στις 14-8-2007 ποσό 265,17 Ευρώ, ήτοι σύνολο 3.691,31 Ευρώ, όπως	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους τρεις δικαιούχους του	0,00

					αυτό αποδεικνύεται από τις προσαγόμενες μετ' επικλήσεως ταυτόριθμες αποδείξεις πληρωμής του με τις συνημμένες σ'αυτές καταστάσεις παραγωγών (βλεπ.σχε.τ 52, 53, 54, 55, 56, 57 και 58), εγώ δε εισέπραξα από την«...» το ποσό των 6.571,03 Ευρώ όπως αυτό αποδεικνύεται από την προσαγόμενη μετ' επικλήσεως από 28-5-2007 εκκαθάριση της «...» (βλεπ.σχετ. 59), τα χρήματα δε αυτά εισπράχθησαν δια χειρός του πατέρα μας και κατετέθησαν σταδιακώς στον λογαριασμό, ενώ το υπόλοιπο των αγροτικών εισοδημάτων του πατρός μας εισπράχθηκε με 2 επιταγές, της μίας ποσού 11.300 Ευρώ και λήξεως 10-9-2007 και της άλλης ποσού 3.994,16 Ευρώ και λήξεως 24-9-2007	λογαριασμού.	
073	 (λογαριασμός που συμμετέχει ο)	18-06-2007	4.000,00	50,00	Η καταθετική κίνηση του υπ'αριθ. λογαριασμού, με ημερομηνία 18-6-2007 ποσού 50 Ευρώ προέρχεται από εισπραχθέντα ενοίκια	Το ποσό των 50€ δεν έχει τα χαρακτηριστικά της φορολογητέας προσαύξησης περιουσίας.	0,00
073	 (λογαριασμός που συμμετέχει ο)	10-10-2007	5.300,00	5.300,00	αφορούν χρήματα προερχόμενα από αγροτικά εισοδήματα που έλαβαν ο πατέρας μας από το..... και εγώ η προσφεύγουσα, από την «...», συγκεκριμένα δε ο μεν πατέρας μας «...»	Γίνεται δεκτός ο ισχυρισμός περί είσπραξης αγροτικών εισοδημάτων το 2007 τουπου δεν βρέθηκαν κατατεθειμένα ύψους 790,85 € +	0,00

					εισέπραξε από το στις 22-2-2007 ποσό 786,60 Ευρώ, στις 28-2-2007 ποσό 2.113,86 Ευρώ στις 28-5-2007 ποσό 525,88 Ευρώ και στις 14-8-2007 ποσό 265,17 Ευρώ, ήτοι σύνολο 3.691,31 Ευρώ, όπως αυτό αποδεικνύεται από τις προσαγόμενες μετ' επικλήσεως ταυτόριθμες αποδείξεις πληρωμής τουμε τις συνημμένες σ'αυτές καταστάσεις παραγωγών (βλεπ.σχε.τ 52, 53, 54, 55, 56, 57 και 58), εγώ δε εισέπραξα από την «...» το ποσό των 6.571,03 Ευρώ όπως αυτό αποδεικνύεται από την προσαγόμενη μετ' επικλήσεως από 28-5-2007 εκκαθάριση της «...» (βλεπ.σχετ. 59), τα χρήματα δε αυτά εισπράχθησαν δια χειρός του πατέρα μας και κατετέθησαν σταδιακώς στον λογαριασμό, ενώ το υπόλοιπο των αγροτικών εισοδημάτων του πατρός μας εισπράχθηκε με 2 επιταγές, της μίας ποσού 11.300 Ευρώ και λήξεως 10-9-2007 και της άλλης ποσού 3.994,16 Ευρώ και λήξεως 24-9-2007	2.900,46€ (βλ ανάλυση που προηγήθηκε), ενώ προκύπτει ότι η προσφεύγουσα είχε Εισοδήματα από τον- «.....» (.....) ύψους 6.571,03€, τα οποία είναι δυνατόν να καλύψουν την συγκεκριμένη κατάθεση κατά το υπόλοιπο των 8.262,34€, ενώ απομένει εκ νέου υπόλοιπο 2.962,34€.	
073	, τρεις δικαιούχοι, (λογαριασμός που συμμετέχει ο)	15-11-2007	2.000,00	2.000,00	αφορούν χρήματα προερχόμενα από αγροτικά εισοδήματα που έλαβαν ο πατέρας μας από το..... και εγώ η προσφεύγουσα, από την «...», συγκεκριμένα δε ο μεν πατέρας μας..... εισέπραξε από το στις 22-2-2007 ποσό 786,60 Ευρώ, στις 28-2-2007 ποσό 2.113,86 Ευρώ στις 28-5-2007 ποσό 525,88 Ευρώ και στις 14-8-2007 ποσό 265,17 Ευρώ, ήτοι σύνολο 3.691,31 Ευρώ, όπως αυτό αποδεικνύεται από τις προσαγόμενες μετ' επικλήσεως ταυτόριθμες αποδείξεις πληρωμής του	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους τρεις δικαιούχους του λογαριασμού.	0,00

					 με τις συνημμένες σ'αυτές καταστάσεις παραγωγών (βλεπ.σχε.τ 52, 53, 54, 55, 56, 57 και 58), εγώ δε εισέπραξα από την το ποσό των 6.571,03 Ευρώ όπως αυτό αποδεικνύεται από την προσαγόμενη μετ' επικλήσεως από 28-5-2007 εκκαθάριση της (βλεπ.σχετ. 59), τα χρήματα δε αυτά εισπράχθηκαν δια χειρός του πατέρα μας και κατετέθησαν σταδιακώς στον λογαριασμό, ενώ το υπόλοιπο των αγροτικών εισοδημάτων του πατρός μας εισπράχθηκε με 2 επιταγές, της μίας ποσού 11.300 Ευρώ και λήξεως 10-9-2007 και της άλλης ποσού 3.994,16 Ευρώ και λήξεως 24-9-2007		
		ΣΥΝΟΛΟ 2007		9.350,00			0
073	 (λογαριασμός που συμμετέχει ο)	30-04-2008	3.000,00	3.000,00	αφορούν χρήματα προερχόμενα από εισπραχθέντα το έτος 2008 και δηλωθέντα το οικονομικό έτος 2009 ενοίκια το σύνολο των δηλωθέντων ενοικίων ανέρχεται στο ποσό των 54.130 Ευρώ και το σύνολο της χρήσης ενοικίων ανέρχεται στο ποσό των 47.100 Ευρώ και ως εκ τούτου το υπόλοιπο μετρητών ανέρχεται στο ποσό των 7.030 Ευρώ	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους τρεις δικαιούχους του λογαριασμού.	0,00
073	, τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει	04-11-2008	2.000,00	2.000,00	αφορούν χρήματα προερχόμενα από εισπραχθέντα το έτος 2008 και δηλωθέντα το οικονομικό έτος 2009 ενοίκια το σύνολο των δηλωθέντων ενοικίων ανέρχεται στο ποσό των 54.130 Ευρώ και το σύνολο της χρήσης ενοικίων ανέρχεται στο ποσό των 47.100	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του	0,00

	ο				Ευρώ και ως εκ τούτου το υπόλοιπο μετρητών ανέρχεται στο ποσό των 7.030 Ευρώ	ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους τρεις δικαιούχους του λογαριασμού.	
		ΣΥΝΟΛΟ 2008		5.000,00			0,00
073	, τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο)	09-02-2009	5.000,00	2.000,00	αφορούν χρήματα που προέρχονται εν μέρει κατά το ποσό των 3.000 Ευρώ από αναλήψεις που έγιναν από το βιβλιάριο της Α.Τ.Ε., όπου κατατίθενται αγροτικά εισοδήματα και συγκεκριμένα στις 29-7- 2009 αναλήφθηκε ποσό 1.000 Ευρώ από τον υπ' αριθ.λογαριασμό της Α.Τ.Ε. και στις 11-8- 2009 αναλήφθηκε από τον ίδιο, ως άνω, λογαριασμό ποσό 2.000 Ευρώ, όπως αυτό αποδεικνύεται από την προσαγόμενη με επίκληση αναλυτική κίνηση του ως άνω τραπεζικού λογαριασμού της ΑΤΕ (βλεπ.σχετ. 60), εν μέρει κατά το ποσό των 1.275,90 Ευρώ από αγροτικά εισοδήματα, που εισέπραξε ο πατέρας μας από τον....., ο οποίος για τον σκοπό αυτό εξέδωσε και παρέδωσε στον πατέρα μας την υπ' αριθ. ισόποση επιταγή, λήξεως 3-3- 2009, όπως αυτό αποδεικνύεται από την προσαγόμενη και επικαλούμενη από 3-3-2009 κατάσταση προκαταβολών παραγωγών της (βλεπ.σχετ. 61) και εν μέρει κατά το υπόλοιπο ποσό των 1.474,16 Ευρώ από υπόλοιπο ενοικίων, λαμβανόμενου υπόψη ότι το σύνολο των δηλωθέντων ενοικίων για το έτος 2009 ανέρχεται	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους τρεις δικαιούχους του λογαριασμού.	0,00

					στο ποσό των 58.765 Ευρώ και το σύνολο χρήσης ενοικίων ανέρχεται στο ποσό των 48642 Ευρώ και ως εκ τούτο το υπόλοιπο μετρητών ανέρχεται στο ποσό των 10.123 Ευρώ		
073	, τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο)	09-06-2009	1.500,00	1.500,00	Ομοίως ως άνω	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους τρεις δικαιούχους του λογαριασμού.	0,00
026	, τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο)	23-10-2009	1.000,00	1.000,00	Ομοίως ως άνω	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους τρεις δικαιούχους του λογαριασμού.	0,00
026	, τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο)	07-12-2009	1.250,00	1.250,00	Ομοίως ως άνω	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο	0,00

						στους τρεις δικαιούχους του λογαριασμού.	
		ΣΥΝΟΛΟ 2009		5.750,00			0,00
026	 τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο	09-09-2010	20.000,00	20.000,00	αφορά χρήματα προερχόμενα εν μέρει κατά το ποσό των 16.500 Ευρώ από εισπραχθέντα και δηλωθέντα ενοίκια, λαμβανομένου υπόψη ότι για το έτος 2010 το σύνολο των δηλωθέντων ενοικίων ανέρχεται στο ποσό των 64.525 Ευρώ και το σύνολο της χρήσης ενοικίων ανέρχεται στο ποσό των 48.000 Ευρώ και ως εκ τούτου το υπόλοιπο μετρητών ανέρχεται στο ποσό των 16.525 Ευρώ, εν μέρει από εισπραχθέντα αγροτικά εισοδήματα εκ μέρους του ως άνω ποτέρας μας, ο οποίος και τα κατέθεσε στον ως άνω λογαριασμό, εισπράξας από τον στις 5-3-2010 ποσό 1.699,92 Ευρώ με την υπ'αριθ. ισόποση επιταγή εκδόσεως του ως άνω στις δε 10-3-2010 ποσό 175,02 Ευρώ με την υπ'αριθ. ισόποση επιταγή εκδόσεως του πιο πάνω συνεταιρισμού, όπως αυτό αποδεικνύεται εκ των προσαγόμενων και επικαλούμενων από 5-3-2010 και 10-3-2010 καταστάσεων προκαταβολών παραγωγών της(Βλεπ.σχετ. 62 και 63), ενώ ο ίδιος ο πατέρας μας έκανε ανάληψη στις 5-3-2010 ποσού 1000 Ευρώ και στις 10-8-2010 568 Ευρώ από το υπ' αριθ. λογαριασμό της Α.Τ.Ε., ήτοι συνολικού ποσού 1.568 Ευρώ, το οποίο και κατέθεσε στον	Το υπόλοιπο μετρητών χρήσης 2010 από ενοίκια τουανέρχεται στο ποσό των 16.525,00€ , ενώ οείχε και αγροτικά εισοδήματα δυνάμενα να κατατεθούν ύψους 791,60€ + 1.874,94€. Τα ποσά αυτά δύναται να καλύψουν ισόποσα την συγκεκριμένη κατάθεση ενώ το υπόλοιπο των 808,46€, λόγω ύψους και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους τρεις δικαιούχους του λογαριασμού.	0,00

					παραπάνω κρινόμενο λογαριασμό		
		ΣΥΝΟΛΟ 2010		20.000,00			0,00
026	, τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο)	04-01-2011	5.000,00	5.000,00	αφορά χρήματα που προέρχονται κατά μεν το ποσό των 4.900 Ευρώ από εισπραχθέντα και δηλωθέντα ενοίκια, κατά δε το ποσό των 100 Ευρώ από αγροτικά εισοδήματα.	Το υπόλοιπο μετρητών χρήσης 2011 από ενοίκια τουανέρχεται στο ποσό των 21.765,00 €. Τα ποσά αυτά δύναται να καλύψουν ισόποσα την συγκεκριμένη κατάθεση ενώ απομένει υπόλοιπο ύψους 16.765,00€	0,00
026	, τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο)	17-01-2011	2.000,00	2.000,00	προέρχονται από εισπραχθέντα και δηλωθέντα ενοίκια	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους τρεις δικαιούχους του λογαριασμού.	0,00
028	, τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο)	07-02-2011	2.000,00	994,00	προέρχονται από εισπραχθέντα και δηλωθέντα ενοίκια	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους τρεις δικαιούχους του	0,00

						λογαριασμού.	
026	 τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο	08-03-2011	6.500,00	4.000,00	προέρχονται από εισπραχθέντα και δηλωθέντα ενοίκια	Το υπόλοιπο εισοδημάτων ενοικίων τουτης προηγούμενης παραγράφου καλύπτει και την συγκεκριμένη κατάθεση.	0,00
028	 , τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο	08-04-2011	2.000,00	483,00	προέρχεται από εισπραχθέντα και δηλωθέντα ενοίκια	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους τρεις δικαιούχους του λογαριασμού.	0,00
028	, τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο	26-04-2011	6.000,00	6.000,00	αφορά χρήματα που προέρχονται κατά μεν το ποσό των 5.900 Ευρώ από εισπραχθέντα και δηλωθέντα ενοίκια, κατά δε το ποσό των 100 Ευρώ από αγροτικά εισοδήματα	Το υπόλοιπο εισοδημάτων ενοικίων και αγροτικών εισοδημάτων του 6000,00 ευρώ καλύπτει και την συγκεκριμένη κατάθεση.	0,00

028	, τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο)	06-05-2011	1.500,00	493,20	προέρχεται από εισπραχθέντα και δηλωθέντα ενοίκια	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας, ιδιαίτερα δε μοιραζόμενο στους τρεις δικαιούχους του λογαριασμού.	0,00
028	, τρεις δικαιούχοι , (λογαριασμός που συμμετέχει ο)	16-06-2011	4.000,00	4.000,00	αφορά χρήματα προερχόμενα από αγροτικό εισοδήματα εμού της προσφεύγουσας, όπως αυτό αποδεικνύεται από τα προσαγόμενα μετ' επικλήσεως έγγραφα, ήτοι το υπ' δελτίο αποστολής-τιμολόγιο της», την υπ'αριθ.απόδειξη πληρωμής- παράδοσης επιταγής της «.....και την υπ'αριθ.επιταγή της ALPHA BANK, ποσού 4.506 Ευρώ εκδόσεως της άνω Α. Ε. σε διαταγή εμού της ιδίας και λήξεως 15-6-2011 (βλεπ.σχετ. 66,67 και 68), γενομένης μνείας ότι η πιο πάνω επιταγή, ποσού 4.506 Ευρώ, εισπράχθηκε από τον πατέρα μας, ο οποίος το μείζον μέρος του ποσού αυτού και δη ποσό 4.000 κατέθεσε στις 16-6-2011 στον πιο πάνω επίμαχο με αριθμό λογαριασμό. Πρέπει να τονισθεί ότι για το έτος 2011 (οικονομικό έτος 2012) το σύνολο των εισπραχθέντων και δηλωθέντων ενοικίων ανέρχεται στο ποσό των 45.160 Ευρώ και το σύνολο της χρήσης	Το ποσό αυτό βάσιμα προβάλλεται ότι δύνатаι να προέρχεται από επιταγή της «.....» υπ'αριθ. επιταγή της ALPHA BANK, ποσού 4.506 Ευρώ εκδόσεως της άνω Α. Ε. σε διαταγή της προσφεύγουσας πωληθέντα αγροτικά προϊόντα και λήξεως 15-6-2011 η οποία δεν βρέθηκε κατατεθειμένη στους λογαριασμούς της. Ημερομηνίες και ποσά είναι συναφείς.	0,00

					<i>ενοικίων ανέρχεται στο ποσό των 23.395 Ευρώ και ως εκ τούτου το υπόλοιπο μετρητών ανέρχεται στο ποσό των 21.765 Ευρώ.</i>		
		ΣΥΝΟΛΟ 2011		22.970,20			0,00

τράπεζα	αρ.λογαριασμού	Ημερ/νία	ποσό πίστωσης	Περιγραφή πίστωσης	δικαιούχοι	ΠΟΣΟ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΥΣΑΣ	ΚΡΙΣΗ Δ.Ε.Δ.	ΤΕΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟΥ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ
Εργασίας		15/09/2000	490.000	κατάθεση μετρητών		90.000 δρχ	προέρχονται από εισπραχθέντα αγροτικά εισοδήματα, δεδομένου ότι κατά το έτος 2000 τα πραγματικά εισοδήματα μου ανέρχονται στο ποσό των 1.242.556 δραχμών όπως προκύπτει από τα εκκαθαριστικά σημειώματα της	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας.	0,00
Εργασίας		17/10/2000	400.000	κατάθεση μετρητών		250.000 δρχ	προέρχονται από εισπραχθέντα αγροτικά εισοδήματα, δεδομένου ότι κατά το έτος 2000 τα πραγματικά εισοδήματα μου ανέρχονται στο ποσό των 1.242.556 δραχμών όπως προκύπτει από τα εκκαθαριστικά σημειώματα της	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας.	0,00
Εργασίας		24/11/2000	419.000	κατάθεση μετρητών		219.000 δρχ	προέρχονται από εισπραχθέντα αγροτικά εισοδήματα, δεδομένου ότι κατά το έτος 2000 τα πραγματικά εισοδήματα μου ανέρχονται στο ποσό των 1.242.556 δραχμών όπως προκύπτει από τα εκκαθαριστικά σημειώματα της	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας.	0,00

Εργασίας		04/10/ 2001	480.000	κατάθεση μετρητών		180.000 δρχ	η καταθετική κίνηση του υπ'αριθ.λογαριασμού της Τράπεζας Εργασίας, με ημερομηνία 14-10-2001 ποσού 180.000 δραχμών, προέρχεται από χρήματα που εισέπραξα από τα πραγματικά αγροτικά εισοδήματα μου, δεδομένου ότι το έτος 2001 το σύνολο των αγροτικών εισοδημάτων μου ανήλθε στο ποσό των 1.098.481 δραχμών	Λόγω ύψους της διαπιστωθείσας προσαύξησης και των υπολοίπων χαρακτηριστικών όπως αναλύθηκαν, το ποσό δεν αποτελεί κατά την αληθή έννοια του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.2238/1994 φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας.	0,00
----------	------------	----------------	---------	----------------------	---------------	----------------	---	--	------

Για τους λόγους αυτούς,

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την μερική αποδοχή της από 29-06-2016 και με αριθμό πρωτοκόλλουενδικοφανούς προσφυγή τηςτου, ΑΦΜκαι συγκεκριμένα την αποδοχή ως προς την δικαιολόγηση του συνόλου της διαπιστωθείσας φορολογητέας προσαύξησης περιουσίας της παρ. 3 του άρθρου 48 του ν.2238/1995, πλήν ποσού προσαύξησης 4.949,70€ στην χρήση 2005 εκ κατάθεσης την 19-01-2005 ποσού 6.000,00€ στον με αρ. (λογαριασμό που συμμετέχει και ο, εκ του οποίου στην προσφεύγουσα αναλογεί ποσό 2.474,85€ για το οποίο προκύπτει φορολογική υποχρέωση της προσφεύγουσας σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσης.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

A/A	Αριθμός πράξης αναφοράς του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π.	Είδος φόρου	Διαχειριστική	Διαφορά φορ/τέας βάσης Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π.	Διαφορά φορ/τέας βάσης Δ.Ε.Δ.	Ποσό διαφοράς φόρου	Ποσό πρόσθετου φόρου άρθρου 1 & 2 Ν.2523/1997 (ως έλεγχος, ανώτατο 120%)	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟΥ
1.		ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	01.01.2000 – 31.12.2000	1.640,50	0,00	0,00	0,00	0,00
2.		ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	01.01.2001 – 31.12.2001	2.973,83	0,00	0,00	0,00	0,00
3.		ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	01.01.2002 – 31.12.2002	2.333,33	0,00	0,00	0,00	0,00
4.		ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	01.01.2003 – 31.12.2003	4.066,67	0,00	0,00	0,00	0,00
5.		ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	01.01.2004 – 31.12.2004	2.745,13	895,30	358,10	429,72	787,82
6.		ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	01.01.2005 – 31.12.2005	12.583,33	1250,00	500	600,00	1100,00
7.		ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	01.01.2006 – 31.12.2006	5.533,33	0,00	0,00	0,00	0,00
8.		ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	01.01.2007 – 31.12.2007	3.116,67	0,00	0,00	0,00	0,00
9.		ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	01.01.2008 – 31.12.2008	1.666,67	0,00	0,00	0,00	0,00

10.		ΕΙΣΟΔΗΜΑΤ ΟΣ	01.01.2009 – 31.12.2009	1.916,67	0,00	0,00	0,00	0,00
11.		ΕΙΣΟΔΗΜΑΤ ΟΣ	01.01.2010 – 31.12.2010	6.666,67	0,00	0,00	0,00	0,00
12.		ΕΙΣΟΔΗΜΑΤ ΟΣ	01.01.2011 – 31.12.2011	7.656,73	0,00	0,00	0,00	0,00
14		ΕΙΔ. ΕΙΣΦ. ΑΛΛ/ΓΥΗΣ	01.01.2010– 31.12.2010	13.434,75	0,00	0,00	0,00	0,00
15		ΕΙΔ. ΕΙΣΦ. ΑΛΛ/ΓΥΗΣ	01.01.2011 – 31.12.2011	9.092,10	0,00	0,00	0,00	0,00
		ΣΥΝΟΛΑ		75.426,38	2.145,30	858,10	1029,72	1887,82

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).