



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ Β2 ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Καλλιθέα, 28/11/2016

Αριθμός απόφασης: 494

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 213 1604.....
ΦΑΞ : 213 1604567

ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Του Π.Δ. 111/14 (ΦΕΚ Α' 178/29.8.2014).

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2014 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-01-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την Δ.Ε.Δ 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/τ.Β΄/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.
4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης 27.10.2016 και με αριθ. πρωτοκόλλου κατατεθείσα στη Δ.Ο.Υ., ενδικοφανή προσφυγή της κατοίκου με Α.Φ.Μ., νόμιμα εκπροσωπούμενη από τη φορολογική της εκπρόσωπο κάτοικο επί της οδού με Α.Φ.Μ., κατά α) των με αριθ./26-09-2016 Οριστικών Πράξεων Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικονομικών ετών 2004, 2006, 2007, 2008, 2010, 2011 και 2012, β) των με αριθ./26-9-2016 Οριστικών Διορθωτικών προσδιορισμών έκτακτης εισφοράς φυσικών προσώπων και σχολάζουσας κληρονομιάς (άρθ.18 ν. 3758/2009) οικον. ετών 2008 και 2010, γ) της με αριθ./26-9-2016 Οριστικής Πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης στα φυσικά πρόσωπα (άρθ. 29 ν. 3986/2011) οικονομικού έτους 2011, δ) των με αριθ. Πράξεων επιβολής προστίμου (άρθ. 54 §1 ν. 4174/2013) οικ. ετών 2001, 2002, 2003, 2005, 2009 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ συνολικού ποσού 9.063.449,65 ευρώ.
5. Το από 23/11/2016 Υπόμνημα της αιτούσης ενώπιον της Υπηρεσίας μας.
6. Το συνυποβαλλόμενο με την ανωτέρω ενδικοφανή προσφυγή αίτημα αναστολής καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού.
7. Τη σχετική Έκθεση Απόψεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ
8. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β2, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Με την από 27.10.2016 και με αριθ. πρωτοκόλλου αίτησή της, η Μαρίνα Σακαλή, με Α.Φ.Μ. κάτοικος, νόμιμα εκπροσωπούμενης από τη φορολογική της εκπρόσωπο, κατοίκου, επί της οδού, με Α.Φ.Μ., ζητά την αναστολή καταβολής ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού των κατά τα ανωτέρω αναφερόμενων πράξεων, ύψους 9.063.449,65 ευρώ, ήτοι ποσού 4.531.724,31 ευρώ (9.063.449,65 X 50%).

Επί της κρινόμενης αίτησης, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων του αιτήματος αναστολής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013: «Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%)».

Επειδή όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου και νόμου: «Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Εάν δεν εκδοθεί απόφαση εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της αίτησης στη Φορολογική Διοίκηση, η αίτηση αναστολής θεωρείται ότι έχει απορριφθεί. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου.».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1002/31-12-2013 (ΦΕΚ 55/16.01.2014, Τεύχος Β') Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων: «Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, υπό την προϋπόθεση ότι έχει ήδη καταβληθεί το υπόλοιπο ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, εφόσον δηλαδή υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Η αναστολή αυτή ισχύει μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής, άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της. Το αίτημα αναστολής υποβάλλεται με το έγγραφο της ενδικοφανούς προσφυγής ή αυτοτελώς με ιδιαίτερο έγγραφο που κατατίθεται την ίδια ημέρα με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής. Με την υποβολή της αιτήσεως αναστολής και μέχρι την έκδοση απόφασης επ' αυτής άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της, η υποχρέωση καταβολής του αμφισβητούμενου ποσού αναστέλλεται. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 2 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 2 της ίδιας ΠΟΛ: «Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει: α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από

κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Αν ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή του ή της συζύγου και των ανηλίκων τέκνων αυτού κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οπουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. (Ν. 4174/2013) και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών...3. Αίτηση αναστολής για την οποία δεν προσκομίζονται τα προαναφερθέντα στοιχεία απορρίπτεται»

Επειδή, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1069/04.03.2014 εγκύκλιο του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων, παράγραφος Γ': «....2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο.

Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της του ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1002/31.12.2013, καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο.».

Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι η Υπηρεσία μας δύναται να αναστείλει την καταβολή του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού, στην περίπτωση που ο αιτών επικαλεστεί κι αποδείξει ότι θα υποστεί ανεπανόρθωτη βλάβη από την καταβολή αυτή. Επίσης, όπως συνάγεται και από τις ανωτέρω αναφερόμενες σχετικές διατάξεις, η Υπηρεσία μας, κατά την εξέταση αιτημάτων αναστολής δύναται να κρίνει αποκλειστικά και μόνο την πρόκληση στον υπόχρεο ανεπανόρθωτης βλάβης από την άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης, χωρίς να εξετάζει λόγους που ανάγονται στο προδήλως βάσιμο ή την πιθανολόγηση ευδοκίμησης της ενδικοφανούς προσφυγής.

Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη,

ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης του αιτούντος ή η στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ. Αν. ΣτΕ 496/2011).

Επειδή, στην υπό εξέταση υπόθεση, η αιτούσα ζητά την αναστολή καταβολής του 50% του αμφισβητούμενου ποσού των επίμαχων πράξεων, διότι «αν υποχρεωθεί να καταβάλλει το 50% του ποσού των προσβαλλόμενων πράξεων θα διαταραχθεί ριζικά ο προσωπικός και επαγγελματικός της βίος» καθώς «η καταβολή αυτή ισοδυναμεί με αδυναμία να συντηρήσει την ίδια και τον υιό της, ο οποίος εξαρτάται οικονομικά από την ίδια» και «θα προκληθεί τεράστια βλάβη στον επαγγελματικό της βίο, καθώς δε θα μπορεί να επιδοθεί σε πράξεις προσφοράς μέσω των ιδρυμάτων της και η φήμη και το κύρος της ίδιας και των ιδρυμάτων της θα πληγούν ανεπανόρθωτα».

Προς απόδειξη των ισχυρισμών της, η αιτούσα προσκομίζει:

- Υπεύθυνη Δήλωση του ν.1599/1986 με την οποία δηλώνει τα εισοδήματά της κατά το φορολογικό έτος 2015 καθώς και τα εκτιμώμενα εισοδήματά της κατά το φορολογικό έτος 2016 στην Ελλάδα και στη Μεγάλη Βρετανία, καθώς και λοιπά περιουσιακά στοιχεία της ίδιας, ήτοι υπόλοιπα ενός τραπεζικού λογαριασμού που τηρεί στην Αγγλία, ένα ΙΧ επιβατικό αυτοκίνητο και ενός ακινήτου της ίδιας στο Λονδίνο
- Εκτύπωση της Πράξεως Διοικητικού Προσδιορισμού ΕΝ.Φ.Ι.Α έτους 2016

Περαιτέρω, στην ανωτέρω υπεύθυνη δήλωση του ν.1599/1986 η αιτούσα δηλώνει υπεύθυνα ότι το φορολογικό έτος 2015 η ίδια είχε στην Ελλάδα συνολικό εισόδημα 22.429,16 ευρώ προερχόμενο από τόκους και ακίνητη περιουσία, και κατ' εκτίμηση το φορολογικό έτος 2016 θα έχει εισόδημα 23.550,62 ευρώ. Περαιτέρω, η αιτούσα δηλώνει υπεύθυνα ότι το φορολογικό έτος 2015 απέκτησε στη Μεγάλη Βρετανία 141,93 ευρώ από τόκους, 3.110,11 ευρώ από ακίνητη περιουσία, 161.296,93 ευρώ από μερίσματα εταιριών και 61.935,48 ευρώ εισόδημα αλλοδαπής προέλευσης, ήτοι συνολικά 231.484,45 ευρώ. Για το 2016, αντίστοιχα, εκτιμά ότι τα αποκτώμενα εισοδήματα στη Μ. Βρετανία θα ανέλθουν σε 130,58 ευρώ από τόκους, 2.861,30 ευρώ από ακίνητη περιουσία, 148.393,18 ευρώ από μερίσματα εταιριών και 61.580,64 ευρώ εισόδημα αλλοδαπής προέλευσης, ήτοι συνολικά 212.965,70 ευρώ. Επιπροσθέτως, δηλώνει ότι διαθέτει καταθέσεις στην τράπεζα στη Μ. Βρετανία συνολικού ύψους 156.837,51 ευρώ κι ένα ΙΧ αυτοκίνητο στην Ελλάδα 1364 κ.ε με αριθ. κυκλοφορίας ΙΡΖ 6798 έτους αγοράς 2014. Περαιτέρω η

αιτούσα δηλώνει υπεύθυνα ότι διαθέτει το 100% της πλήρους κυριότητας δέκα συνολικά δικαιωμάτων επί ακίνητης περιουσίας στην Ελλάδα, καθώς και ένα ακίνητο στην οδό στο Λονδίνο.

Επειδή, όπως προκύπτει από την εξέταση των δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος της αιτούσης στην Ελλάδα για το οικονομικό και το φορολογικό έτος 2014, την εν γένει επισκόπηση της περιουσιακής κατάστασης της υποχρέου από τα στοιχεία του φακέλου, τα ως άνω συνυποβαλλόμενα δικαιολογητικά της αιτούσας, καθώς και το πληροφοριακό σύστημα TAXIS, η αιτούσα απέκτησε στην Ελλάδα κατά το φορολογικό έτος 2014 συνολικό ατομικό εισόδημα 29.640 ευρώ και κατά το φορολογικό έτος 2015 είχε συνολικό ατομικό εισόδημα ύψους 21.308,35 ευρώ από ακίνητα και τόκους ημεδαπής προέλευσης. Επίσης, όπως συνάγεται από την προσκομιζόμενη με αριθ. ειδοποίησης/28-8-2016 Πράξη Διοικητικού προσδιορισμού ΕΝ.Φ.Ι.Α 2016, η αιτούσα έχει την πλήρη κυριότητα επτά οικοδομών συνολικής αξίας 1.453.625,62 ευρώ καθώς και δύο αγροτεμαχίων 2.558 τ.μ και 2.557 τ.μ στη θέση κι ενός ακόμη αγροτεμαχίου 1.100 τ.μ στη θέση στην, ενώ περαιτέρω στις δηλώσεις περιουσίας εισοδήματος η αιτούσα έχει δηλώσει ότι διαθέτει στην Ελλάδα δεξαμενή κολύμβησης 78 τ.μ.

Επειδή, από την προσκομιζόμενη υπεύθυνη δήλωση του ν.1599/1986 αναφορικά με τις τραπεζικές καταθέσεις της αιτούσας, προκύπτει ότι ενώ αυτή διαθέτει εισόδημα από τόκους καταθέσεων στην Ελλάδα, εντούτοις παραλείπει να δηλώσει τα υπόλοιπα των τραπεζικών λογαριασμών από τα οποία αυτοί απορρέουν. Περαιτέρω, από την από 26/9/2016 Έκθεση Μερικού ελέγχου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ και το με αριθ. Πληροφοριακό Δελτίο Εισοδήματος του Σ.Δ.Ο.Ε Π.Δ Αττικής- Αιγαίου, η αιτούσα εμφανίστηκε ως κύρια δικαιούχος ενός λογαριασμού ποσού 9.778.898,92 ευρώ, τηρούμενου στη Γενεύη από την εταιρία «.....» στην τράπεζα, τη ύπαρξη και τα τυχόν υπόλοιπα του οποίου παραλείπει στην κρινόμενη αίτηση να αναφέρει. Περαιτέρω, ενώ στην ίδια Υπεύθυνη Δήλωση του ν.1599/1986 η αιτούσα δηλώνει ότι διαθέτει εισόδημα από ακίνητα στη Μ. Βρετανία, εντούτοις παραλείπει να παραθέσει το σύνολο της ακίνητης περιουσίας της, καθώς και την εκτιμώμενη αξία της, περιοριζόμενη απλώς στην αόριστη δήλωση ενός ακινήτου στην οδό στο Λονδίνο, το οποίο τυγχάνει να είναι η κύρια κατοικία της. Επιπροσθέτως, η αιτούσα δηλώνει εισόδημα αποκτώμενο στη Μ. Βρετανία από μερίσματα εταιριών, χωρίς όμως να έχει παραθέσει το είδος τους, το ποσοστό συμμετοχής της, το πλήθος των εταιρικών μεριδίων και την αξία τους. Ομοίως δηλώνει αορίστως ότι διαθέτει εισόδημα αλλοδαπής προέλευσης, χωρίς να αναφέρει το είδος του και την πηγή προέλευσής του. Επιπλέον η αιτούσα, παρότι τυγχάνει έγγαμη, παραλείπει να αναφερθεί στην περιουσιακή κατάσταση του συζύγου της, ο οποίος είναι κατά δήλωσή της, σε αντίθεση με τα οριζόμενα κατά τα ανωτέρω στην παρ. 2 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1002/31-12-2013. Ακολούθως, από την ίδια την ενδικοφανή προσφυγή της αιτούσας (σελ. 9) και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η αιτούσα έχει καταστεί στο

παρελθόν κληρονόμος εκ διαθήκης από κοινού με άλλα πρόσωπα σε ποσοστό 38,5% στην περιουσία αξίας περίπου 34.000.000 λιρών Αγγλίας του της, του, η οποία περιλαμβάνει κοσμήματα, κοινές καταθέσεις στην τράπεζα, μετοχές, πλίνακες ζωγραφικής και αυτοκίνητα.

Επειδή εξάλλου, η μη προσκόμιση αποδεικτικών στοιχείων εκ μέρους της αναφορικά με τους τραπεζικούς λογαριασμούς της στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή και αναφορικά με τη συνολική περιουσιακή της κατάσταση, καθώς και αναφορικά με την περιουσιακή κατάσταση του συζύγου της στο εξωτερικό εν γένει, καθιστά ανέφικτο τον προσδιορισμό της ενεστώσας πραγματικής οικονομικής της κατάστασης, με αποτέλεσμα να μη μπορεί να εκτιμηθεί τυχόν ανεπανόρθωτη βλάβη της, από την μη χορήγηση αναστολής της καταβολής ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού κατά την ανωτέρω αναφερόμενη έννοια.

Επειδή αλυσιτελώς προβάλλεται και ο ισχυρισμός περί αποστέρησης του δικαιώματός της να επιδοθεί σε πράξεις προσφοράς μέσω των ιδρυμάτων της, διότι -στο μέτρο που το φιλανθρωπικό έργο ασκείται από τα ιδρύματα- υφίσταται αυτοτέλεια της περιουσίας τους σε σχέση με την ατομική περιουσία της αιτούσης. Εξάλλου, η επικαλούμενη ηθική βλάβη έχει κριθεί ότι δεν συνιστά λόγο αναστολής, καθώς μόνη η έκδοση της καταλογιστικής πράξης δεν πλήττει άνευ ετέρου την τιμή και την υπόληψη των αιτούντων και για το λόγο ότι, η όποια δυσμενής επίπτωση ή τυχόν ηθική βλάβη, δεν είναι ανεπανόρθωτη αλλά θα αποκατασταθεί σε περίπτωση ευδοκίμησης της προσφυγής.

Επειδή, με τον τρόπο που διατυπώνονται οι ισχυρισμοί της αιτούσας σχετικά με ενδεχόμενη στέρηση των μέσων βιοπορισμού της υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, ήτοι χωρίς καμία περαιτέρω εξειδίκευση (λ.χ. αναφορά μηνιαίων εξόδων βιοπορισμού αυτών κλπ.), προκειμένου να τεκμηριώσει ότι η βλάβη της είναι ανεπανόρθωτη ή μη αναστρέψιμη ή ότι η αποκατάστασή της, είναι δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει, το αίτημά της για αναστολή καταβολής του εν λόγω ποσοστού καθίσταται απορριπτικό.

Επειδή, βάσει των ανωτέρω, πρέπει η αίτηση αναστολής να απορριφθεί, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 2, σε συνδυασμό με την παρ. 2 του ίδιου άρθρου της ΠΟΛ 1002/2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων.

Αποφασίζουμε

την απόρριψη του αιτήματος για την αναστολή καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων.

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ
ΘΕΜΑΤΩΝ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΙΑΣ