



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α4**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 213 1604526
ΦΑΞ : 213 1604567

Καλλιθέα, 01/12/2016

Αριθμός απόφασης: 4061

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

γ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Του άρθρου 6 της αριθμ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΕΔ 154123 ΕΙ 2016 ΕΜΠ / 02.11.2016 Υπόμνημα της προσφεύγουσας.

5. Την από 08/07/2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας, ΑΦΜ, με έδρα το, κατά α) της υπ' αριθμ. Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου Φ.Π.Α. του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ. διαχειριστικής περιόδου

01/01/2010-31/12/2010 και β) της υπ' αριθμ. Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου Φ.Π.Α. του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ. διαχειριστικής περιόδου 01/01/2011-31/12/2011, καθώς και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

6. α) Την υπ' αριθμ. Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου Φ.Π.Α. του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ. διαχειριστικής περιόδου 01/01/2010-31/12/2010 και β) την υπ' αριθμ. Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου Φ.Π.Α. του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ. διαχειριστικής περιόδου 01/01/2011-31/12/2011, των οποίων ζητείται η επανεξέταση.

7. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

8. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α4, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 08/07/2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

α) Με την υπ' αριθμ. Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου Φ.Π.Α. του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ. διαχειριστικής περιόδου 01/01/2010-31/12/2010 επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας πρόστιμο ποσού 3.600,00 €, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 2523/1997. Πιο συγκεκριμένα το πρόστιμο επιβλήθηκε διότι η προσφεύγουσα:

- Υπέβαλε τους προβλεπόμενους από τις διατάξεις του άρθρου 36 παρ. 5α του ν. 2859/2000, όπως ίσχυε, ανακεφαλαιωτικούς πίνακες για τις παραδόσεις αγαθών που πραγματοποίησε σύμφωνα με τις διατάξεις των περιπτώσεων α' και γ' της παρ. 1 του άρθρου 28 και του τελευταίου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 15 του ν. 2859/2000 με ανακριβές περιεχόμενο κατά το Μάρτιο, Μάιο, Οκτώβριο και Δεκέμβριο του 2010. ($4 * 300,00 \text{ €} = 1.200,00 \text{ €}$)

- Υπέβαλε τους προβλεπόμενους από τις διατάξεις του άρθρου 36 παρ. 5δ του ν. 2859/2000, όπως ίσχυε, ανακεφαλαιωτικούς πίνακες για τις ενδοκοινοτικές αποκτήσεις αγαθών που πραγματοποίησε σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 11 παρ. 1 και 2 και 12 του ν. 2859/2000 με ανακριβές περιεχόμενο κατά το Μάρτιο, Απρίλιο, Μάιο, Ιούνιο, Ιούλιο, Αύγουστο, Σεπτέμβριο και Οκτώβριο του 2010. ($8 * 300,00 \text{ €} = 2.400,00 \text{ €}$)

β) Με την υπ' αριθμ. Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου Φ.Π.Α. του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ. διαχειριστικής περιόδου 01/01/2011-31/12/2011 επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας πρόστιμο ποσού 1.500,00 €, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 2523/1997. Πιο συγκεκριμένα το πρόστιμο επιβλήθηκε διότι η προσφεύγουσα υπέβαλε τους προβλεπόμενους από τις διατάξεις του άρθρου 36 παρ. 5α του ν.2859/2000, όπως ίσχυε, ανακεφαλαιωτικούς πίνακες για τις παραδόσεις αγαθών που πραγματοποίησε σύμφωνα με τις διατάξεις των περιπτώσεων α' και γ' της παρ. 1 του άρθρου 28

και του τελευταίου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 15 του ν. 2859/2000 με ανακριβές περιεχόμενο κατά το Μάρτιο, Ιούλιο, Σεπτέμβριο, Οκτώβριο και Δεκέμβριο του 2011. (5 * 300,00 € = 1.500,00 €)

Η προσφεύγουσα εταιρεία, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή και το με αριθμ. πρωτ. Υπόμνημα ζητά να ακυρωθούν και να επανεξεταστούν οι προσβαλλόμενες οριστικές Πράξεις Επιβολής Προστίμου Φ.Π.Α. του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ. διαχειριστικών περιόδων 01/01/2010-31/12/2010 και 01/01/2011-31/12/2011, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

- Κατά το εδάφιο γ' του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 2523/1997 προβλέπεται ότι δεν επιβάλλεται το πρόστιμο του πρώτου εδαφίου επί ανακρίβειας της δήλωσης, εφόσον το ύψος της προκύπτουσας διαφοράς κύριου και συμπληρωματικού φόρου, τέλους ή εισφοράς ανέρχεται μέχρι του ποσού για το οποίο αμελείται η βεβαίωση κατά τις κείμενες διατάξεις. Συνεπώς και με δεδομένο ότι με τις ανακρίβειες που περιγράφονται στην από έκθεση μερικού ελέγχου προσδιορισμού φόρου προστιθέμενης αξίας δεν προκύπτει καμία διαφορά κύριου και συμπληρωματικού φόρου, στην επίμαχη περίπτωση δε συνέτρεχε νόμιμη περίπτωση επιβολής προστίμου.
- Υπέρμετρη επιβάρυνση της εταιρείας από διαδοχικούς φορολογικούς ελέγχους.

Η προσφεύγουσα επιπλέον υποβάλλει ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή αίτημα κατ' άρθρο 70, 70Α του ν. 2238/1994, όπως ισχύει και κατ' άρθρο 9 παρ. 6 του ν. 2523/1997 για τη διοικητική επίλυση της διαφοράς προστίμου κατ' άρθρο 8 παρ. 5 του ν. 2238/1994.

Επειδή στο άρθρο 36 παρ. 5 του ν. 2859/2000, όπως ίσχυε κατά τα κρινόμενα έτη, ορίζεται:

«5. Ο υποκείμενος στο φόρο που πραγματοποιεί ενδοκοινοτικές αποκτήσεις αγαθών, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 11 και 12, καθώς και παραδόσεις αγαθών, οι οποίες απαλλάσσονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28, υποχρεούται επίσης:

α) να υποβάλλει ανακεφαλαιωτικό πίνακα, για τις παραδόσεις αγαθών που πραγματοποιεί σύμφωνα με τις διατάξεις των περιπτώσεων α' και γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 28 και του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 2 του άρθρου 15,

.....,

δ) να υποβάλλει ανακεφαλαιωτικό πίνακα για τις ενδοκοινοτικές αποκτήσεις αγαθών που πραγματοποιεί μετά την 1.1.1996, σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 11 και του άρθρου 12, καθώς και για τις αποκτήσεις που πραγματοποιεί και αποδεικνύει ότι έγιναν με σκοπό τη μεταγενέστερη παράδοση εντός άλλου κράτους – μέλους, σύμφωνα με το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 15.»

Επειδή στο αριθμ. πρωτ. 1091531/7453/1653/Δ0014/25.9.2009 έγγραφο της Γενικής Δ/σης Φορολογίας σχετικά με την υποβολή ανακεφαλαιωτικών πινάκων για πράξεις που πραγματοποιούνται από 01/01/2010 και την συμπλήρωση των εντύπων των ανακεφαλαιωτικών πινάκων, αναφέρεται:

«.....

Β. Υποβολή ανακεφαλαιωτικών πινάκων

β) Οι ανακεφαλαιωτικοί πίνακες υποβάλλονται για κάθε ημερολογιακό μήνα και μέχρι την 26η ημέρα του επόμενου μήνα ανεξαρτήτως του τρόπου υποβολής τους (σε έντυπη μορφή στη Δ.Ο.Υ. ή με ηλεκτρονικό τρόπο μέσω του ειδικού δικτύου TAXISnet).

.....

Έντυπο Φ4 ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΝΔΟΚΟΝΟΤΙΚΩΝ ΠΑΡΑΔΟΣΕΩΝ ΑΓΑΘΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ.

.....

Β. Χρόνος και τρόπος υποβολής του ανακεφαλαιωτικού πίνακα.

.....

23. Υποβολή εκπρόθεσμου πίνακα, μη υποβολή πίνακα και μη ορθή απεικόνιση των συναλλαγών στον πίνακα.

α) Η υποβολή αρχικού εκπρόθεσμου ανακεφαλαιωτικού πίνακα, η μη υποβολή ανακεφαλαιωτικού πίνακα εφόσον υπάρχει υποχρέωση καθώς και η μη ορθή απεικόνιση των συναλλαγών στον ανακεφαλαιωτικό πίνακα που διαπιστώνεται από τον έλεγχο, αποτελούν παραβάσεις των υποχρεώσεων που απορρέουν από τις διατάξεις του Κώδικα ΦΠΑ και υπόκεινται στο πρόστιμο που προβλέπεται από το άρθρο 4 παρ. 1 του ν. 2523/1997 (βλέπε και Εγκύκλιο ΠΟΛ.1317/2.12.1997).

.....

Έντυπο Φ5 ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΝΔΟΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΑΠΟΚΤΗΣΕΩΝ ΑΓΑΘΩΝ ΚΑΙ ΛΗΨΕΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ.

.....

Β. Χρόνος και τρόπος υποβολής του πίνακα.

.....

66. Υποβολή εκπρόθεσμου πίνακα, μη υποβολή πίνακα και μη ορθή απεικόνιση των συναλλαγών στον πίνακα.

α) Η υποβολή αρχικού εκπρόθεσμου ανακεφαλαιωτικού πίνακα, η μη υποβολή του πίνακα εφόσον υπάρχει υποχρέωση καθώς και η μη ορθή απεικόνιση των συναλλαγών στον ανακεφαλαιωτικό πίνακα που διαπιστώνεται από τον έλεγχο, αποτελούν παραβάσεις των υποχρεώσεων που απορρέουν από τις διατάξεις του Κώδικα ΦΠΑ και υπόκεινται στο πρόστιμο που προβλέπεται από το άρθρο 4 παρ. 1 του ν. 2523/97 (βλέπε και Εγκύκλιο ΠΟΛ.1317/2.12.1997)

.....»

Επειδή στις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 2523/1997 ορίζεται:

«1. Τα πρόσωπα που παραβαίνουν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από την κείμενη φορολογική νομοθεσία υπόκεινται για κάθε παράβαση σε πρόστιμο που ορίζεται από εκατόν δεκαεπτά (117) Ευρώ μέχρι χίλια εκατόν εβδομήντα (1.170) Ευρώ. Το πρόστιμο αυτό επιβάλλεται στις περιπτώσεις που δεν προβλέπεται η επιβολή πρόσθετου φόρου ή δεν προκύπτει ποσό φόρου

για καταβολή. Ειδικά όποιος κατέχει και χρησιμοποιεί αριθμούς φορολογικού μητρώου (ΑΦΜ) περισσότερους από έναν ή αναγράφει στα φορολογικά του στοιχεία καθώς και στις φορολογικές του δηλώσεις αριθμό φορολογικού μητρώου (ΑΦΜ) που ανήκει σε άλλο πρόσωπο ή που δεν έχει χορηγηθεί σε αυτόν υπόκειται σε πρόστιμο που ορίζεται σε ένα εκατομμύριο πεντακόσιες χιλιάδες (1.500.000) δραχμές. Από 1.1.2002 το ανωτέρω ποσό ορίζεται σε Ευρώ και στρογγυλοποιούμενο διαμορφώνεται σε 4.400 Ευρώ.

Δεν επιβάλλεται το πρόστιμο του πρώτου εδαφίου επί ανακρίβειας της δήλωσης, εφόσον το ύψος της προκύπτουσας διαφοράς κύριου και συμπληρωματικού φόρου, τέλους ή εισφοράς ανέρχεται μέχρι του ποσού για το οποίο αμελείται η βεβαίωση κατά τις κείμενες διατάξεις».

Επειδή, εν προκειμένω, ο έλεγχος, όπως αναφέρεται στην από Έκθεση Μερικού ελέγχου προσδιορισμού Φ.Π.Α. του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ. και συγκεκριμένα στις σελίδες 27-29, 36-45 και 56-58 αυτής, διαπίστωσε ότι η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε τους προαναφερόμενους προβλεπόμενους ανακεφαλαιωτικούς πίνακες με ανακριβές περιεχόμενο κατά τις χρήσεις 2010 και 2011. Πιο συγκεκριμένα υπέβαλε ανακριβώς τους ανακεφαλαιωτικούς πίνακες για τις ενδοκοινοτικές αποκτήσεις αγαθών/υπηρεσιών που πραγματοποίησε για τους μήνες Μάρτιο, Μάιο, Οκτώβριο και Δεκέμβριο του 2010 και τους μήνες Μάρτιο, Ιούλιο, Σεπτέμβριο, Οκτώβριο και Δεκέμβριο του 2011, καθώς και τους ανακεφαλαιωτικούς πίνακες για τις ενδοκοινοτικές παραδόσεις για τους μήνες Μάρτιο, Απρίλιο, Μάιο, Ιούνιο, Ιούλιο, Αύγουστο, Σεπτέμβριο και Οκτώβριο του 2010. Συνεπώς ορθώς επιβλήθηκε συνολικό πρόστιμο 3.600,00 € για τις 12 παραβάσεις (12*300 €) στη χρήση 2010 και 1.500,00 € για τις 5 παραβάσεις (5*300 €) στη χρήση 2011. Ο ισχυρισμός δε της προσφεύγουσας ότι εμπίπτει στην περίπτωση του τελευταίου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 2523/1997 και επομένως δεν πρέπει να της επιβληθεί πρόστιμο, δεν μπορεί να γίνει αποδεκτός, καθώς από τη συγκεκριμένη παράβαση της ανακριβούς δήλωσης των ανακεφαλαιωτικών πινάκων δεν προκύπτει καμία διαφορά κύριου και συμπληρωματικού φόρου.

Επειδή, με τις διατάξεις των παρ. 44 και 48 του άρθρου 72 του ν. 4174/2013, όπως το αρχικό άρθρο 66 αναριθμήθηκε σε άρθρο 72 με το άρθρο 8 του ν. 4337/2015 (ΦΕΚ Α 129/17-10-2015) και τέθηκε με την περίπτωση 21 της υποπαραγράφου Δ.2. του άρθρου πρώτου του ν. 4254/2014 από 01-01-2014 σύμφωνα με την περίπτωση 24 της ίδιας υποπαραγράφου Δ.2., ορίζεται:

44. Από την έναρξη ισχύος του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας κάθε αίτημα προς τη Φορολογική Διοίκηση, για διοικητικό ή δικαστικό συμβιβασμό, θεωρείται απαράδεκτο και δεν εξετάζεται. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ανεξαρτήτως χρονικών περιορισμών, εφαρμόζεται και για υποθέσεις, οι οποίες ήταν δυνατό να υπαχθούν σε οποιαδήποτε περίπτωση των διατάξεων των άρθρων 70Α και 70Β του ν. 2238/1994.

48. Για παραβάσεις που διαπράχθηκαν μέχρι τις 31.12.2013, ανεξάρτητα από το χρόνο διαπίστωσής τους, και το σχετικό πρόστιμο υπολογίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 4, 5 και 6 του ν. 2523/1997, εξακολουθούν να εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 9 παράγραφος 6

του ίδιου νόμου, εφόσον ο φορολογούμενος, με δήλωσή του προς τον Προϊστάμενο της αρχής που εξέδωσε την πράξη επιβολής προστίμου, εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριάντα ημερών από την κοινοποίηση της, αποδεχθεί ανεπιφύλακτα το σύνολο των παραβάσεων που αναφέρονται σε αυτή και καταβάλει, ταυτόχρονα, τουλάχιστον ποσοστό 40% της συνολικής οφειλής, ενώ το υπόλοιπο ποσό καταβάλλεται εφάπαξ μέχρι την τελευταία εργάσιμη ημέρα του επόμενου μήνα της αποδοχής..... Οι διατάξεις των προηγούμενων εδαφίων εφαρμόζονται ανάλογα και για υποθέσεις για τις οποίες ο φορολογούμενος έχει ασκήσει εμπρόθεσμη ενδικοφανή ή δικαστική προσφυγή ενώπιον της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης ή διοικητικού δικαστηρίου πρώτου βαθμού και οι οποίες δεν έχουν εξεταστεί ή συζητηθεί, εφόσον η δήλωση αποδοχής της πράξης γίνει εντός αποκλειστικής εξήντα ημερών από την δημοσίευση του παρόντος. Ποσά τα οποία έχουν καταβληθεί, δεν επιστρέφονται λόγω της εφαρμογής των διατάξεων της παρούσας παραγράφου. Σε περίπτωση που ο φορολογούμενος, αμφισβητήσει την νομιμότητα της αποδοχής, η πράξη και οι έννομες συνέπειές της αναβιώνουν και ήδη καταβληθέντα ποσά δεν επιστρέφονται.»

Επειδή, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα δεν ακολούθησε την προαναφερόμενη απαιτούμενη διαδικασία για το συμβιβασμό του προστίμου που προβλέπεται με την παρ. 48 του άρθρου 72 του ν. 4174/2013, καθώς δεν υπέβαλε στον Προϊστάμενο του Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ. μέσα στην αποκλειστική προθεσμία που ορίζεται δήλωση ανεπιφύλακτης αποδοχής των υπ' αριθμ. και οριστικών πράξεων επιβολής προστίμου Φ.Π.Α.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από έκθεση μερικού ελέγχου προσδιορισμού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ., επί της οποίας εδράζονται οι υπ' αριθμ. και προσβαλλόμενες πράξεις, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με ημερομηνία κατάθεσης 08/07/2016 και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της προσφεύγουσας εταιρείας, ΑΦΜ

Οριστική φορολογική υποχρέωση της υπόχρεης εταιρείας - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

A) Διαχειριστική Περίοδος 01/01/2010-31/12/2010

Πρόστιμο Άρθρου 4 παρ. 1 ν. 2523/1997 Συνολικού Ποσού: **3.600,00 €**

B) Διαχειριστική Περίοδος 01/01/2011-31/12/2011

Πρόστιμο Άρθρου 4 παρ. 1 ν. 2523/1997 Συνολικού Ποσού: **1.500,00 €**

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Ο Προϊστάμενος της Υποδιεύθυνσης
Επανεξέτασης
ΦΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).