



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α3 ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Καλλιθέα 05/12/2016

Αριθμός απόφασης: 4140

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604 529

ΦΑΞ : 213 1604 567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν.4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

γ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Του άρθρου 6 της αριθ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16.01.2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν.4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία - Ενδικοφανής Προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 01.01.2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».

2. Την ΠΟΛ 1069/4.03.2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την με αριθ. πρωτ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/ 30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/τ. Β'/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης 06/07/2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανή προσφυγή του, Α.Φ.Μ. ..., κατοίκου ΚΑΜΑΤΕΡΟΥ, οδός ..., αρ. ..., κατά της με αριθ. πρωτ.

.../07.04.2016 απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΤΥΡΩΝ, καθώς και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Τη με αριθ. πρωτ. .../07.04.2016 απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΤΥΡΩΝ, της οποίας ζητείται η ακύρωση.
6. Τις απόψεις της ως άνω Δ.Ο.Υ..
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α3 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης 06/07/2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανούς προσφυγής του, η οποία κατατέθηκε εκπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ. πρωτ. .../07.09.2015 απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΤΥΡΩΝ, επί της από 08/09/2014 αίτησης του προσφεύγοντος περί απαλλαγής ΕΕΤΑ 2013 για τον κοινόχρηστο χώρο του με α.π. ..., απορρίφθηκε το εν λόγω αίτημά του.

Στη συνέχεια ο προσφεύγων επανήλθε με το με αρ. πρωτ. .../21.09.2015 αίτημά του προς τη Δ.Ο.Υ. ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΤΥΡΩΝ, επί του οποίου έλαβε την με την με αριθ. πρωτ. .../07.04.2016 προβαλλόμενη απάντηση του Προϊσταμένου της ως άνω Δ.Ο.Υ..

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση προσφυγή ζητά την ακύρωση της προβαλλόμενης πράξης και τη διαγραφή του ΕΕΤΑ 2013, προβάλλοντας τους παρακάτω ισχυρισμούς:

i. Την 13/07/2013 έλαβε ένα λογαριασμό ΔΕΗ με αρ. παροχής ...-01 3 που αφορά τους κοινόχρηστους χώρους της ιδιοκτησίας του επί της οδού ..., στο ..., στον οποίο διαπίστωσε ότι είχε χρεωθεί Ε.Ε.Τ.Α έτους 2013. Εν συνεχεία μετέβη στη Δ.Ο.Υ. ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΤΥΡΩΝ, όπου ενημερώθηκε ότι δεν μπορεί να γίνει διαγραφή γιατί δεν υφίσταται σύσταση οριζόντιας ιδιοκτησίας η οποία σύμφωνα με τις ΠΟΛ 1101/2013 και 1147/2013 είναι αναγκαία, για αυτό και ξεκίνησε την διαδικασία σύστασης οριζοντίου ιδιοκτησίας, μετά το πέρας της οποίας κατέθεσε την υπ' αριθμ. .../8.9.2014 αίτηση. Στην σχετική απάντησή που έλαβε την 7/9/15 αναφέρεται ότι ως λόγος απόρριψης το γεγονός ότι η προσκομισθείσα σύσταση οριζόντιας ιδιοκτησίας έγινε μεταγενέστερα από την 1/5/2013, δηλαδή την 25/7/2014, άρα δεν πληρούνται της προϋποθέσεις για την απαλλαγή. Την απάντηση αυτή την θεωρεί μη ορθή καθόσον: α) πουθενά στις ΠΟΛ 1101/2013 και 1147/2013 δεν αναφέρει ότι η ημερομηνία της πράξης σύστασης οριζόντιας ιδιοκτησίας δεν μπορεί να είναι μεταγενέστερη της υποβολής του ΕΕΤΑ 2013 και β) η εν λόγω ιδιοκτησία είναι ιδιωτική και ανήκει σε ποσοστό 100% στον ίδιο και δεν υπήρχε καμιά νομική υποχρέωση σύστασης οριζόντιας ιδιοκτησίας.

ii. Κατόπιν των ανωτέρω κατέθεσε την με αριθμ. πρωτ. .../21-9-2015 αίτηση προς επανεξέταση του αιτήματός του όπου συμπληρωματικά ισχυρίστηκε ότι οι ΠΟΛ 1101/2013 και 1147/2013 δεν έχουν εφαρμογή στη συγκεκριμένη περίπτωση, καθόσον το ακίνητό του σύμφωνα με την άδεια οικοδομής δεν είναι πολυκατοικία. Μετά τις τακτοποιήσεις με τους Ν.4014/2011 και Ν.4178/2013 έκανε σύσταση οριζοντίου ιδιοκτησίας όπου συμπεριέλαβε και τους τακτοποιημένους χώρους. Η Δ.Ο.Υ. λόγω τακτοποίησης της πωλωτής κατέταξε το ακίνητο σε πολυκατοικία βάσει της ΠΟΛ. 1047/2005 ενώ αυτό έχει προκύψει μετά την τακτοποίηση, πριν από την οποία δεν θα μπορούσε να υφίσταται ο όρος πολυκατοικία.

iii. Σύμφωνα με το ν. 4152/2013 για τον υπολογισμό του Ε.Ε.Τ.Α λαμβάνεται υπόψη το εμβαδό της δομημένης επιφάνειας, η τιμή ζώνης, ΤΑΠ κ.ο.κ όπως αυτά αναγράφονται στους λογαριασμούς της ΔΕΗ. Στους λογαριασμούς της ΔΕΗ που προσκομίζει δεν εμφανίζονται αυτές οι τιμές γιατί οι κοινόχρηστοι χώροι ιδιωτικών ακινήτων δεν προσμετρώνται για τον υπολογισμό ΤΑΠ παρά μόνο για τον υπολογισμό ΔΦ και ΔΤ.

iv. Κατά τα έτη 2011 και 2012 δεν χρεώθηκε Ε.Τ.Η.Δ.Ε στους λογαριασμούς ρεύματος. Παρομοίως ο φόρος αυτός δεν του επιβλήθηκε ούτε το 2014 ούτε το 2015. Το μόνο έτος που του επιβλήθηκε αυτός ο φόρος είναι το 2013, το ίδιο έτος που η ΔΕΗ παραδέχτηκε ότι έκανε λάθος χρέωση Ε.Τ.Η.Δ.Ε σε 130.000 λογαριασμούς ρεύματος κοινοχρήστων χώρων.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 63 του ν 4174/2013 σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 3 της απόφασης Γεν. Γραμ. Δημ. Εσόδων ΠΟΛ.1002/31-12-2013, η ενδικοφανής προσφυγή ασκείται κατά πράξεων των φορολογικών αρχών, εντός ανατρεπτικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών που αρχίζει από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης.

Επειδή η προσβαλλόμενη αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ απεστάλη με συστημένη επιστολή στον προσφεύγοντα την 11/04/2016 κατά τις ισχύουσες διατάξεις του άρθρου 5 του ν.4174/2013 και συνεπώς, σύμφωνα με τις ίδιες διατάξεις, η κοινοποίησή της θεωρείται ότι συντελείται την 26/04/2016.

Επειδή η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε εκπρόθεσμα την 06/07/2016, ήτοι μετά την πάροδο της προθεσμίας των τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης, και ως εκ τούτου πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης 06/07/2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανούς προσφυγής του, Α.Φ.Μ. ..., ως απαράδεκτης.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στην υπόχρεη.

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ι ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).