



**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α4 ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Καλλιθέα, 05/12/2016

Αριθμός απόφασης: 4144

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κωδ. : 17671, Καλλιθέα
Τηλ. : 213 1604 526
FAX : 213 1604 567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Τις διατάξεις των παραγράφων 5, 6 και 7 του άρθρου 46 του ν.4174/2013 (ΦΕΚ 170/Α'/26.07.2013), όπως ισχύουν.

γ. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

δ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».

ε. Του άρθρου 6 της αριθμ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

στ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Τις διατάξεις της ΠΟΛ 1282/2013 (ΦΕΚ 54/Β'/16.01.2014) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παραγράφου 6 του άρθρου 46 του ν.4174/2013, όπως αυτή τροποποιήθηκε και ισχύει με την ΠΟΛ 1038/2015 Απόφαση της Γενικής Γραμματέως Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 239/17-02-2015).

4. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ. Β'/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.
5. Την από 07/07/2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία ΑΦΜ, με έδρα στο δήμο, η οποία βρίσκεται υπό εκκαθάριση και εκπροσωπείται νόμιμα από την εκκαθαρίστρια, κατά της υπ' αρ./2016 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ διαχειριστικής χρήσης 2008 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.
6. Την υπ' αρ./2016 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ διαχειριστικής χρήσης 2008 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας της οποίας ζητείται η ακύρωση.
7. Την από ειδική έκθεση ελέγχου άρθρου 46 Ν. 4174/2013 διαχειριστικής χρήσης 2008 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας της οποίας ζητείται η ακύρωση.
8. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής .
9. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α4, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 07/07/2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής : της εταιρείας με την επωνυμία ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αρ/2016 οριστική πράξη διορθωτικού ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ Καλλιθέας διαχειριστικής χρήσης 2008 επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας φόρος προστιθέμενης αξίας ποσού 218.461,39 €, πλέον πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας 262.153,66 €.

Οι διαφορές φόρου προέκυψαν ύστερα από μερικό φορολογικό έλεγχο που διενήργησε η Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας στη προσφεύγουσα εταιρεία.

Συγκεκριμένα η προσφεύγουσα δεν ανταποκρίθηκε στη με αρ. πρωτ./2015 πρόσκληση προσκόμισης των βιβλίων και των στοιχείων που τηρήθηκαν και των σχετικών δικαιολογητικών εγγραφών κατά τη περίοδο 01/01/2008-31/12/2008 με αποτέλεσμα να κριθούν τα βιβλία της ανακριβή για την εν λόγω περίοδο σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 4 του άρθρου 30 του πδ 186/1992. Ως εκ τούτου, όσον αφορά τη φορολογία εισοδήματος το λογιστικό αποτέλεσμα δεν έγινε αποδεκτό σύμφωνα με την υποβληθείσα δήλωση εισοδήματος και τα ακαθάριστα έσοδα και τα φορολογητέα κέρδη προσδιορίστηκαν εξωλογιστικά σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 30 και 32 του Ν. 2238/1994. Ομοίως στο ΦΠΑ ο έλεγχος απέρριψε το ΦΠΑ των δηλωθεισών φορολογητέων

εισροών λόγω μη προσκόμισης βιβλίων και στοιχείων και προσδιόρισε τις φορολογητέες εκροές σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 48 του Ν. 2859/2000.

Συνέπεια τούτων ο έλεγχος προέβη στην έκδοση των προσβαλλόμενων πράξεων και στον καταλογισμό των διαφορών φόρου που προέκυψαν.

Η προσφεύγουσα εταιρεία, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση των παραπάνω πράξεων, καθώς και της από 07/06/2016 ειδικής έκθεσης ελέγχου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

- Η ελεγκτική αρχή παρανόμως και αυθαίρετως προέβη σε εξωλογιστικό προσδιορισμό του ΦΠΑ καθώς η προσφεύγουσα τηρούσε κανονικά όλα τα προβλεπόμενα από το νόμο βιβλία και στοιχεία.
- Η οικεία έκθεση ελέγχου είναι παντελώς αόριστη και ανατιολόγητη καθώς από αυτήν δεν προκύπτει το νόμιμο και έγκυρο της επιδόσεως της προσκλήσεως.
- Η νόμιμη εκπρόσωπος της προσφεύγουσας ουδέποτε έλαβε γνώση οποιασδήποτε προσκλήσεως για να προσκομίσει τα βιβλία και στοιχεία.
- Παραβιάστηκε η αρχή της αναλογικότητας
- Η προσφεύγουσα είχε αποδεχτεί το με αριθμό/2010 εκκαθαριστικό σημείωμα περαίωσης και είχε υπαχθεί στις διατάξεις του Ν. 3888/2010 και ως εκ τούτου η επίμαχη χρήση έπρεπε να θεωρηθεί ότι έχει κλείσει φορολογικά.
- Ο φορολογικός έλεγχος παραβίασε το δικαίωμα ακροάσεως του άρθρου 20 του Συντάγματος καθώς δεν αιτιολογείται πλήρως στην έκθεση ελέγχου ότι τηρήθηκαν οι έννομες προϋποθέσεις κατά την επίδοση του σημειώματος διαπιστώσεων με συστημένη επιστολή.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 30 του ΠΔ 186/1992: «4. Τα βιβλία και τα στοιχεία της δεύτερης και τρίτης κατηγορίας κρίνονται ανακριβή όταν ο υπόχρεος διαζευκτικά ή αθροιστικά:.....στ) δεν διαφυλάσσει ή δεν επιδεικνύει στον τακτικό φορολογικό έλεγχο, εντός τακτού ευλόγου χρόνου, που ορίζεται με σημείωμα της αρμόδιας Δ.Ο.Υ., κατά περίπτωση το ισοζύγιο γενικού - αναλυτικών καθολικών ή τη μηνιαία κατάσταση του βιβλίου εσόδων - εξόδων επί μηχανογραφικής τήρησης των βιβλίων ή τα θεωρημένα ημερολόγια και το θεωρημένο βιβλίο εσόδων - εξόδων επί χειρόγραφης τήρησης, τα συνοδευτικά στοιχεία των αγαθών, καθώς και τα προβλεπόμενα από τον Κώδικα αυτό παραστατικά, με τα οποία ενεργούνται οι πρωτογενείς εγγραφές, ανεξάρτητα από τις διαχειριστικές περιόδους στις οποίες αυτά αφορούν. Δεν εμπίπτει στην περίπτωση αυτή η μη διαφύλαξη και επίδειξη, η οποία οφείλεται σε λόγους αποδεδειγμένης ανωτέρας βίας, εφαρμοζομένων αναλόγως των οριζομένων στις διατάξεις της παραγράφου 3.»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 48 του Ν. 2859/2000: «3.Εφόσον διαπιστώνεται ανεπάρκεια ή ανακρίβεια των βιβλίων και στοιχείων, τα οποία τηρεί ο υπόχρεος στο φόρο, αναφορικά με τη φορολογητέα αξία, τα ποσοστά ή τις εκπτώσεις του φόρου, ο Προϊστάμενος Δ.Ο.Υ. προβαίνει στον προσδιορισμό τους με βάση τα υπόψη του στοιχεία και ιδίως:

α) Τα ακαθάριστα έσοδα που προσδιορίζονται ύστερα από έλεγχο στη φορολογία εισοδήματος, τις αγορές και τις σχετικές με το φόρο του παρόντος νόμου δαπάνες, β) τα συναφή στοιχεία που προκύπτουν από τον έλεγχο άλλων φορολογιών από πληροφορίες που διαθέτει ή περιέρχονται σ' αυτόν. Η ανεπάρκεια ή ανακρίβεια των βιβλίων και στοιχείων κρίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων και της φορολογίας εισοδήματος.»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του Ν. 2859/2000: «1.Το δικαίωμα έκπτωσης του φόρου μπορεί να ασκηθεί, εφόσον ο υποκείμενος στο φόρο κατέχει:β) νόμιμο τιμολόγιο ή άλλο αποδεικτικό στοιχείο που επέχει θέση τιμολογίου, από τα οποία αποδεικνύονται οι παραδόσεις αγαθών και οι παροχές υπηρεσιών που γίνονται σε αυτόν και ο φόρος με τον οποίο επιβαρύνθηκαν...», τα οποία εν προκειμένω δεν προσκομίστηκαν στον έλεγχο και προς τούτο υπολογίστηκε φόρος εκρών μηδέν (0).

Επειδή η ΔΟΥ Κηφισιάς με την με ημερομηνία έκθεση επίδοσης θυροκόλλησε την με αριθ. πρωτ. /2015 πρόσκληση, με την οποία η Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας καλούσε την νόμιμο εκπρόσωπο της προσφεύγουσας κ. όπως εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση της πρόσκλησης αυτής, θέσει στη διάθεση του ελέγχου τα βιβλία και τα στοιχεία που τήρησε, κατά την περίοδο 01/01/2008 - 31/12/2008 , καθώς και όλα τα δικαιολογητικά εγγραφών για την χρήση αυτή. Η θυροκόλληση έγινε στην δ/ση, η οποία είναι η τελευταία δηλωθείσα στη Φορολογική Διοίκηση δ/ση κατοικίας της νομίμου εκπροσώπου και σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας η κοινοποίηση θεωρείται νόμιμη εφόσον γίνει στην τελευταία δηλωθείσα δ/ση στη Φορολογική Διοίκηση. Ως εκ τούτου οι σχετικοί ισχυρισμοί πρέπει να απορριφθούν ως ανυπόστατοι.

Επειδή εφόσον η προσφεύγουσα δεν επέδειξε στον έλεγχο τα βιβλία και στοιχεία της για την επίμαχη χρήση εντός της ταχθείσας ημερομηνίας αλλά και εντός επιπλέον ευλόγου χρονικού διαστήματος, ο έλεγχος ορθώς έκρινε τα βιβλία της ανακριβή για το επίμαχο οικονομικό έτος. Ως εκ τούτου ο προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας προσδιόρισε τις φορολογητέες εκροές εξωλογιστικά όπως ακριβώς ορίζουν οι σχετικές προαναφερθείσες διατάξεις.

Επειδή σε κάθε περίπτωση, ένα νομοθετικό μέτρο προσκρούει στην αρχή της αναλογικότητας μόνο αν δεν είναι πρόσφορο για την επιδίωξη και επίτευξη του σκοπού που επιδιώκει ο νόμος, είτε υπερακοντίζει, προφανώς, το σκοπό αυτό (ΣτΕ 3177/2008, η οποία παραπέμπει στις ΣτΕ 3882/2007, 1006/2002) και συγχρόνως είναι υπέρμετρα επαχθές εν σχέσει με τον επιδιωκόμενο σκοπό.

Επειδή, ο ισχυρισμός της προσφεύγοντος ότι παραβιάζεται η αρχή της αναλογικότητας στηρίζεται σε εσφαλμένη πραγματική βάση δεδομένου ότι στη προκειμένη περίπτωση η

αρμόδια φορολογική αρχή προσδιόρισε τα τις εν λόγω προσαυξήσεις κατά ρητή εφαρμογή των ισχυουσών διατάξεων του Ν.2523/97.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 του Ν. 3888/2010: «3. Ο επιτηδευματίας που επιθυμεί να ρυθμιστούν οι ανέλεγκτες υποθέσεις του σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου, υποχρεούται να καταβάλλει το είκοσι τοις εκατό (20%) του ποσού της συνολικής οφειλής που αναγράφεται στο Εκκαθαριστικό Σημείωμα, το οποίο δεν μπορεί να είναι κατώτερο από πεντακόσια (500) ευρώ, εκτός αν το ποσό της συνολικής οφειλής είναι κατώτερο από το ποσό αυτό. Η καταβολή από τον επιτηδευματία του αναφερόμενου στο προηγούμενο εδάφιο ποσού συνεπάγεται την ανεπιφύλακτη και αμετάκλητη αποδοχή του περιεχομένου του Εκκαθαριστικού Σημειώματος, καθώς και των όρων και των προϋποθέσεων που ορίζονται με τις διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου για την περαίωση των ανέλεγκτων υποθέσεων, η οποία και επέρχεται με την εξόφληση της συνολικής οφειλής που αναγράφεται στο Εκκαθαριστικό Σημείωμα. ...»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν. 3888/2010: «Διαδικασία βεβαίωσης οφειλών και τρόπος καταβολής τους» : Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών καθορίζονται:.... στ) Οι συνέπειες της εκπρόθεσμης καταβολής μιας ή περισσότερων δόσεων για την περαίωση των υποθέσεων του παρόντος Κεφαλαίου...»

Επειδή σύμφωνα με τη ΠΟΛ 1066/04-04-2011 προβλέπεται:: « 1. Σε ανέλεγκτες κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 1 του άρθρου 2 του ν.3888/2010 υποθέσεις για τις οποίες το Εκκαθαριστικό Σημείωμα της παραγράφου 1 του άρθρου 9 έχει γίνει αποδεκτό σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 3 του ίδιου άρθρου και δεν έχει επέλθει περαίωση λόγω μη Εξόφλησης της συνολικής οφειλής που αναγράφεται στο Εκκαθαριστικό Σημείωμα, η μη καταβολή τουλάχιστον δύο ληξιπρόθεσμων δόσεων των οικείων ποσών φόρων που προκύπτουν από το Εκκαθαριστικό Σημείωμα, έχει ως αποτέλεσμα οι υποθέσεις αυτές να είναι ελεγκτές και το συνολικό ποσό φόρων κατά οικονομικό έτος και φορολογικό αντικείμενο που προκύπτει από το Εκκαθαριστικό Σημείωμα συμψηφίζεται με το αντίστοιχο συνολικό ποσό φόρων και λοιπών επιβαρύνσεων που θα προκύψει από τον τακτικό (οριστικό) φορολογικό έλεγχο που θα διενεργηθεί.»

Επειδή η προσφεύγουσα δεν εξόφλησε το σύνολο της οφειλής που αναγραφόταν στο με αριθμό/2010 Εκκαθαριστικό Σημείωμα περαίωσης, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 9 του ν. 3888/2010 και ως εκ τούτου δεν έχει επέλθει περαίωση. Επομένως σύμφωνα με τις προαναφερθείσες διατάξεις η υπόθεση θεωρείται ελεγκτέα και ο σχετικός ισχυρισμός της προσφεύγουσας δεν ευσταθεί και πρέπει να απορριφθεί.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του Ν. 4174/2013: «Η κοινοποίηση πράξεων που εκδίδει, σύμφωνα με τον Κώδικα, η Φορολογική Διοίκηση προς φορολογούμενο ή άλλο πρόσωπο, γίνεται εγγράφως ή ηλεκτρονικώς.

2. Εάν η πράξη αφορά φυσικό πρόσωπο, η κοινοποίηση συντελείται εφόσον:...β) αποσταλεί με συστημένη επιστολή στην τελευταία δηλωθείσα ταχυδρομική διεύθυνση κατοικίας ή επαγγελματικής εγκατάστασης του εν λόγω προσώπου...

3. Εάν η πράξη αφορά νομικό πρόσωπο ή νομική οντότητα, η κοινοποίηση συντελείται εφόσον:...γ) αποσταλεί με συστημένη επιστολή στην τελευταία δηλωθείσα ταχυδρομική διεύθυνση της έδρας ή της εγκατάστασης του νομικού προσώπου ή της νομικής οντότητας...

....

5. Πράξη που αποστέλλεται με συστημένη επιστολή θεωρείται ότι έχει νομίμως κοινοποιηθεί μετά την παρέλευση δεκαπέντε (15) ημερών από την ημέρα αποστολής, εάν η ταχυδρομική διεύθυνση του παραλήπτη κατά τα ανωτέρω βρίσκεται στην Ελλάδα. ...»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28 παρ.1 του ν. 4174/2013, εκδόθηκε το με αριθ./2016 Σημείωμα Διαπιστώσεων το οποίο απεστάλη στη νόμιμη εκπρόσωπο της προσφεύγουσας από τη Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας με συστημένη επιστολή, την κατά τις ισχύουσες διατάξεις του άρθρου 5 του ν.4174/2013 και συνεπώς, σύμφωνα με τις ίδιες διατάξεις, η κοινοποίησή του θεωρείται ότι συντελέστηκε την 21/04/2016, στη διεύθυνση η οποία είναι η τελευταία δηλωθείσα ταχυδρομική δ/νση της νομίμου εκπροσώπου στη Φορολογική Διοίκηση. Επίσης εκ περισσού το ανωτέρω σημείωμα απεστάλη με συστημένη επιστολή και στην τελευταία δηλωθείσα ταχυδρομική δ/νση στη Φορολογική Διοίκηση του συζύγου της , Ως εκ τούτου τηρήθηκαν οι νόμιμες προϋποθέσεις της επίδοσης και σε καμία περίπτωση δεν παραβιάστηκε το δικαίωμα ακροάσεως του άρθρου 20 του Συντάγματος όπως αβάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα.

Επειδή η αιτούσα απαραδέκτως στρέφεται κατά της από Ειδικής Έκθεσης Ελέγχου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας, καθόσον το συγκεκριμένο έγγραφο στερείται εκτελεστότητας διότι δεν αποτελεί την πράξη της Διοίκησης με το οποίο εφαρμόστηκαν τα διασφαλιστικά μέτρα σε βάρος της, αλλά το συνοδευτικό της πράξης έγγραφο στο οποίο καταγράφονται οι διαπιστώσεις του ελέγχου.

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από έκθεση μερικού φορολογικού ελέγχου ΦΠΑ, επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της.

Αποφασίζουμε

την απόρριψη στο σύνολό της με αριθμό πρωτοκόλλου/2016 ενδικοφανούς προσφυγής της προσφεύγουσας
....., ΑΦΜ, και την επικύρωση:

της υπ' αρ./2016 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας διαχειριστικής χρήσης 2008.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Διαφορά φόρου	218.461,39 €
Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας(120% ως οικεία πράξη προσδιορισμού φόρου)	262.153,66 €
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ	480.615,05 €

Ακριβές Αντίγραφο

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΤΙΜΟΛΕΩΝ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από το αρμόδιο όργανο, με τη νόμιμη διαδικασία, στην υπόχρεο.

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).