



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α 6 ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Καλλιθέα, 12.12.2016

Αριθμός απόφασης: 4253

Ταχ. Δ/υση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κωδ. : 17671, Καλλιθέα
Τηλ. : 213 1604 563
FAX : 213 1604 567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του Π.Δ. 111/14 (ΦΕΚ Α' 178) «*Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών*».

γ. Του άρθρου 6 της αριθ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «*Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων και μετονομασία ορισμένων από αυτές*», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-01-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την από και με αριθμό πρωτοκόλλου κατατεθείσα στη Δ.Ο.Υ. ΛΑΜΙΑΣ ενδικοφανή προσφυγή του, δικαστικού λειτουργού (.....), κατοίκου με Α.Φ.Μ. κατά της απόρριψης της με αρ. πρωτ. δήλωσης επιφύλαξης που διατυπώθηκε με την επι της με αριθ. πρωτ. αριθμό καταχώρησης δήλωσης φόρου εισοδήματος φορολογικού έτους 2015 (διαχειριστική περίοδος / ημερολογιακό έτος 1-1/31-12-2015).

5. Τις απόψεις της αρμόδιας Δ.Ο.Υ

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α6 Επανεξέτασης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με τη δήλωση φορολογίας εισοδήματος, φορολογικού έτους 2015, που υπέβαλε ο προσφεύγων στον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. ΛΑΜΙΑΣ με αριθμό καταχώρησης διατύπωσε επιφύλαξη για την εφαρμογή του άρθρου 5 παρ. 1 του Ζ'/1975 Ψηφίσματος επί των δικαστικών αποδοχών του έτους 2015, δυνάμει της 89/2013 αποφάσεως του κατά το άρθρο 88 παρ. 2 του Συντάγματος Ειδικού Δικαστηρίου (φοροαπαλλαγή 25%).

Η επιφύλαξη αυτή, η οποία κατατέθηκε στη Δ.Ο.Υ. ΛΑΜΙΑΣ με αριθ. πρωτ., απορρίφθηκε από τον Προϊστάμενο της παραπάνω Δ.Ο.Υ. στις, με την έκδοση της από πράξης διοικητικού προσδιορισμού φόρου, με την οποία υπολογίστηκε ο φόρος εισοδήματος φορολογικού έτους 2015.

Ο Προσφεύγων με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή ζητά να ακυρωθεί η από πράξη διοικητικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φορολογικού έτους 2015, κατά το μέρος που απορρίφθηκε η υπ' αριθ. πρωτ. δήλωση επιφύλαξής που διατυπώθηκε με την με αριθμό καταχώρησης δήλωση φόρου εισοδήματος, φορολογικού έτους 2015 και να γίνει δεκτή η εν λόγω επιφύλαξη και να διαταχθεί εκκαθάριση του οφειλομένου για το ανωτέρω έτος φόρου εισοδήματος, αφού αφαιρεθεί από το ετήσιο συνολικό ποσό των υποβληθεισών σε φόρο αποδοχών του από την άσκηση δικαστικών καθηκόντων ποσό ίσο με το 25% του ετήσιου συνολικού ακαθάριστου ποσού των αποδοχών αυτών και να επιστραφεί σε αυτόν ο αχρεωστήτως καταβληθείς φόρος εισοδήματος, νομιμοτόκως από την κατάθεση της προσφυγής. Τα ποσό ανάκλησης της φορολογητέας ύλης που ζητά έχει ως εξής:

Για το **φορολογικό έτος 2015** από ακαθάριστες αποδοχές € το 25% αυτού, ήτοι **€**. Ειδικότερα δε ζητά να μειωθεί το ποσό των που αναγράφει στον κωδικό 301 της δήλωσης κατά € και να δηλωθεί στον κωδ. 659 της δήλωσης .

Επειδή με την απόφαση 89/2013 του Ειδικού Δικαστηρίου του άρθρου 88 παρ. 2 του Συντάγματος κρίθηκε ότι «η διάταξη του προτελευταίου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 5 του Ζ'/1975 Ψηφίσματος της Ε' Αναθεωρητικής Βουλής (Α' 23), η οποία, προστεθείσα με το άρθρο 36 παρ. 2 του ν. 3016/2002 (Α' 110), παρέμεινε σε ισχύ με το άρθρο 5 παρ. 12 του ν. 3842/2010 (Α' 58) και προβλέπει απαλλαγή από το φόρο εισοδήματος ποσοστού 25% του ακαθάριστου ποσού της βουλευτικής αποζημιώσεως, ερμηνευόμενη ενόψει των οριζόμενων στο άρθρο 26 του Συντάγματος και των αρχών που προκύπτουν από το άρθρο αυτό, δηλαδή των αρχών της διακρίσεως των λειτουργιών, της ισοδυναμίας και της ισοτιμίας αυτών και της ανεξαρτησίας της δικαστικής λειτουργίας, και εξειδικεύονται περαιτέρω, ως προς την δικαστική λειτουργία, στα άρθρα 87 παρ. 1 και 88 παρ. 2 του Συντάγματος, είναι εφαρμοστέα και επί των αποδοχών των δικαστικών λειτουργιών, προς διαφύλαξη των ανωτέρω συνταγματικών αρχών. Και τούτο διότι με την ανωτέρω διάταξη αυξήθηκε πράγματι το καθαρό ποσό της βουλευτικής αποζημιώσεως με την απαλλαγή από το φόρο εισοδήματος ποσοστού 25% αυτής».

Επειδή, περαιτέρω, με την ως άνω απόφαση κρίθηκε ότι «εάν το τιθέμενο στην υπόθεση νομικό ζήτημα, εμπίπτει στη δικαιοδοσία του Ειδικού Δικαστηρίου, έχει ήδη επιλυθεί με απόφαση του Δικαστηρίου αυτού, ένδικο βοήθημα, στο οποίο ανακύπτει το ίδιο αυτό ζήτημα, νομίμως ασκείται απευθείας ενώπιον του

κατ' αρχήν αρμοδίου ως εκ του αντικειμένου της διαφοράς, τακτικού διοικητικού δικαστηρίου (ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου), το οποίο δεν υποχρεούται να παραπέμψει το ένδικο αυτό βοήθημα προς εκδίκαση στο Ειδικό Δικαστήριο, κατά το άρθρο 5 παρ. 2 του ν. 3038/2002, αλλά κρατεί και δικάζει τούτο, λαμβάνοντας υπόψη την επιλύουσα το νομικό ζήτημα απόφαση του Ειδικού Δικαστηρίου».

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, ο προσφεύγων, με τη δήλωση φορολογίας εισοδήματος, φορολογικού έτους 2015, που υπέβαλε στον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. ΛΑΜΙΑΣ με αριθμό καταχώρησης 138530/2016 διατύπωσε επιφύλαξη για την εφαρμογή του άρθρου 5 παρ. 1 του Ζ'/1975 Ψηφίσματος επί των δικαστικών αποδοχών του έτους 2015, δυνάμει της 89/2013 αποφάσεως του κατά το άρθρο 88 παρ. 2 του Συντάγματος Ειδικού Δικαστηρίου (φοροαπαλλαγή 25%) ως προς την τροποποίηση της δήλωσης του ποσού που είχε δηλώσει στον κωδικό 301 της δήλωσης (μειώνοντας το κατά 25% του αντίστοιχου ετήσιου συνολικού ακαθάριστου ποσού των αποδοχών του από την άσκηση δικαστικών καθηκόντων) με ισόποση αύξηση στον κωδικό 659 της δήλωσης.

Επειδή, βάσει των προαναφερθέντων, κρίνεται εν προκειμένω εφαρμοστέα η διάταξη του προτελευταίου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 5 του Ζ'/1975 Ψηφίσματος της Ε' Αναθεωρητικής Βουλής (Α' 23) και πρέπει, κατ' αντιστοιχία, να μην προσμετρηθεί στο συνολικό ποσό των φορολογητέων αποδοχών της προσφεύγουσας από την άσκηση του δικαστικού λειτουργήματος, κατά το φορολ. έτος 2015 ποσό ίσο με το 25% του ετήσιου συνολικού ακαθάριστου ποσού αυτών.

Επειδή, σύμφωνα με την βεβαίωση αποδοχών του προσφεύγοντα από την άσκηση του δικαστικού λειτουργήματος αναφέρονται ως ακαθάριστες αποδοχές για το φορολ. έτος 2015 ποσό € συνεπώς δεν πρέπει να υπαχθεί σε φορολόγηση ποσοστό 25% επί των ανωτέρω ακαθάριστων αποδοχών, ήτοι το ποσό των €.

Αποφασίζουμε

Την **αποδοχή** της με αριθ. πρωτ. ενδικοφανούς προσφυγής του με Α.Φ.Μ. ως προς την μη φορολόγηση ποσοστού 25% επί των ανωτέρω ακαθάριστων αποδοχών του, ήτοι ποσού € για το φορολογικό έτος 2015, και τη διενέργεια από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. ΛΑΜΙΑΣ νέας εκκαθάρισης σύμφωνα με τα ανωτέρω.

Εντελόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στην υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

Η Υπάλληλος του Τμήματος

Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ ΤΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΟΥ Α6
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΔΕΡΒΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).