



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Καλλιθέα, 22-12-2016

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Αριθμός απόφασης: 540

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

ΤΜΗΜΑ Β1 ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κωδ. : 17671, Καλλιθέα

Τηλ. : 213 1604 522

FAX : 213 1604 524

## ΑΠΟΦΑΣΗ

### Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του Π.Δ. 111/14 (ΦΕΚ Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».

γ. Του άρθρου 6 της αριθ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-01-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από .....-.....-2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ...../.....-.....-2016, κατατεθείσα στο Κέντρο Ελέγχου Φορολογούμενων Μεγάλου Πλούτου (Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π.), ενδικοφανή προσφυγή

της αλλοδαπής εταιρίας ιδιοκτησίας ακινήτου με την επωνυμία: «.....», με Α.Φ.Μ. ...., που εδρεύει στ..... (οδός ..... και ....., ..... Τ.Θ. ....), και εκπροσωπείται νόμιμα στην Ελλάδα από τον ..... του ..... κάτοικο ..... (οδός ..... αριθ. ....), με την οποία συνυποβάλλεται αίτημα αναστολής καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού των υπ' αριθ.: **α)** ..... και ...../2016 πράξεων επιβολής προστίμου άρθρου 4 ν. 2523/1997 – φορολογίας εισοδήματος, διαχ. περιόδων 29/08/2005-31/12/2005 και 01/01/2007-31-12-2007 αντίστοιχα, **β)** ...../2016 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 4 ν. 2523/1997 – ΦΠΑ, διαχ. περιόδου 01/01/2007-31-12-2007, **γ)** ...../2016 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 4 ν. 2523/1997 – άρθρου 23 ν. 3427/2005 (μη υποβολή δήλωσης Ε9), διαχ. περιόδου 01/01/2006-31-12-2006, **δ)** ..... και ...../2016 πράξεων επιβολής προστίμου άρθρου 4 ν. 2523/1997 (εκπρόθεσμη υποβολή δικαιολογητικών εξαίρεσης από Ειδικό Φόρο Ακινήτων Ε.Φ.Α.- άρθρ. 15-19 ν. 3091/2002), διαχ. περιόδων 01/01/2006-31/12/2006 και 01/01/2007-31-12-2007 αντίστοιχα, **ε)** ....., ..... και ...../2016 πράξεων επιβολής προστίμου άρθρου 5 ν. 2523/1997 – Κ.Β.Σ., διαχ. περιόδων 29/08-31/12/2005, 01/01-31/12/2006, 01/01-31/12-2007 και 01/01-31/12-2008, **στ)** ..... και ...../2016 οριστικών πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού Φ.Μ.Α.Π., διαχ. περιόδων 01/01-31/12/2006 και 01/01-31/12/2007 αντίστοιχα, **ζ)** ....., ....., ....., ....., ....., ..... και ...../2016 οριστικών πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού τελών χαρτοσήμου, ετών 2005, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 και 2013 αντίστοιχα και **η)** ...../2016 πράξης επιβολής προστίμου διαδικαστικών παραβάσεων (άρθ. 54 ν. 4174/2013), όλων του Προϊσταμένου Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π. και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την από .....-.....-2016 Έκθεση Απόψεων της Προϊσταμένης του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π. επί της ανωτέρω αιτήσεως αναστολής.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β1 Νομικής Υποστήριξης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Η αλλοδαπή εταιρία ιδιοκτησίας ακινήτου με την επωνυμία: «.....», με Α.Φ.Μ. ...., που εδρεύει στ..... (οδός ..... και ....., ..... Τ.Θ. ....), και εκπροσωπείται νόμιμα στην Ελλάδα από τον ..... του ..... κάτοικο ..... (οδός ..... αριθ. ....), κατέθεσε ενώπιον της Υπηρεσίας μας, μέσω της αρμόδιας προς τούτο φορολογικής αρχής (Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π.), την προαναφερθείσα, με αριθμό πρωτοκόλλου ...../.....-.....-2016, ενδικοφανή προσφυγή της, με την οποία συνυποβάλλεται κι αίτηση αναστολής, κατά των ανωτέρω υπ' αριθ.: **α)** ..... και ...../2016 πράξεων επιβολής προστίμου άρθρου 4 ν. 2523/1997 – φορολογίας εισοδήματος, διαχ. περιόδων 29/08/2005-31/12/2005 και 01/01/2007-31-12-2007 αντίστοιχα, **β)** ...../2016 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 4 ν. 2523/1997 – ΦΠΑ, διαχ. περιόδου 01/01/2007-31-12-2007, **γ)** ...../2016 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 4 ν. 2523/1997 – άρθρου 23 ν. 3427/2005 (μη υποβολή δήλωσης Ε9), διαχ. περιόδου 01/01/2006-31-12-2006, **δ)** ..... και ...../2016 πράξεων επιβολής προστίμου άρθρου 4 ν. 2523/1997 (εκπρόθεσμη υποβολή δικαιολογητικών

εξαίρεσης από Ειδικό Φόρο Ακινήτων Ε.Φ.Α.- άρθρ. 15-19 ν. 3091/2002), διαχ. περιόδων 01/01/2006-31/12/2006 και 01/01/2007-31-12-2007 αντίστοιχα, **ε)** ..... και ...../2016 πράξεων επιβολής προστίμου άρθρου 5 ν. 2523/1997 – Κ.Β.Σ., διαχ. περιόδων 29/08-31/12/2005, 01/01-31/12/2006, 01/01-31/12-2007 και 01/01-31/12-2008, **στ)** ..... και ...../2016 οριστικών πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού Φ.Μ.Α.Π., διαχ. περιόδων 01/01-31/12/2006 και 01/01-31/12/2007 αντίστοιχα, **ζ)** ..... και ...../2016 οριστικών πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού τελών χαρτοσήμου, ετών 2005, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 και 2013 αντίστοιχα και **η)** ...../2016 πράξης επιβολής προστίμου διαδικαστικών παραβάσεων (άρθ. 54 ν. 4174/2013), όλων του Προϊσταμένου Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π., με τις οποίες καταλογίστηκε σε βάρος της το συνολικό ποσό των **€145.604,77**. Ειδικότερα, με την αίτησή της αυτή **ζητά την αναστολή καταβολής ποσοστού 50% του ως άνω συνολικού αμφισβητούμενου ποσού, ήτοι του ποσού των €72.802,38** (δηλ. 50% x €145.604,77).

Επί της κρινόμενης αίτησης, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων του αιτήματος αναστολής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

**Επειδή**, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013: *«Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%)»*.

**Επειδή**, όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου και νόμου: *«Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Εάν δεν εκδοθεί απόφαση εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της αίτησης στη Φορολογική Διοίκηση, η αίτηση αναστολής θεωρείται ότι έχει απορριφθεί. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου»*.

**Επειδή**, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1002/31-12-2013 (ΦΕΚ 55/16.01.2014, Τεύχος Β') Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων: *«Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, υπό την προϋπόθεση ότι έχει ήδη καταβληθεί το υπόλοιπο ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, εφόσον δηλαδή υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Η αναστολή αυτή ισχύει μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής, άλλως*

μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της. Το αίτημα αναστολής υποβάλλεται με το έγγραφο της ενδικοφανούς προσφυγής ή αυτοτελώς με ιδιαίτερο έγγραφο που κατατίθεται την ίδια ημέρα με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής. Με την υποβολή της αιτήσεως αναστολής και μέχρι την έκδοση απόφασης επ' αυτής άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της, η υποχρέωση καταβολής του αμφισβητούμενου ποσού αναστέλλεται. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

**Επειδή**, σύμφωνα με την παρ. 2 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 2 της ίδιας ΠΟΛ: «Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει : α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Αν ο αιτών είναι νομικό πρόσωπο ή οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή, κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής, των νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων στο κεφάλαιο των οποίων συμμετέχει ο αιτών καθώς και των φυσικών προσώπων που σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις ευθύνονται ατομικά για τις φορολογικές υποχρεώσεις του αιτούντος.

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. (Ν. 4174/2013) και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών.

Αν ο αιτών τηρεί λογιστικά βιβλία του Κ.Φ.Α.Σ. κατά τη διπλογραφική μέθοδο, με την αίτηση αναστολής συνυποβάλλονται ο τελευταίος ισολογισμός και το τελευταίο αναλυτικό ισοζύγιο γενικής λογιστικής του τρέχοντος έτους».

**Επειδή**, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 2 της ίδιας ΠΟΛ: «Αίτηση αναστολής για την οποία δεν προσκομίζονται τα προαναφερθέντα στοιχεία απορρίπτεται».

**Επειδή**, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1069/04.03.2014, παράγραφος Γ': «....2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. .... 3. Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την

ανεπανάρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της του ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1002/31.12.2013, καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο ...».

**Επειδή** από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι η Υπηρεσία μας δύναται να αναστείλει την καταβολή του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού, στην περίπτωση που ο αιτών επικαλεστεί κι αποδείξει ότι θα υποστεί ανεπανάρθωτη βλάβη από την καταβολή αυτή.

**Επειδή**, στην υπό εξέταση υπόθεση, η αιτούσα την αναστολή εταιρία, προς απόδειξη της επικαλούμενης από αυτήν ανεπανάρθωτης βλάβης που θα υποστεί από την καταβολή του 50% του συνολικού αμφισβητούμενου ποσού, προσκόμισε αποκλειστικά και μόνον τα εξής έγγραφα: **α)** Την από ..../...../2016 υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της στην Ελλάδα ..... , με την οποία δηλώνει ότι το περιεχόμενο των στοιχείων του ηλεκτρονικού φακέλου είναι ακριβές και συμφωνεί με τα έγγραφα που υποβάλει, **β)** Αποσπάσματα τριών δικαστικών αποφάσεων (ήτοι της ΣτΕ 888/2016, ΔΕφΑθ 624/2014 και ΔΕφΧανίων 24/2013) και της ΠΟΛ 1027/1990 Εγκυκλίου του Υπ.Οικ., **γ)** φωτοαντίγραφα των εκκαθαριστικών σημειωμάτων φορ. ετών 2014 και 2015 αντίστοιχα του ως άνω εκπροσώπου της στην Ελλάδα ..... , **δ)** φωτοαντίγραφο της βεβαίωσης δηλωθείσας περιουσιακής κατάστασης της αιτούσας εταιρίας (όπως έχει δηλωθεί έως την ..../...../2016) και της αντίστοιχης πράξης διοικητικού προσδιορισμού φόρου ν. 4223/2013 (ήτοι ΕΝΦΙΑ 2016), σύμφωνα με την οποία η αντικειμενική αξία της ακίνητης περιουσίας της στην Ελλάδα ανέρχεται στο ποσό των €1.679.455,71 και **ε)** φωτοαντίγραφα των δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος ν.π. και νομικών οντοτήτων, φορ. ετών 2014 και 2015 αντίστοιχα, της αιτούσας εταιρίας.

**Επειδή**, η αιτούσα εταιρία, προκειμένου να αποδείξει την ανεπανάρθωτη βλάβη της από την καταβολή του 50% του συνολικού αμφισβητούμενου ποσού, δεν προσκόμισε όλα τα απαραίτητα προς τούτο αποδεικτικά στοιχεία. Ειδικότερα, δεν κατέθεσε την υποχρεωτική, σύμφωνα με τις προαναφερθείσες διατάξεις, υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986, στην οποία να δηλώνει, μέσω του νομίμου προς τούτο εκπροσώπου της: α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά της από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή της κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής (όσον αφορά στην ίδια την εταιρία και όσον αφορά στα νομικά πρόσωπα και νομικές οντότητες στο κεφάλαιο των οποίων τυχόν αυτή συμμετέχει καθώς και των φυσικών προσώπων που σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις ευθύνονται ατομικά για τις φορολογικές της υποχρεώσεις) ούτε και τα λοιπά στοιχεία που αναφέρονται στις προαναφερθείσες διατάξεις (π.χ. εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών της στοιχείων, τελευταίος ισολογισμός και τελευταίο αναλυτικό ισοζύγιο γενικής λογιστικής τρέχοντος έτους), ως είχε υποχρέωση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παρ. 2 και 3 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1002/31-12-2013 απόφασης του Γεν. Γραμ. Δημ. Εσόδων σε συνδ. και με την παρ. Γ' της ΠΟΛ 1069/04.03.2014 Εγκυκλίου της Γ.Γ.Δ.Ε., με συνέπεια ν' αδυνατούμε να προβούμε σε ασφαλή συμπεράσματα για την παρούσα περιουσιακή και ταμειακή κατάσταση της υπόχρεης εταιρείας και κατ' επέκταση ν' αποφανθούμε περί της ανεπανάρθωτης ή μη βλάβης της από την καταβολή του επίμαχου ποσού.

**Επειδή** τα ανωτέρω μη προσκομισθέντα στοιχεία είναι απαραίτητα για να κρίνουμε αν η καταβολή του ποσοστού 50% του συνολικού αμφισβητούμενου ποσού των προσβαλλόμενων πράξεων θα έχει ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη της αιτούσας εταιρίας, δεδομένου μάλιστα ότι το εν λόγω ποσό, το οποίο ανέρχεται στις **€72.802,38**, χωρίς την παράθεση συγκεκριμένων στοιχείων που να εξειδικεύουν και να αποδεικνύουν την τυχόν ανεπανόρθωτη βλάβη της αιτούσας εταιρίας από την καταβολή του, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι είναι ικανό από μόνο του να οδηγήσει σε αυτήν. Τούτο, κυρίως, γιατί η αντίδικος εταιρία διαθέτει στην Ελλάδα ιδιαιτέρως σημαντική ακίνητη περιουσία (η αντικειμενική αξία της οποίας ανέρχεται στο ποσό των €1.679.455,71), η οποία δύναται να αξιοποιηθεί ποικιλοτρόπως για την κάλυψη της ως άνω οικονομικής υποχρέωσής της απέναντι στο Ελληνικό Δημόσιο (π.χ. υπεγγυότητα για δανεισμό προς εξόφληση του επίμαχου ποσού, εκποίηση, συντηρητική κατάσχεση, εγγραφή προσημείωσης υποθήκης κ.λ.π.).

**Επειδή**, σε κάθε περίπτωση, κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης του αιτούντος ή η στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ.Αν. ΣτΕ 496/2011).

**Επειδή**, για την τεκμηρίωση της επικαλούμενης από την αιτούσα εταιρία ανεπανόρθωτης βλάβης, δεν αρκεί η επίκληση κατά τρόπο γενικό κι αόριστο της όποιας, υποθετικής ή ενδεχόμενης βλάβης, αλλά απαιτείται η επίκληση πρόκλησης ισχυρού κλονισμού της από την άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης.

**Επειδή**, στην υπό κρίση υπόθεση, η αιτούσα ούτε επικαλείται, ούτε εξειδικεύει, με την παράθεση συγκεκριμένων στοιχείων, αλλά ούτε κι αποδεικνύει με την προσκόμιση των απαραίτητων αποδεικτικών στοιχείων την προαπαιτούμενη -σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις- για τη χορήγηση της αναστολής αυτής ανεπανόρθωτη βλάβη που θα υποστεί από την ενδεχόμενη καταβολή του επίμαχου ποσού.

**Επειδή**, προς επίρρωση των ισχυρισμών περί πρόκλησης ανεπανόρθωτης βλάβης της αιτούσας εταιρίας, σε περίπτωση καταβολής του πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, προβάλλεται και το προδήλως βάσιμο της σχετικής ενδικοφανούς προσφυγής. Όμως, όπως συνάγεται και από τις ανωτέρω αναφερόμενες νομοθετικές διατάξεις, η Υπηρεσία μας, κατά την εξέταση αιτημάτων αναστολής, δύναται να κρίνει αποκλειστικά και μόνο την πρόκληση στον υπόχρεο ανεπανόρθωτης βλάβης από την άμεση εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων και όχι την πιθανολόγηση της ευδοκίμησης της ενδικοφανούς προσφυγής.

**Επειδή**, λαμβανομένων υπόψη όλων των ανωτέρω, δεν στοιχειοθετείται ο ισχυρισμός της αιτούσας εταιρίας περί πρόκλησης ανεπανόρθωτης βλάβης από την καταβολή του 50% του αμφισβητούμενου ποσού. Πολλώ δε μάλλον δεδομένου, ότι, σε κάθε περίπτωση, η αιτούσα εταιρία

μπορεί να επιχειρήσει την πληρωμή της αμφισβητούμενης οφειλής της, έστω και τμηματικά, αιτούμενη αρμοδίως τη ρύθμισή της.

**Επειδή**, ενόψει όλων των ανωτέρω, ο ισχυρισμός της αιτούσας εταιρίας περί πρόκλησης ανεπανόρθωτης οικονομικής βλάβης της από την καταβολή του αμφισβητούμενου ποσού είναι απορριπτέος ως απαραδέκτως, αορίστως, αβασίμως και αναποδείκτως προβαλλόμενος.

### **Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε**

**Την απόρριψη του αιτήματος** της αλλοδαπής εταιρίας ιδιοκτησίας ακινήτου με την επωνυμία: «.....», με Α.Φ.Μ. ...., που εδρεύει στ..... (οδός ..... και ....., Τ.Θ. ....), και εκπροσωπείται νόμιμα στην Ελλάδα από τον ..... του ....., κάτοικο ..... (οδός ..... αριθ. ...), για **αναστολή καταβολής** του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του ως άνω συνολικά αμφισβητούμενου ποσού.

**Με εντολή του Προϊσταμένου της**

**Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ  
ΘΕΜΑΤΩΝ**

**Ακριβές Αντίγραφο**

**Ο/Η Υπάλληλος  
του Τμήματος**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΙΑΣ**