



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α4**

Καλλιθέα

23-12-2016

Αριθμός απόφασης:

4452

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 2131604526
Fax : 2131604567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

γ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Του άρθρου 6 της αριθμ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης 27-07-2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του του , ΑΦΜ, κατοίκου Αττικής οδός Τ.Κ κατά της υπ αριθ./01-07-2016 πράξης διοικητικού προσδιορισμού του φόρου εισοδήματος (Ενιαίου Εκκαθαριστικού Σημειώματος Φυσικών Προσώπων) του προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ Ν Ιωνίας, οικονομικού έτους 2012 και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Τις απόψεις της παραπάνω Δ.Ο.Υ Ν. Ιωνίας

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α4 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης 27-07-2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του του , ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό

φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Ο προσφεύγων υπέβαλε στον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Ιωνίας την υπ αριθ./16 εκπρόθεσμη δήλωση φορολογίας εισοδήματος του οικον. έτους 2012, με την οποία δήλωσε τα εξής στοιχεία:

- Φιλοξενούμενος σε κύρια κατοικία 144 τετραγων. μέτρων 12 μήνες, (κωδ. 91,92 & 97)
- ΕΙΧ (.....), Κυβ. εκατ. 4701, Μήνες κυρ/τας 12, ποσοστό συνιδιοκτ. 100%, έτος πρώτης κυκλοφ. 2000, αντικειμενική δαπάνη (κωδ. 851) : 19.100,00

Βάσει της υποβληθείσας αυτής δήλωσης, πραγματοποιήθηκε εκκαθάριση και εκδόθηκε το υπ αριθ./01-07-2016 ΕΝΙΑΙΟ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ του προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ν. Ιωνίας, με το οποίο:

α) προσδιορίστηκε συνολικό τεκμαρτό εισόδημα ύψους 22.100 ευρώ, ως εξής:

. ελάχιστο ατομικό τεκμαρτό εισόδημα 3.000,00

. αντικειμενική δαπάνη Ε.Ι.Χ 19.100,00

Σύνολο τεκμ. Εισοδήματος 22.100,00 και

β) καταλογίσθηκε, (Βάσει αυτού του εισοδήματος) φόρος συνολικού ύψους **5.873,48** ευρώ ο οποίος αναλύεται ως εξής : φόρος εισοδήματος : 3.497,50 ευρώ, προσαύξηση εκπροθέσμου 1.433,98 ευρώ, ειδική εισφορά αλληλεγγύης : 442 ευρώ και τέλος επιτηδεύματος : 500 ευρώ.

Κατά της παραπάνω πράξης, ο προσφεύγων κατέθεσε την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, αιτώντας την ακύρωση ή τροποποίηση αυτής, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

- Έχει διακόψει τις εργασίες του από 31-12-2013 με την υπ αριθμό πρωτ./18.7.2016 βεβαίωση διακοπής .

- Το έτος 2011 αγόρασε ένα μεταχειρισμένο όχημα, με αριθμό κυκλοφορίας, πρώτου έτους κυκλοφορίας το 2000, μάρκας Grand Cherokee jeep (τζιπ), κυβισμού 4.700 cc, έναντι τιμήματος πέντε χιλιάδων (5.000)

- Τα εισοδήματά του από την επαγγελματική του δραστηριότητα από το έτος 2012 και εντεύθεν ήταν μηδενικά, έχει το ελάχιστο εισόδημα και επιβιώνει στα όρια της φτώχειας

- Έχει καταθέσει από τη 10^η Δεκεμβρίου 2015 τις πινακίδες κυκλοφορίας μετά της αδείας κυκλοφορίας του εν λόγω Ε.Ι.Χ (αιθ. Κυκλ.) στη Δ.Ο.Υ. Νέας Ιωνίας, με την υπ αριθμό/10-12-2015 Δήλωση Ακινησίας .

- Ο ίδιος και η σύζυγός του φιλοξενούνται σε ιδιόκτητο ακίνητο - διαμέρισμα της θυγατέρας τους (επί της οδού αριθ. ...), όπου διαμένουν από το έτος 2013 μέχρι και σήμερα.

- Το τεκμαρτό εισόδημά του ύψους είκοσι δύο χιλιάδων εκατό (22.100) ευρώ, που του καταλογίστηκε τυγχάνει πλασματικό και δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα.

- Η θέσπιση του τεκμαρτού εισοδήματος δυνάμει αντικειμενικών δαπανών συντήρησης ενός οχήματος οδηγεί σε αυθαίρετους υπολογισμούς και επιβολή υπέρογκων φόρων, οι οποίοι δεν συνάδουν με την πραγματική οικονομική κατάσταση εκάστου φορολογουμένου.

– *Αντισυνταγματική η επιβολή φόρου, ελλείπει φοροδοτικής ικανότητας..*

- *Αντίθετη η επιβολή φόρου, στην αρχή της αναλογικότητας.*

Επειδή, η προσβαλλόμενη πράξη εκδόθηκε βάσει της με αριθμ./2016 υποβληθείσας εκπρόθεσμης αρχικής δήλωσης φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 2012 σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις του ν. 2238/1994.

Επειδή, στο άρθρο 15 του ν. 2238/1994 ορίζεται: «Το συνολικό εισόδημα προσδιορίζεται, κατ' εξαίρεση, με βάση τις δαπάνες διαβίωσης του φορολογουμένου και των προσώπων που συνοικούν με αυτόν και τον βαρύνουν, όταν το συνολικό ποσό των δαπανών που προσδιορίζεται κατά τα επόμενα άρθρα είναι ανώτερο από το συνολικό καθαρό

εισοδημάτων κατηγοριών Α' έως Ζ'. Το εισόδημα που υπόκειται σε φόρο στην περίπτωση αυτή προσδιορίζεται κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 19».

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ. 1 του ν. 2238/1994 για τον προσδιορισμό του αντικειμενικού εισοδήματος με βάση τη συνολική ετήσια δαπάνη του φορολογουμένου, της συζύγου του και των προσώπων που συνοικούν και τους βαρύνουν λαμβάνονται υπόψη τα ακόλουθα: α).... β) γ) Η ετήσια αντικειμενική δαπάνη επιβατικού αυτοκινήτου ιδιωτικής χρήσης, ορίζεται ως εξής: αα) για τα αυτοκίνητα μέχρι χίλια διακόσια (1.200) κυβικά εκατοστά σε τέσσερις χιλιάδες (4.000) ευρώ, ββ) για αυτοκίνητα μεγαλύτερα των χιλίων διακοσίων (1.200) κυβικών εκατοστών προστίθενται εξακόσια (600) ευρώ ανά εκατό (100) κυβικά εκατοστά μέχρι τα δύο χιλιάδες (2.000) κυβικά εκατοστά, γγ) για αυτοκίνητα μεγαλύτερα των δύο χιλιάδων (2.000) κυβικών εκατοστών προστίθενται εννιακόσια (900) ευρώ ανά εκατό (100) κυβικά εκατοστά και μέχρι τρεις χιλιάδες (3.000) κυβικά εκατοστά και δδ) για αυτοκίνητα μεγαλύτερα από τρεις χιλιάδες (3.000) κυβικά εκατοστά προστίθενται χίλια διακόσια (1.200) ευρώ ανά εκατό (100) κυβικά εκατοστά.»

Τα παραπάνω ποσά ετήσιας αντικειμενικής δαπάνης από κάθε αυτοκίνητο μειώνονται ανάλογα με την παλαιότητα του, η οποία υπολογίζεται από το έτος πρώτης κυκλοφορίας του στην Ελλάδα, κατά ποσοστό ως εξής:

αα) Τριάντα τοις εκατό (30%) για χρονικό διάστημα πάνω από πέντε (5) και μέχρι δέκα (10) έτη. ββ) Πενήντα τοις εκατό (50%) για χρονικό διάστημα πάνω από δέκα (10) έτη. Η ετήσια αντικειμενική δαπάνη δεν εφαρμόζεται για επιβατικά αυτοκίνητα ιδιωτικής χρήσης που διαθέτουν πιστοποιητικό αυθεντικότητας το οποίο εκδίδεται από διεθνή ή ημεδαπό φορέα που έχει αρμοδιότητα να εκδίδει τέτοιο πιστοποιητικό, καθώς και για επιβατικά αυτοκίνητα ιδιωτικής χρήσης τα οποία είναι ειδικά διασκευασμένα για κινητικά αναπήρους.

*** Το πρώτο εδάφιο της περ.γ' αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 28

παρ.2 Ν.3986/2011,ΦΕΚ Α 152/1.7.2011 και εφαρμόζεται από 1.1.2011 και μετά.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ. 1θ του ν. 2238/1994 «θ) Η ελάχιστη ετήσια αντικειμενική δαπάνη του φορολογούμενου ορίζεται σε τρεις χιλιάδες (3.000) ευρώ προκειμένου για τον άγαμο και σε πέντε χιλιάδες (5.000) ευρώ για τους συζύγους που υποβάλλουν κοινή δήλωση εφόσον δηλώνεται πραγματικό ή τεκμαρτό εισόδημα».

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ. 2 του ν. 2238/1994 «Το ετήσιο συνολικό ποσό της αντικειμενικής δαπάνης, που προσδιορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1, μπορεί να αμφισβητηθεί από τον φορολογούμενο όταν αυτό είναι μεγαλύτερο από την πραγματική δαπάνη του φορολογούμενου και των μελών που τον βαρύνουν, εφόσον αυτό αποδεικνύεται από τον υπόχρεο με βάση πραγματικά περιστατικά ή στοιχεία. Τέτοια περιστατικά συντρέχουν ιδίως στο πρόσωπο των υπόχρεων, οι οποίοι: α), β), γ) νοσηλεύονται σε νοσοκομείο ή κλινική, δ) είναι άνεργοι και δικαιούνται βοήθημα ανεργίας, ε) συγκατοικούν με συγγενείς πρώτου βαθμού και έχουν μειωμένες δαπάνες διαβίωσης, λόγω αποδεδειγμένης συμβολής στις δαπάνες αυτές των συγγενών τους με την προϋπόθεση ότι οι τελευταίοι αυτοί έχουν εισόδημα από εμφανείς πηγές, στ) και ζ) προσκομίζουν στοιχεία από τα οποία αποδεικνύεται ότι για λόγους ανώτερης βίας πραγματοποιήσαν δαπάνη μικρότερη από την αντικειμενική.

Όταν συντρέχει μία ή περισσότερες από τις περιπτώσεις αυτές, ο φορολογούμενος υποχρεούται να υποβάλει μαζί με τη δήλωσή του και τα αναγκαία δικαιολογητικά για την απόδειξη των ισχυρισμών του. Ο προϊστάμενος της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας ελέγχει την αλήθεια των ισχυρισμών και την ακρίβεια των αποδεικτικών στοιχείων του φορολογούμενου και μειώνει ανάλογα την ετήσια αντικειμενική δαπάνη, στην οποία αναφέρονται οι ισχυρισμοί και τα αποδεικτικά στοιχεία...».

Επειδή, αυτές και μόνο οι περιπτώσεις προβλέπονται εκ του νόμου για τη θεμελίωση λόγου αμφισβήτησης της ετήσιας αντικειμενικής δαπάνης όπως αυτή προσδιορίζεται στο

άρθρο 16 παρ. 1 του ν.2238/94 και, εν προκειμένω, ο προσφεύγων δεν εμπίπτει σε καμία από τις ανωτέρω περιπτώσεις εξαίρεσης των τεκμηρίων διαβίωσης.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 18 περ. ζ' του ν. 2238/94 οι ετήσιες αντικειμενικές δαπάνες που υπολογίζονται σύμφωνα με το άρθρο 16 προκειμένου για συνταξιούχους οι οποίοι έχουν υπερβεί το 65^ο έτος της ηλικίας τους εφαρμόζονται μειωμένες κατά ποσοστό τριάντα τοις εκατό (30%) των οποίων προκύπτουν σύμφωνα με τις προηγούμενες διατάξεις.

Επειδή από την παραπάνω διάταξη προβλέπεται ότι για να για να εφαρμοστούν οι μειωμένες κατά τριάντα τοις εκατό (30%) αντικειμενικές δαπάνες για το φορολογούμενο πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά οι εξής προϋποθέσεις: α) να έχει υπερβεί το 65^ο έτος της ηλικίας του και β) **να είναι συνταξιούχος.**

Επειδή στο άρθρο 19 του ιδίου νόμου ορίζεται:

«1. Η διαφορά του εισοδήματος που δηλώθηκε από τον φορολογούμενο, τη σύζυγό του και τα πρόσωπα που τους βαρύνουν ή προσδιορίστηκε από τον προϊστάμενο της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας και της συνολικής ετήσιας δαπάνης τους, των άρθρων 16 και 17, προσαυξάνει τα εισοδήματα που δηλώνονται ή προσδιορίζονται από τον προϊστάμενο της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας κατά το ίδιο οικονομικό έτος, του φορολογούμενου ή της συζύγου του της πηγής από την οποία δηλώνονται τα μεγαλύτερα εισοδήματα και, αν δεν δηλώνεται εισόδημα από καμία κατηγορία, η διαφορά αυτή λογίζεται εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες.

2. Ο προϊστάμενος της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας κατά τον προσδιορισμό της διαφοράς της προηγούμενης παραγράφου υποχρεούται να λάβει υπόψη του τα αναγραφόμενα στη δήλωση χρηματικά ποσά, τα οποία αποδεικνύονται από νόμιμα παραστατικά στοιχεία και με τα οποία καλύπτεται ή περιορίζεται η διαφορά που προκύπτει. Στις περιπτώσεις αυτής της παραγράφου ο φορολογούμενος φέρει το βάρος της απόδειξης. Τα ποσά αυτά ιδίως είναι:

α) Πραγματικά εισοδήματα τα οποία αποκτήθηκαν από τον ίδιο, τη σύζυγο του και τα πρόσωπα που τους βαρύνουν και τα οποία απαλλάσσονται από το φόρο ή φορολογούνται με ειδικό τρόπο σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις. Αν τα εισοδήματα αυτά αποκτήθηκαν στην αλλοδαπή, αναγνωρίζονται, εφόσον υπόκεινται σε φόρο εισοδήματος στην Ελλάδα ή απαλλάσσονται νομίμως από αυτόν.

Επειδή στην υπό κρίση περίπτωση, από τον έλεγχο του φακέλου της υπόθεσης και από το αρχείο του ΤΑΧΙΣ της υπηρεσίας μας, σε σχέση με του ισχυρισμούς του προσφεύγοντα διαπιστώθηκαν τα εξής : α) Υπέβαλε την/2016 φορολογική δήλωση χωρίς να δηλώνει τα στοιχεία της συζύγου του όπως επικαλείται. β) Η κόρη του, με Α.Φ.Μ. διαμένει στην οδός, ενώ ο προσφεύγων δηλώνει ως τόπο κατοικίας του την, οδός αριθ. σε ακίνητο της κόρης του με δωρεάν παραχώρηση. γ) Υπέβαλλε στις 18/07/2016 εκπρόθεσμη δήλωση διακοπής εργασιών, ως, από τις 31-12-2013 με (αριθμό πρωτ. /18.7.2016 βεβαίωση διακοπής). δ) Έχει καταθέσει από την 10η Δεκεμβρίου 2015 τις πινακίδες κυκλοφορίας του Ε.Ι.Χ (.....) στη Δ.Ο.Υ. Νέας Ιωνίας, με την υπ αριθμό /10-12-2015 Δήλωση Ακινήσιας

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι, ο υπολογισμός της ετήσιας αντικειμενικής δαπάνης πραγματοποιήθηκε σωστά από το σύστημα με βάση τα στοιχεία της δήλωσης του προσφεύγοντα. Επιπροσθέτως, οι ισχυρισμοί και τα στοιχεία που επικαλείται ο προσφεύγων, προκειμένου να αποδειχθεί η κατ' άρθρο 16 παρ. 2 του ν. 2238/1994 μείωση της τεκμαρτής δαπάνης είναι αβάσιμα και αόριστα και συνεπώς απορρίπτονται .

Επειδή σε κάθε περίπτωση, ένα νομοθετικό μέτρο προσκρούει στην αρχή της αναλογικότητας μόνο αν δεν είναι πρόσφορο για την επιδίωξη και επίτευξη του σκοπού που επιδιώκει ο νόμος, είτε υπερακοντίζει, προφανώς, το σκοπό αυτό (ΣτΕ 3177/2008, η

οποία παραπέμπει στις ΣτΕ 3882/2007, 1006/2002) και συγχρόνως είναι υπέρμετρα επαχθές εν σχέση με τον επιδιωκόμενο σκοπό.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 1 και 5 του άρθρου 4 του Συντάγματος "Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου" και "συνεισφέρουν χωρίς διακρίσεις στα δημόσια βάρη, ανάλογα με τις δυνάμεις τους" ενώ με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 25 του Συντάγματος ορίζεται ότι: "Το Κράτος δικαιούται να αξιώνει από όλους τους πολίτες την εκπλήρωση του χρέους της κοινωνικής και εθνικής αλληλεγγύης."

Σε αντίθεση με τα ανωτέρω, η υπεξαίρεση και ιδιοποίηση εσόδων του Δημοσίου εξαιτίας της διάπραξης φοροδιαφυγής, σαφέστατα "δεν συμβάλλει στη συμμετοχή – συνεισφορά – χωρίς διακρίσεις στα δημόσια βάρη" αλλά αντίθετα "προσβάλλει τα δικαιώματα των άλλων και παραβιάζει τα χρηστά ήθη" (παρ. 1 άρθρου 5 του Συντάγματος).

Τέλος, με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 106 του Συντάγματος, ορίζεται ότι: "Η ιδιωτική οικονομική πρωτοβουλία δεν επιτρέπεται ν' αναπτύσσεται σε βάρος της ελευθερίας και της ανθρώπινης αξιοπρέπειας ή προς βλάβη της Εθνικής Οικονομίας." Ως εκ τούτου ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι τα μέτρα που λαμβάνει η Διοίκηση σε βάρος του είναι αντίθετα με το άρθρο 25 του Συντάγματος πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

Επειδή, σε κάθε περίπτωση, ο έλεγχος της συνταγματικότητας, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 87 παρ. 2 και 93 παρ. 4 του Συντάγματος, ανήκει στη δικαιοδοσία των Δικαστηρίων και δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα των οργάνων της Διοίκησης, τα οποία οφείλουν να εφαρμόζουν το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο.

Αποφασίζουμε

Την απόρριψη της με ημερομηνία κατάθεσης 27-07-2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής τουΤΟΥ , ΑΦΜ

ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΑΠΟΦΑΣΗ

ΕΙΣΟΔΗΜΑ - Οικονομικό έτος 2012 :

Οριστική φορολογική υποχρέωση υπόχρεου: 5.873,48 €

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στον υπόχρεο

Ακριβές αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

**Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΟΥ Α4
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΚΑΦΗΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησης της (άρθ. 126 ν. 2717/99).