



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**  
**ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ**  
**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**  
**ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**  
**ΤΜΗΜΑ Α2 ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**  
**Ταχ. Δ/ση** : Αριστογείτονος 19  
**Ταχ. Κώδικας** : 176 71 - Καλλιθέα  
**Τηλέφωνο** : 213 1604 536  
**ΦΑΞ** : 213 1604 567

Καλλιθέα, 23.12.2016

Αριθμός απόφασης: 4472

## **ΑΠΟΦΑΣΗ**

### **Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:
  - α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.
  - β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν.4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).
  - γ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».
  - δ. Του άρθρου 6 της αριθ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
  - ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν.4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής Προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».
2. Την ΠΟΛ 1069/4.3.2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την με αριθ. πρωτ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την από 28.07.2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανή προσφυγή του ....., με Α.Φ.Μ. ...., που κατοικεί στην ....., οδός ....., αρ. ...., κατά του σημειώματος για πληρωμή Ε.Ε.Τ.Η.Δ.Ε. / Ε.Ε.Τ.Α. 2012, με ημερομηνία εκδόσεως 01.07.2016 από τη Δ.Ο.Υ. .... και ταυτότητα οφειλής ..... καθώς και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.
5. Την με αριθ. .... /01.07.2016 ταυτότητα οφειλής του σημειώματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. .... για πληρωμή Ε.Ε.Τ.Η.Δ.Ε. / Ε.Ε.Τ.Α.
6. Τις από 04.08.2016 απόψεις του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ....
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α2 επανεξέτασης όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 28.07.2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανούς προσφυγής του ....., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Το προσβαλλόμενο «Σημείωμα για πληρωμή» της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων – TAXISnet – Υπηρεσία Πληρωμής εκδόθηκε την 01.07.2016, αναγράφει το Α.Φ.Μ. και το ονοματεπώνυμο του προσφεύγοντος, με στοιχεία οφειλής: πληρωμή βεβαιωμένων οφειλών εκτός ρύθμισης, είδος φόρου Ε.Ε.Τ.Η.Δ.Ε./Ε.Ε.Τ.Α. οικ. έτους 2012, με συνολικό ποσό οφειλής 665,60 ευρώ και με ταυτότητα οφειλής .....

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή στρέφεται κατά του σημειώματος για πληρωμή Ε.Ε.Τ.Η.Δ.Ε. / Ε.Ε.Τ.Α. 2012, με ημερομηνία εκδόσεως 01.07.2016 από τη Δ.Ο.Υ. .... και ταυτότητα οφειλής ..... και ζητά να διαγραφεί ολικά και να απαλλαγεί οριστικά από την ως άνω οφειλή η οποία όπως ισχυρίζεται βεβαιώθηκε παράνομα και καταχρηστικά στον Α.Φ.Μ. του προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

α) Η ταυτότητα οφειλής με αριθ. .... φέρει ημερομηνία έκδοσης 01.07.2016, ενώ πρόκειται για οφειλή Ε.Ε.Τ.Η.Δ.Ε. 2012, εμφανίστηκε δηλαδή στον ατομικό του λογαριασμό έπειτα από τέσσερα σχεδόν έτη από το έτος που αφορά.

β) Ο προσφεύγων υπήρξε στο παρελθόν μισθωτής του ακινήτου που αφορά το Ε.Ε.Τ.Η.Δ.Ε., συγκεκριμένα ενός διαμερίσματος που βρίσκεται στο ..... επί της οδού ....., στον αρ. .... Το Ε.Ε.Τ.Η.Δ.Ε. όμως αποτελεί οφειλή του ιδιοκτήτη του ακινήτου που στην συγκεκριμένη περίπτωση ιδιοκτήτης του ήταν ο ....., μέχρι την 10.12.2011 όπου και απεβίωσε. Μετά το θάνατό του ..... το ακίνητο κληρονόμησε με διαθήκη η σύζυγος του,

....., σύμφωνα με την με αριθ. ....../25.2.2013 συμβολαιογραφική πράξη αποδοχής κληρονομιάς, η οποία συντάχθηκε από τη συμβολαιογράφο ..... και κάτοικο ....., κα .....

**Επειδή**, για πράξεις που εκδίδονται από 01.01.2014, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 63 του ν.4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) όπως ισχύει: «ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα επανεξέτασης της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη ή παρέλειψε την έκδοσή της και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημά του. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης. ...».

**Επειδή**, από τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, συνάγεται σαφώς ότι σκοπός της θέσπισης της διαδικασίας της ενδικοφανούς προσφυγής είναι μεταξύ άλλων η λειτουργία ενός σταδίου προελέγχου για εκείνες τις υποθέσεις που πρόκειται να εισαχθούν ενώπιον της δικαιοσύνης με το ένδικο βοήθημα της προσφυγής, κατά συνέπεια, στο πεδίο εφαρμογής της ενδικοφανούς προσφυγής υπάγονται οι πράξεις, οι οποίες με βάση το προϊσχύον καθεστώς προσβάλλονταν απευθείας στα δικαστήρια με το ένδικο βοήθημα της προσφυγής (άρθρο 63 επ. Κ.Δ.Δ.).

**Επειδή**, εξάλλου, η δυνατότητα άσκησης προσφυγής αφορά σε πράξεις, εκ των οποίων απορρέουν διαφορές ουσίας που αναφύονται στο στάδιο προσδιορισμού των οικονομικών βαρών (π.χ. πράξη καταλογισμού φόρου ή προστίμου) και όχι σε πράξεις που εκδίδονται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης, κατά των οποίων προβλέπεται η άσκηση ανακοπής προς επίλυση διαφορών αναφερόμενων στο στάδιο της είσπραξης των βαρών αυτών (πρβλ. ΣΤΕ 2864/1996, 3354/1991).

**Επειδή**, στην υπό εξέταση υπόθεση, ο αιτών στρέφεται κατά του με ημερομηνία έκδοσης 01.07.2016 «Σημειώματος για πληρωμή» της ΓΓΔΕ – TAXISnet – Υπηρεσία Πληρωμής, το οποίο συνιστά έγγραφο πληροφοριακού χαρακτήρα στερούμενο εκτελεστότητας, καθώς με αυτό ο αιτών πληροφορήθηκε για την ύπαρξη ληξιπρόθεσμης οφειλής που αφορά στο ΕΕΤΗΔΕ οικ. έτους 2012, βεβαιωμένης στο ΑΦΜ του, καθώς επίσης και για την «ταυτότητα οφειλής» που ακολουθεί την οφειλή μέχρι και την εξόφλησή της. Κατά συνέπεια, απαραδέκτως προσβάλλει το «Σημείωμα για πληρωμή» με την με αριθ. ....../28.07.2016 ενδικοφανή προσφυγή.

## Αποφασίζουμε

την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης 28.07.2016 και αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανούς προσφυγής του ....., με Α.Φ.Μ.: ....., που κατοικεί στην ..... , οδός ....., αρ. ...., ως απαράδεκτης.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ  
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ  
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ  
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ  
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

**Σ η μ ε ί ω σ η :** Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκηση της (άρθ. 126 ν. 2717/99).