



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ Β1 ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

Καλλιθέα, 30-12-2016

Αριθμός απόφασης: 552

Ταχ. Δ/νση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κωδ. : 17671, Καλλιθέα
Τηλ. : 213 1604 523
FAX : 213 1604 524

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του Π.Δ. 111/14 (ΦΕΚ Α' 178) «*Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών*».

γ. Του άρθρου 6 της αριθ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «*Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων και μετονομασία ορισμένων από αυτές*», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-01-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «*Παροχή εξουσιοδότηση υπογραφής*».

4. Την από 05/12/2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου, κατατεθείσα στη Δ.Ο.Υ. Λαμίας, ενδικοφανή προσφυγή της του ..., συζ., με Α.Φ.Μ., και το συνυποβαλλόμενο με αυτή αίτημα αναστολής καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού της υπ' αρ. .../9-11-2016 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Μεταβίβασης Ακινήτου, οικονομικού έτους 2010 (αριθ. εντολής .../30-3-2015) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Λαμίας με τα συνημμένα αυτών.

5. Τις από 8/12/2016 και 9/12/2016 Εκθέσεις Απόψεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Λαμίας.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β1 Νομικής Υποστήριξης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

~~~~~//~~~~~

Με την από 05/12/2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... αίτησή της, η ...., με Α.Φ.Μ. ...., ιδιοκτήτρια ..... με έδρα την .... Λαμίας, ζητά την αναστολή καταβολής ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της υπ' αρ. .../9-11-2016 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Μεταβίβασης Ακινήτου, οικονομικού έτους 2010 (αριθ. εντολής .../30-3-2015) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Λαμίας, συνολικού ποσού 11.733,06 €, ήτοι **5.866,53 €** (11.733,06 X 50%). Το ποσό αυτό αντιστοιχεί σε οφειλόμενο φόρο μεταβίβασης ακινήτου ποσού 5.333,21 € μετά των νομίμων προσαυξήσεων ποσού 6.399,85 € (= 11.733,06 €), λόγω αγοράς από την αιτούσα οικοπέδου 1.229,60 τ.μ. στην ..... (.....) της Λαμίας με σκοπό την εγκατάσταση και λειτουργία μονάδας για ..... της ως άνω επιχείρησής της ....., σύμφωνα με το υπ' αρ. ..../-/-2009 συμβόλαιο της συμβολαιογράφου Λαμίας Βασιλικής Κουμπάρου-Τσισίτη. Με βάση το συμβόλαιο αυτό, η αιτούσα είχε την υποχρέωση να αποπερατώσει τις εργασίες κατασκευής των κτιριακών της εγκαταστάσεων και να προβεί στη νόμιμη έναρξη λειτουργίας της μονάδας της εντός πέντε (5) ετών από την υπογραφή του, ήτοι μέχρι τις 17-11-2014. Για τη μεταβίβαση του ως άνω ακινήτου υποβλήθηκε στη Δ.Ο.Υ. Λαμίας η .../2009 Δήλωση Φόρου Μεταβίβασης Ακινήτου, με την οποία όμως - λόγω εφαρμογής του Ν.4458/1965 - η αιτούσα έτυχε απαλλαγής από τον αναλογούντα φόρο. Ωστόσο, η αιτούσα μέχρι σήμερα δεν προέβη στην εγκατάσταση και λειτουργία της ως άνω μονάδας, αλλά εξακολουθεί να λειτουργεί την επιχείρησή της στην ..... Λαμίας, σύμφωνα με τα στοιχεία του taxis, με αποτέλεσμα να έχει απολέσει την ως άνω πενταετία απαλλαγής του φόρου μεταβίβασης του εν λόγω ακινήτου.

Επί της κρινόμενης αίτησης, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων του αιτήματος αναστολής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

**Επειδή** σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013, όπως ισχύει: «Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση, ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης...».

**Επειδή**, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013, «Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%)».

**Επειδή**, όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου και νόμου, «Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να

αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Εάν δεν εκδοθεί απόφαση εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της αίτησης στη Φορολογική Διοίκηση, η αίτηση αναστολής θεωρείται ότι έχει απορριφθεί. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

**Επειδή,** σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1002/31-12-2013 (ΦΕΚ 55/16.01.2014, Τεύχος Β') Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων: «Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, υπό την προϋπόθεση ότι έχει ήδη καταβληθεί το υπόλοιπο ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, εφόσον δηλαδή υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Η αναστολή αυτή ισχύει μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής, άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της. Το αίτημα αναστολής υποβάλλεται με το έγγραφο της ενδικοφανούς προσφυγής ή αυτοτελώς με ιδιαίτερο έγγραφο που κατατίθεται την ίδια ημέρα με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής. Με την υποβολή της αιτήσεως αναστολής και μέχρι την έκδοση απόφασης επ' αυτής άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της, η υποχρέωση καταβολής του αμφισβητούμενου ποσού αναστέλλεται. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

**Επειδή,** σύμφωνα με την παρ. 2 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 2 της ίδιας ΠΟΛ: «Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει : α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Αν ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή του ή της συζύγου και των ανηλίκων τέκνων αυτού κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής...

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. (Ν. 4174/2013) και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα

σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών».

**Επειδή**, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 2 της ίδιας ΠΟΛ: «Αίτηση αναστολής για την οποία δεν προσκομίζονται τα προαναφερθέντα στοιχεία απορρίπτεται».

**Επειδή**, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1069/04.03.2014, παράγραφος Γ': «...2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. .... 3. Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της του ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1002/31.12.2013, καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο ...».

**Επειδή**, στην υπό εξέταση υπόθεση, η αιτούσα, με την υπ' αριθ. πρωτ. .../5-12-2016 αίτησή της, ζητά την αναστολή της καταβολής του ποσοστού 50% του αμφισβητούμενου ποσού της προσβαλλόμενης πράξης λόγω ανεπανόρθωτης βλάβης, καθώς ισχυρίζεται ότι τα κέρδη της επιχείρησής της από το 2010 και εντεύθεν είναι μηδαμινά και δεν αρκούν ούτε για την ατομική της επιβίωση. Προς απόδειξη του ισχυρισμού της προσκομίζει μόνο τα εκκαθαριστικά σημειώματα των οικονομικών ετών 2010, 2011, 2012, 2013 και 2014, καθώς και αυτά των φορολογικών ετών 2014 και 2015, χωρίς κανένα άλλο αποδεικτικό στοιχείο, το οποίο να υποδηλώνει την περιουσιακή της κατάσταση βάσει της διάταξης της παρ. 2 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1002/2013 Απόφασης του Γ.Γ.Δ.Ε..

Συγκεκριμένα, από τα ως άνω εκκαθαριστικά σημειώματα προκύπτει ότι :

1. Για το οικ. έτος 2010 τα καθαρά κέρδη της επιχείρησης ανήλθαν στα 15.454,60 €, το εισόδημα από ακίνητα στα 1.122,91 € (ήτοι σύνολο **16.577,51 €**), ενώ το συνολικό εισόδημα του συζύγου από μισθωτή υπηρεσία και από ακίνητα ανήλθε στα **22.239,63 €**.
2. Για το οικ. έτος 2011 τα καθαρά κέρδη της επιχείρησης ανήλθαν στα 5.132,06 €, το εισόδημα από ακίνητα στα 1.152,83 € (ήτοι σύνολο **6.284,89 €**), ενώ το συνολικό εισόδημα του συζύγου από μισθωτή υπηρεσία και από ακίνητα ανήλθε στα **19.861,37 €**.
3. Για το οικ. έτος 2012 τα καθαρά κέρδη της επιχείρησης ανήλθαν στα 1.652,97 €, το εισόδημα από ακίνητα στα 1.152,83 € (ήτοι σύνολο **2.805,80 €**), ενώ το συνολικό εισόδημα του συζύγου από μισθωτή υπηρεσία και από ακίνητα ανήλθε στα **20.599,46 €**.
4. Για το οικ. έτος 2013 η επιχείρηση παρουσίασε ζημία -6.487,63 €, το εισόδημα από ακίνητα ανήλθε στα 1.152,83 €, ενώ το συνολικό εισόδημα του συζύγου από μισθωτή υπηρεσία και από ακίνητα ανήλθε στα 18.153,01 €.

5. Για το οικ. έτος 2014 τα καθαρά κέρδη της επιχείρησης ανήλθαν στα 1.522,81 €, το εισόδημα από ακίνητα στα 1.152,83 € (ήτοι σύνολο **2.675,64 €**), ενώ το συνολικό εισόδημα του συζύγου από μισθωτή υπηρεσία και από ακίνητα ανήλθε στα **16.913,99 €**.

6. Για το φορολογικό έτος 2014 τα καθαρά κέρδη της επιχείρησης ανήλθαν στα 2.213,02 €, το εισόδημα από ακίνητα στα 1.129,06 € (ήτοι σύνολο **3.342,08 €**), ενώ το συνολικό εισόδημα του συζύγου από μισθωτή υπηρεσία και από ακίνητα ανήλθε στα **17.781,34 €**.

7. Για το φορολογικό έτος 2015 η επιχείρηση παρουσίασε ζημία -1.233,15 €, το εισόδημα από ακίνητα ανήλθε στα 1.129,06 €, ενώ το συνολικό εισόδημα του συζύγου από μισθωτή υπηρεσία και από ακίνητα ανήλθε στα 17.520,91 €.

8. Η αιτούσα κατοικεί σε ιδιόκτητη κατοικία (ποσοστό συνιδιοκτησίας 50% μετά του συζύγου της, δηλωμένη ως κύρια κατοικία) επιφάνειας 121 τ.μ. στην οδό ..... αρ. ... στη ..... Λαμίας.

**Επειδή**, καταρχάς, η αιτούσα εταιρία, δεν εξειδικεύει με την παράθεση των ως άνω στοιχείων, την προαπαιτούμενη - σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις - για τη χορήγηση της αιτούμενης αναστολής ανεπανόρθωτη βλάβη, που θα υποστεί από την καταβολή του εν λόγω ποσού των 5.866,53 €, αλλά αρκείται σε μία απλή παράθεση των εκκαθαριστικών σημειωμάτων, καθώς δεν επικαλείται συγκεκριμένα στοιχεία από τα οποία να αποδεικνύεται ότι η οικονομική ζημία που θα υποστεί θα έχει τέτοια έκταση, ώστε θα μπορούσε να προκληθεί στέρηση των μέσων βιοπορισμού της.

**Επειδή**, περαιτέρω, η αιτούσα, δεν προσκομίζει την προβλεπόμενη υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986, στοιχείο απαραίτητο για την εξέταση του αιτήματος αναστολής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1002/2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων, για τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά της από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και την περιουσιακή κατάσταση στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής της ίδιας και του συζύγου της, ενώ ουδεμία αναφορά γίνεται, έστω και με αρνητικό περιεχόμενο, σε έσοδα ή εισοδήματα από άλλες πηγές, καθώς και σε περιουσιακά στοιχεία που τυχόν αυτή διαθέτει, όπως ιδίως, εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα επί ακινήτων ευρισκόμενων στην Ελλάδα ή στην αλλοδαπή, καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και συναφή τραπεζικά προϊόντα, επενδύσεις σε κινητές αξίες, μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, δάνεια, δωρεές, μετοχές, μερίδια, δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Σε κάθε περίπτωση, η αιτούσα δεν έχει υποβάλλει κανένα έτερο συγκεκριμένο στοιχείο από το οποίο να αποδεικνύεται ότι η οικονομική ζημία που θα υποστεί, θα έχει τέτοια έκταση, ώστε να της προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη και στέρηση των μέσων βιοπορισμού της.

**Επειδή**, οι παραλείψεις αυτές είναι ιδιαίτερος ουσιώδεις, δεδομένου ότι, κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή

αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται η στέρηση των μέσων βιοπορισμού της αιτούσας (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ.Αν. ΣτΕ 496/2011).

**Επειδή**, ελλείπει των ανωτέρω στοιχείων, δεν μπορεί να συναχθεί ασφαλές συμπέρασμα για την περιουσιακή κατάσταση της αιτούσας, η υπό κρίση αίτηση είναι απορριπτέα, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1002/31-12-2013 Απόφασης Γ.Γ.Δ.Ε.

**Επειδή**, με βάση τα ανωτέρω, ο ισχυρισμός της αιτούσας περί πρόκλησης ανεπανόρθωτης οικονομικής βλάβης λόγω στέρησης των μέσων βιοπορισμού της είναι απορριπτέος ως αορίστως προβαλλόμενος και αναπόδεικτος, κατά συνέπεια, η κρινόμενη αίτηση αναστολής πρέπει να απορριφθεί, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 4 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013 και στο άρθρο 2 της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης Γ.Γ.Δ.Ε.

Ενόψει των ανωτέρω,

#### **Αποφασίζουμε**

**Την απόρριψη του αιτήματος** της ..... του ..., συζ. ...., με Α.Φ.Μ. ...., και το συνυποβαλλόμενο με αυτή αίτημα αναστολής καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού της υπ' αρ. .../9-11-2016 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Μεταβίβασης Ακινήτου, οικονομικού έτους 2010 (αριθ. εντολής .../30-3-2015) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Λαμίας.

**Με εντολή του Προϊσταμένου της  
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών**

**Ακριβές Αντίγραφο  
Η Υπάλληλος του Τμήματος**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ  
ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΙΑΣ**