



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



**ΑΑΔΕ**

Ανεξάρτητη Αρχή  
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα 4/1/2017

Αριθμός Απόφασης 38

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ  
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ Α2...

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604521

ΦΑΞ : 2131604567

## ΑΠΟΦΑΣΗ

### Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Της παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 4389/2016 (ΦΕΚ Α' 64).

γ. Του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Του άρθρου 6 της αριθμ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014)

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. ΕΞ 1126366/30.08.2016(ΦΕΚ 2759 / τ. Β' /01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών . «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4.Την από 12/9/2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανή προσφυγή του ..... του ....., ΑΦΜ ....., κατοίκου ....., οδός ..... κατά :α) της υπ' αριθ. ....../30-8-2016 πράξης διοικητικού προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς έτους γένεσης φορολογικής υποχρέωσης 2012 και β) της υπ' αριθμ. ....../04-07-2016 πράξης ταμειακής βεβαίωσης (α.χ.κ. ....../01-07-2016 ) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΨΥΧΙΚΟΥ και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5.Την α) υπ' αριθ. ....../30-8-2016 πράξη διοικητικού προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς έτους γένεσης φορολογικής υποχρέωσης 2012 και β) την υπ' αριθμ. ....../04-07-2016 πράξη ταμειακής βεβαίωσης α.χ.κ. ....../01-07-2016 ) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΨΥΧΙΚΟΥ της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6.Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7.Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α2 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 12/9/2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανούς προσφυγής του ..... του ..... η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την α) υπ' αριθ. ....../30-8-2016 πράξη διοικητικού προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς έτους γένεσης φορολογικής υποχρέωσης 2012 και β) υπ' αριθμ. ....../04-07-2016 πράξη ταμειακής βεβαίωσης (α.χ.κ. ....../01-07-2016 ) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΨΥΧΙΚΟΥ επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος φόρος ποσού 30.493,00 €.

Η διαφορά φόρου προέκυψε: α) με την υπ. αρ. ....../18/9/2013 δήλωσης φόρου κληρονομιάς η οποία υποβλήθηκε με το ευεργέτημα της απογραφής από τον κληρονόμο – προσφεύγοντα μετά τον θάνατο της ..... την 19/12/2012 και β) με την υπ. αρ. πρωτ. ....../29-8-2016 αίτηση του για αναγνώριση παθητικού κληρονομιάς ποσού 1.402.508,70 € ως βέβαιου και εκκαθαρισμένου επικαλούμενος τις διατάξεις του άρθρου 21 παρ 3 και 5 Ν 2961/2001 η οποία σιωπηρώς απερρίφθητε από την αρμόδια Δ.Ο.Υ ως κάτωθι:

Στην υποβληθείσα δήλωση έχει καταγραφεί ως παθητικό της κληρονομιάς απαίτηση της εταιρείας με την επωνυμία «.....», η οποία εδρεύει στον Πειραιά (οδός ..... αρ. .... και εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. .... (εφ' εξής χάριν συντομίας «η δανείστρια .....») κατά της θανούσης εκ ποσού € 1.402.508,70. Ειδικότερα, την 02.08.2013 η δανείστρια ..... κοινοποίησε μεταξύ άλλων και στον προσφεύγοντα την από 31.07.2013 εξώδικη δήλωσή στην οποία αφ' ενός ισχυρίσθηκε ότι είναι δικαιούχος απαίτησης κατά της θανούσης τόσο δυνάμει συμβάσεως αναγνώρισης χρέους όσο και δυνάμει συμβάσεως αναδοχής χρέους, αφ' ετέρου κάλεσε τον προσφεύγοντα να καταβάλει σ' αυτήν νομιμοτόκως το ποσό των € 1.402.508,70. Περαιτέρω, διά της αυτής ως άνω εξώδικης δήλωσής της η δανείστρια ..... κοινοποίησε αντίγραφα της από 26.11.2012 επιστολής της θανούσης προς αυτήν και της υπ' αριθμ. .... επιταγής εκδόσεως της θανούσης σε διαταγή της δανείστριας ..... εκ των οποίων, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της, προέκυπτε αδιαμφισβήτητη η γένεση και η αιτία των ανωτέρω απαιτήσεων της κατά της θανούσης.

Μετά την ολοκλήρωση της Απογραφής και επί τη βάση αυτής ο προσφεύγων υπέβαλε εμπρόθεσμα ενώπιον της ΔΟΥ Ψυχικού την υπ' αριθμ. πρωτ. ....../18.09.2013 (συμπληρωματική) δήλωση φόρου κληρονομιάς

Την ίδια ημέρα, ήτοι την 18.09.2013 η δανείστρια ..... τού επέδωσε την υπ' αριθμ. έκθεσης κατάθεσης δικογράφου ....../10.09.2013 αγωγή της η οποία στρεφόταν εναντίον του προσφεύγοντος και, του έτερου συγκληρονόμου κατά τα 2/3 εξ αδιαιρέτου ..... (πρώτου εξαδέλφου της θανούσης) και της εταιρείας «.....» με την οποία ζητούσε να υποχρεωθεί να

καταβάλει σ' αυτήν εις ολόκληρων μετά των λοιπών ανωτέρω συνεναγομένων το ποσό των € 1.402.508,70 νομιμοτόκως από την κοινοποίηση της ανωτέρω εξώδικης δήλωσης άλλως και επικουρικώς από την επίδοση της αγωγής μέχρι την ολοσχερή εξόφληση.

Η ανωτέρω αγωγή συζητήθηκε αντιμωλία όλων των διαδίκων κατά την δικάσιμο της 31.10.2014 και επανασυζητήθηκε αντιμωλία όλων των διαδίκων την 09.01.2015, εν συνεχεία δε εκδόθηκε η υπ' αριθμ. ....../07.09.2015 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς η οποία έκανε δεκτή την ανωτέρω αγωγή και αφ' ενός υποχρέωσε την ..... να καταβάλει στην δανείστρια ..... το ποσό των € 1.402.508,70, αφ' ετέρου υποχρέωσε τον προσφεύγοντα και τον έτερο συγκληρονόμο ..... να καταβάλουνε στην δανείστρια ..... (εις ολόκληρον μετά της ..... ) και δη έκαστος κατά τον λόγο της κληρονομικής του μερίδας (ήτοι ο προσφεύγων κατά το 1/3 και ο ..... κατά τα 2/3) το ποσό των 1.402.508,70 με το νόμιμο τόκο από την κοινοποίηση της ανωτέρω εξώδικης δήλωσης μέχρι την ολοσχερή εξόφληση.

Ο προσφεύγων , με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της παραπάνω πράξης διοικητικού προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

1. Παραβίαση του άρθρου 21 παρ. 3 και 5 του Ν 2961/2001.

2. ο Προϊστάμενος της ΔΟΥ Ψυχικού απέρριψε την υπ' αριθμ. πρωτ. ....../29.08.2016 αίτησή του με την αιτιολογία, ότι η έκδοση της υπ' αριθμ. ....../07.09.2015 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς (Τακτική Διαδικασία) δεν κατέστησε βέβαιη και εκκαθαρισμένη την οφειλή της θανούσης προς την δανείστρια ..... ως χρέος της κληρονομιάς, επειδή η ανωτέρω απόφαση ήταν απλώς οριστική και όχι τελεσίδικη.

3. Η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. ....../04.07.2016 πράξη ταμειακής βεβαίωσης της ΔΟΥ Ψυχικού είναι παράνομη αφ' ενός διότι εκδόθηκε δυνάμει ανεφάρμοστων διατάξεων του προϊσχύοντος δικαίου, κατά παράβαση των διατάξεων του ισχύοντος Φορολογικού Δικαίου (ΚΦΔ, ΠΟΛ 1202 & 1215/2014), και πάντως προ της έκδοσης αυτής ταύτης της πράξης διοικητικού προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς. Συνεπώς, η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. ....../04.07.2016 πράξη ταμειακής βεβαίωσης της ΔΟΥ Ψυχικού στερείται παντελώς νομίμου ερείσματος και πρέπει να ακυρωθεί ολικώς.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν 2961/2001 επιβάλλεται φόρος στις περιουσίες που αποκτήθηκαν αιτία θανάτου ,δωρεάς ,γονικής παροχής ή προίκας και στα κέρδη από λαχεία .

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν 2961/2001 η φορολογική υποχρέωση γεννιέται κατά το χρόνο θανάτου του κληρονομούμενου.

**Επειδή** σύμφωνα με το άρθρο 9 του Ν 2961/2001 ως αξία των αντικειμένων της χρήσης για τον υπολογισμό του φόρου, λαμβάνεται η αγοραία αξία κατά τον χρόνο γένεσης της φορολογικής υποχρέωσης η οποία προσδιορίζεται σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στα άρθρα 10 έως και 18 του ίδιου νόμου.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 62 του Ν 2961/2001 προθεσμία υποβολής της δήλωσης σε κάθε περίπτωση κατά την οποία υπάρχει υποχρέωση υποβολής δήλωσης αρχικής ή νέας αυτή υποβάλλεται μέσα σε έξι μήνες αν ο κληρονομούμενος απεβίωσε στην ημεδαπή .

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν 2961/2001 ο υπόχρεος κληρονόμος έχει την δυνατότητα να υποβάλλει εκπρόθεσμη δήλωση μέχρι την επίδοση σε αυτόν των πράξεων του προϊσταμένου της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας που προβλέπονται από τις διατάξεις του παρόντος νόμου. Μετά την επίδοση της πράξης του προϊσταμένου της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας στον υπόχρεο μπορεί να υποβληθεί εκπρόθεσμη δήλωση για κληρονομητέα περιουσία στοιχεία τα οποία δεν είχαν περιληφθεί στην πράξη .

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 69 του Ν 2961/2001 οποιαδήποτε λογιστικά λάθη των δηλώσεων είτε κατά την περιγραφή ή κατά την απαρίθμηση ή τον υπολογισμό της αξίας των περιουσιακών στοιχείων του ενεργητικού και του παθητικού που δηλώθηκαν είτε κατά τον υπολογισμό του φόρου διορθώνονται μέσα σε μία πενταετία από την υποβολή της δήλωσης από τον προϊστάμενο της αρμόδιας οικονομικής υπηρεσίας οίκοθεν ή μετά από αίτηση του φορολογούμενου.

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 81§3 του Ν. 2961/2001όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο Γ.10 του άρθρου 3 του Ν.4254/2014 (ΦΕΚ Α 85/7.4.2014), ορίζεται ότι:

1. « Ο φόρος βεβαιώνεται με βάση:

α) τις δηλώσεις που υποβάλλονται,

β) τις πράξεις των άρθρων 76 και 77, εφόσον παρήλθε άπρακτη η προθεσμία άσκησης προσφυγής κατ' αυτών,

γ) τις νέες εκκαθαρίσεις κατά τα άρθρα 100 και 101,

δ) τις οριστικές αποφάσεις των διοικητικών δικαστηρίων.

**Επειδή** σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ 1 του Ν. 2961/2001, από την αξία της κληρονομιαίας περιουσίας εκπίπτονται τα βέβαια και εκκαθαρισμένα χρέη του κληρονομούμενου, που νόμιμα υφίστανται κατά το χρόνο του θανάτου αυτού, τα οποία αποδεικνύονται: (α) από δημόσιο έγγραφο **ή δικαστική απόφαση προγενέστερη του θανάτου του κληρονομούμενου**, έστω και αν η απόφαση αυτή τελεσιδίκησε μεταγενεστέρως, (β) από ιδιωτικό έγγραφο το οποίο απέκτησε βέβαιη χρονολογία πριν από το θάνατο του κληρονομούμενου και (γ) από τα εμπορικά βιβλία του κληρονομούμενου ή των δανειστών αυτού, εφόσον αυτά τηρούνται κατά τις διατάξεις των σχετικών Νόμων και εφόσον πρόκειται διά εμπορικά χρέη του αποβιώσαντος....

Τα χρέη της προηγούμενης παραγράφου καθώς και κάθε άλλο χρέος που δεν περιλαμβάνεται στις περιοριστικές διατάξεις της παραγράφου 1, **μπορούν με αίτηση του υπόχρεου να εκπεσθούν** από τον προϊστάμενο της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας ολικά ή μερικά κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 1 .Τα χρέη των παραγράφων 3 και 4 εκπίπτονται, εφόσον από τα στοιχεία που προσκομίζονται, ο προϊστάμενος της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας πεισθεί αιτιολογημένα για την ύπαρξη και το ύψος τους. Η αίτηση που αναφέρεται στις παραγράφους 3 και 4, μπορεί να υποβληθεί μέχρι την οριστική περαίωση της υπόθεσης. Αν το χρέος έγινε βέβαιο και εκκαθαρισμένο μετά την οριστική περαίωση, η αίτηση μπορεί να υποβληθεί μέσα σε ένα έτος

αφότου το χρέος έγινε βέβαιο και εκκαθαρισμένο. Σε κάθε περίπτωση η αίτηση δεν μπορεί να υποβληθεί πέραν της δεκαετίας από την υποβολή της δήλωσης και, εφόσον δεν έχει υποβληθεί δήλωση, από τη λήξη της προθεσμίας για την υποβολή της.

Αίτημα περί εκπτώσεως τέτοιων χρεών δεν μπορεί να υποβληθεί το πρώτον ενώπιον των δικαστηρίων της ουσίας, χωρίς την προηγούμενη τήρηση της διοικητικής διαδικασίας.

**Επειδή** έχει γίνει δεκτό ότι ευθύνη του κληρονομούμενου που απορρέει από σύμβαση εγγύησης αυτού συνιστά κατά το ύψος του αντίστοιχου χρέους, παθητικό της κληρονομιάς, εκπεστέο από το ενεργητικό αυτής, **μόνο στην περίπτωση που αυτή είναι δικαστικώς αναγνωρισμένη** ( σχετ. Δ. Πρωτ. Αθ. 1505/1984, ΔΦΝ 590). Με την έννοια δικαστικώς αναγνωρισμένη εννοούμε την **οφειλή που έχει αναγνωριστεί με δικαστική απόφαση προγενεστέρα του θανάτου** του κληρονομούμενου, έστω και αν η απόφαση κατέστη τελεσίδικη μεταγενέστερα, ή με διαταγή πληρωμής που έχει καταστεί απρόσβλητη με ανακοπή, **λόγω παρόδου της προθεσμίας** για άσκηση αυτής ή λόγω απόρριψης της ασκηθείσας ανακοπής.

**Επειδή** σύμφωνα με τον Κώδικα. Πολιτικής Δικονομίας όπως ισχύει με τις τροποποιήσεις του Ν 4335/2015 άρθρο 518 1) εάν ο εκκαλών διαμένει στην Ελλάδα η προθεσμία της έφεσης είναι τριάντα ημέρες , αν διαμένει στο εξωτερικό ή η διαμονή του είναι άγνωστη εξήντα ημέρες και στις δύο περιπτώσεις η προθεσμία αρχίζει από την επίδοση της απόφασης που περατώνει τη δίκη και 2) **εάν δεν επιδοθεί η απόφαση η προθεσμία της έφεσης είναι δύο έτη** και αρχίζει από την δημοσίευση της απόφασης που περατώνει την δίκη.

**Επειδή** ο προσφεύγων προσκόμισε πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Πειραιά περί μη κατάθεσης τακτικών ή εκτάκτων ενδίκων μέσων από ημερομηνίας 7/9/2015( ημερομηνία έκδοσης της απόφασης ...../2015) μέχρι 6/9/2016 ημερομηνία έκδοσης του πιστοποιητικού.

**Επειδή** ο προσφεύγων δεν προσκόμισε αποδεικτικά επίδοσης της ως άνω απόφασης η **προθεσμία έφεσης σύμφωνα με τα ανωτέρω είναι δύο έτη** επομένως η κρινόμενη δεν έχει καταστεί τελεσίδικη και ορθώς ο Προϊστάμενος της αρμόδιας Δ.Ο.Υ απέρριψε το αίτημα του.

Ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι υφίσταται παραβίαση του άρθρου 21 παρ. 3 και 5 του Ν 2961/2001 είναι παντελώς αβάσιμος και καθ όλα απορριπτός σύμφωνα με όλα τα ως άνω διαλαμβανόμενα.

**Επειδή** ο παραπάνω φόρος βεβαιώθηκε στις 04.07.2016 με στοιχεία ΑΧΚ ...../01-07-2016 και ΑΤΒ ...../04-07-2016 και κοινοποιήθηκε στον υπόχρεο η με αριθμό ...../30-8-2016 πράξη Διοικητικού προσδιορισμού του φόρου κληρονομιάς σύμφωνα με το άρθρο 32 του κώδικα φορολογικής διαδικασίας ( ν. 4174/2013 ).

**Επειδή** σύμφωνα με το άρθρο 32 Ν 4174/2013 η πράξη διοικητικού προσδιορισμού φόρου εκδίδεται με βάση τα στοιχεία που έχουν τυχόν παρασχεθεί από τον φορολογούμενο σε φορολογική δήλωση ή κάθε άλλο στοιχείο που έχει στη διάθεση της η φορολογική διοίκηση.

**Επειδή** σύμφωνα με την ΠΟΛ 1215/2014 τύπος και περιεχόμενο της πράξης διοικητικού προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς .. εκδίδεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 Ν 4175 /2013 και σε αυτή περιλαμβάνονται ...το ονοματεπώνυμο ή η επωνυμία του φορολογούμενου, ο ΑΦΜ, η ημερομηνία έκδοσης της πράξης , το ποσό της οφειλής, η ημερομηνία μέχρι την οποία πρέπει να εξοφληθεί ο φόρος ,λόγοι και τρόπος υπολογισμού του φόρου στοιχεία που περιλαμβάνονται στην εκδοθείσα υπ. αρ. .... / 2016 πράξη διοικητικού προσδιορισμού του φόρου ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι υπ' αριθμ. ..../04.07.2016 πράξη ταμειακής βεβαίωσης της ΔΟΥ Ψυχικού είναι παράνομη αφ' ενός διότι εκδόθηκε δυνάμει ανεφάρμοστων διατάξεων του προϊσχύοντος δικαίου, κατά παράβαση των διατάξεων του ισχύοντος Φορολογικού Δικαίου (ΚΦΔ, ΠΟΛ 1202 & 1215/2014), και πάντως προ της έκδοσης αυτής ταύτης της πράξης διοικητικού προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς είναι παντελώς απαράδεκτος και αβάσιμος καθώς η πράξη που του επιδόθηκε και που μπορεί να προσβάλλει είναι η ..../30-08-2016 πράξη διοικητικού προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς.

### **Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε**

Την απόρριψη της από 12/9/2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανούς προσφυγής του ..... του ....., κατά :α) της υπ' αριθ. ..../30-8-2016 πράξης διοικητικού προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς έτους γένεσης φορολογικής υποχρέωσης 2012 και β) της υπ' αριθμ. ..../04-07-2016 πράξης ταμειακής βεβαίωσης (α.χ.κ. ..../01-07-2016 ) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΨΥΧΙΚΟΥ

**Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:**

**Επί της πράξης διοικητικού προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς**

Διαφορά φόρου	30.493,00
<b>ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ</b>	<b>30.493,00</b>

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο  
Η Υπάλληλος του Τμήματος  
Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ  
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ  
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α2

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΜΠΟΣΟΣ

**Σ η μ ε ί ω σ η :** Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).