



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α4**

Ταχ. Δ/νση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213-1604526

ΦΑΞ : 213-1604567

Καλλιθέα, 12-1-2017

Αριθμός απόφασης: 285

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν.4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Της παρ.3 του άρθρου 47 του ν.4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

γ. Της παρ.1 του άρθρου 17 του ν.4389/2016 (ΦΕΚ Α' 94).

δ. Του άρθρου 59 του π.δ.111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».

ε. Του άρθρου 6 της με αριθμό Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

στ. Της ΠΟΛ 1002/31-12-2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν.4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμόν Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30-8-2016 (ΦΕΚ 2759/τ.Β'/01-09-2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την από 20-9-2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του του, ΑΦΜ, κατοίκου, οδός κατά της με αριθμό οριστικής πράξης επιβολής προστίμου επί παραβάσεων τήρησης βιβλίων και έκδοσης στοιχείων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' ΑΘΗΝΩΝ χρήσης 2009 και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την με αριθμό οριστικής πράξης επιβολής προστίμου επί παραβάσεων τήρησης βιβλίων και έκδοσης στοιχείων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' ΑΘΗΝΩΝ χρήσης 2009, της οποίας ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από 31-5-2016 οικεία έκθεση ελέγχου.

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α4 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 20-9-2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με τη με αριθμό οριστική απόφαση επιβολής προστίμου επί παραβάσεων τήρησης βιβλίων και έκδοσης στοιχείων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' ΑΘΗΝΩΝ χρήσης 2009 επιβλήθηκε πρόστιμο στον προσφεύγοντα ποσού 3.360€, βάσει της από 31-5-2016 έκθεσης ελέγχου, κατόπιν της με αριθμό/ 7-7-2015 εντολής ελέγχου.

Με το με αριθμό/ 30-6-2015 έγγραφο του Σ.Δ.Ο.Ε. Π.Δ. διαβιβάστηκε στη Δ.Ο.Υ. Α' ΑΘΗΝΩΝ το από 12-6-2015 πληροφοριακό δελτίο, σύμφωνα με το οποίο ο προσφεύγων έλαβε από τον με ΑΦΜ 3 εικονικά φορολογικά στοιχεία καθαρής αξίας 8.400€. Έπειτα από ελέγχους που πραγματοποιήθηκαν σε επιχειρήσεις που είχαν δηλώσει ως προμηθευτή τον με ΑΦΜ, καθώς και στον ίδιο, ο έλεγχος του Σ.Δ.Ο.Ε. συμπέρανε ότι όλα τα φορολογικά στοιχεία που έχει εκδόσει ο ίδιος και έχει συμπεριλάβει στα βιβλία του και στις καταστάσεις πελατών – προμηθευτών που έχει υποβάλει είναι γνήσια, ενώ όλα τα υπόλοιπα είναι εικονικά και ορισμένα από αυτά και πλαστά. Συγκεκριμένα για τη χρήση 2009 ο δεν έχει υποβάλει δήλωση, ενώ έχει δηλωθεί από τρίτους, μεταξύ των οποίων και ο προσφεύγων, ως προμηθευτής. Αναφορικά με τον με ΑΦΜ, σύμφωνα με το με αριθμό/ 15-4-2013 υπόμνημα που κατέθεσε ο ίδιος κατόπιν της με αριθμό/ 5-4-2013 κλήσης προς ακρόαση που του επιδόθηκε στα γραφεία του Σ.Δ.Ο.Ε. Π.Δ.: α) το αντικείμενο εργασιών του είναι υπερβολάβος οικοδομών με αντικείμενο εργασιών την τοποθέτηση μαρμάρων, γρανιτών και πλακάκια τσιμεντογωνίες κλπ εργασίες, β) δεν απασχολήθηκε ποτέ με άλλο αντικείμενο, γ) δεν απασχόλησε ποτέ προσωπικό, δ) πληρωνόταν τοις μετρητοίς μόνο για ποσά κάτω των 5.000€, ε) δεν έχει βγάλει ποτέ καρτέ επιταγών, στ) δεν διέθετε συνεργείο, ζ) δεν συνεργάστηκε με άλλα συνεργεία, η) διέθετε μόνο ένα διθέσιο φορτηγάκι, θ) τα εργαλεία που διέθετε συνηγορούσαν σε όσα δήλωσε.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο έλεγχος της Δ.Ο.Υ. Α' ΑΘΗΝΩΝ επέδωσε το με αριθμό/ 7-12-2015 αίτημα παροχής πληροφοριών στις 15-12-2015, με το οποίο καλούσε τον προσφεύγοντα να προσκομίσει βιβλία, στοιχεία και δηλώσεις για τη χρήση 2009. Εντός της ορισθείσας προθεσμίας προσκομίστηκαν τα αιτηθέντα από τον έλεγχο, πλην των συγκεκριμένων τιμολογίων που φέρεται να έχει εκδόσει ο και των βιβλίων με τις αναλυτικές καταχωρήσεις των παραστατικών. Τα συγκεκριμένα τιμολόγια είχαν συμπεριληφθεί στις συγκεντρωτικές καταστάσεις πελατών – προμηθευτών που είχε υποβάλει ο προσφεύγων. Σύμφωνα με τη με αριθμό/ 15-2-2016 υπεύθυνη δήλωση του προσφεύγοντα, οι εργασίες που αφορούσαν τα συγκεκριμένα τιμολόγια ήταν υδραυλικές και ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις, τις οποίες και πλήρωσε τοις μετρητοίς. Στη συνέχεια, ο έλεγχος επέδωσε στις 19-4-2016 το με αριθμό/ 19-4-2016 Σημείωμα Διαπιστώσεων Ελέγχου και την προσωρινή πράξη επιβολής προστίμου επί παραβάσεων τήρησης

βιβλίων και έκδοσης στοιχείων χρήσης 2009, με το οποίο δόθηκε στον προσφεύγοντα προθεσμία 20 ημερών να διατυπώσει εγγράφως τις απόψεις του επί του επιδοθέντος Σημειώματος Διαπιστώσεων Ελέγχου, στο οποίο ο προσφεύγων δεν ανταποκρίθηκε. Σημειώνεται ότι ο προσφεύγων είχε περαιώσει δυνάμει των διατάξεων του ν.3888/2010 για τη χρήση 2009, αποδεχόμενος το με αριθμό εκκαθαριστικό σημείωμα περαίωσης του ν.3888/2010. Στις 22-7-2016 επιδόθηκαν η με αριθμό/ 31-5-2016 πράξη επιβολής προστίμου με συνημμένη την οικεία έκθεση ελέγχου.

Ο προσφεύγων με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, διότι: α) οι συναλλαγές ήταν πραγματικές (επισκευές στην ατομική του επιχείρηση) και δεν μπορούσε να γνωρίζει εάν ο τεχνίτης ήταν πράγματι ο (που εξέδωσε τα υπό κρίση τιμολόγια) ή κάποιος άλλος (και είναι και εκτός των συναλλακτικών ηθών να ζητήσει την ταυτότητά του), β) ο εκδότης είναι πρόσωπο φορολογικώς υπαρκτό και αρα το βάρος της απόδειξης της εικονικότητας των συναλλαγών το έχει η φορολογική αρχή, γ) τελούσε σε καλή πίστη.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 23 «Εξουσίες φορολογικής διοίκησης» του ν.4174/2013, με τις τροποποιήσεις του ν.4223/2013: *«2. Ο έλεγχος εκπλήρωσης των φορολογικών υποχρεώσεων του φορολογούμενου που διενεργείται από τη Φορολογική Διοίκηση είναι δυνατόν να έχει τη μορφή φορολογικού ελέγχου από τα γραφεία της Φορολογικής Διοίκησης ή επιτόπιου φορολογικού ελέγχου: α) Η Φορολογική Διοίκηση δύναται να διενεργεί φορολογικό έλεγχο από τα γραφεία της με βάση τις οικονομικές καταστάσεις, δηλώσεις, και λοιπά έγγραφα που υποβάλλει ο φορολογούμενος, καθώς και έγγραφα και πληροφορίες που έχει στην κατοχή της.»*

Επειδή, στη συγκεκριμένη περίπτωση, ο έλεγχος της Δ.Ο.Υ. Α' ΑΘΗΝΩΝ ορθά στηρίχθηκε στο με αριθμό/ 30-6-2015 έγγραφο του Σ.Δ.Ο.Ε. Π.Δ., βάσει του οποίου όλα τα φορολογικά στοιχεία που δεν είχε καταχωρήσει στα βιβλία του ο είναι εικονικά και αρκετά από αυτά είναι και πλαστά.

Επειδή ο έλεγχος του Σ.Δ.Ο.Ε. Π.Δ. καταλήγει στο πληροφοριακό δελτίο ότι θα πρέπει να γίνουν έλεγχοι στους λήπτες των φορολογικών στοιχείων που αναφέρουν ως εκδότη τον με ΑΦΜ, *ώστε να διαπιστωθεί η ΕΙΚΟΝΙΚΟΤΗΤΑ στη συναλλαγή με τη πραγματοποίηση των συναλλαγών αυτών ή η ΕΙΚΟΝΙΚΟΤΗΤΑ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΠΡΟΣΩΠΟ του εκδότη, με την πραγματοποίηση από τρίτους των συναλλαγών.*

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 18 «Τρόπος ενημέρωσης των βιβλίων και έκδοσης των στοιχείων.» του ΠΔ186/1992, με τις τροποποιήσεις του άρθρου 10 ΠΔ134/1996: *«9. Το βάρος της απόδειξης της συναλλαγής φέρει τόσο, ο εκδότης, όσο και ο λήπτης του στοιχείου, οι οποίοι δικαιούνται να επιβεβαιώνουν τα αναγκαία στοιχεία του αντισυμβαλλόμενου από τη δήλωση έναρξης εργασιών ή από άλλο πρόσφορο αποδεικτικό στοιχείο, επιφυλασσομένων των διατάξεων*

περί φορολογικού απορρήτου, τα οποία οι συμβαλλόμενοι υποχρεούνται εκατέρωθεν να παρέχουν, φέροντας ο καθένας και την ευθύνη για την ακρίβεια των στοιχείων που παρέχει»

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 19 «Αδίκημα φοροδιαφυγής για πλαστά, εικονικά ή νοθευμένα φορολογικά στοιχεία, καθώς και για μη εφαρμογή διατάξεων του Κ.Β.Σ.» του ν.2523/1997: «4. *Εικονικό είναι το στοιχείο που εκδίδεται για συναλλαγή ανύπαρκτη στο σύνολό της ή για μέρος αυτής ή για συναλλαγή που πραγματοποιήθηκε από πρόσωπα διαφορετικά από αυτά που αναγράφονται στο στοιχείο ή το ένα από αυτά είναι άγνωστο φορολογικώς πρόσωπο, με την έννοια ότι δεν έχει δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του ούτε έχει θεωρήσει στοιχεία στην κατά τόπο αρμόδια, σύμφωνα με την αναγραφόμενη στο στοιχείο διεύθυνση, δημόσια οικονομική υπηρεσία. Εικονικό είναι επίσης το στοιχείο που φέρεται ότι εκδόθηκε ή έχει ληφθεί από εικονική εταιρία, κοινοπραξία, κοινωνία ή άλλη οποιασδήποτε μορφής επιχείρηση ή από φυσικό πρόσωπο για το οποίο αποδεικνύεται ότι είναι παντελώς αμέτοχο με τη συγκεκριμένη συναλλαγή, οπότε στην τελευταία αυτή περίπτωση η σχετική διοικητική κύρωση επιβάλλεται, καθώς και η ποινική δίωξη ασκείται κατά του πραγματικού υπευθύνου που υποκρύπτεται.*»

Επειδή, ο έλεγχος που διενήργησε το Σ.Δ.Ο.Ε. Π.Δ., στον οποίο βασίστηκε ο έλεγχος της Δ.Ο.Υ. Α' ΑΘΗΝΩΝ, διαπίστωσε την εικονικότητα στο σύνολο των συναλλαγών των τιμολογίων, με βάση τα στοιχεία του εκδότη. Περαιτέρω, πληροφόρησε την αρμόδια Δ.Ο.Υ. του λήπτη (προσφεύγοντα) να διενεργήσει έλεγχο για τη διαπίστωση της ολικής ή ενδεχόμενης μερικής εικονικότητας. Ο προσφεύγων όμως δεν προσκόμισε τα επίμαχα φορολογικά στοιχεία και τα βιβλία που καταχωρούνταν οι πρωτογενείς αναλυτικές εγγραφές των φορολογικών στοιχείων (αγορών και πωλήσεων), με συνέπεια την αδυναμία του ελέγχου να διενεργήσει πρόσθετες ελεγκτικές επαληθεύσεις για τυχόν μερική εικονικότητα (εικονικά ως προς το πρόσωπο). Επιπλέον, τόσο στο στάδιο του ελέγχου όσο και στο παρόν στάδιο δεν προσκόμισε ο προσφεύγων οιοδήποτε στοιχείο (όπως π.χ. παραστατικά αγορών, βιβλίο εσόδων – εξόδων) που να αποδεικνύει την πραγματοποίηση των συναλλαγών και κατ' επέκταση την εικονικότητα ως προς το πρόσωπο του εκδότη.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 18 «Τρόπος ενημέρωσης των βιβλίων και έκδοσης των στοιχείων.» του ΠΔ186/1992, με τις τροποποιήσεις του άρθρου 10 ΠΔ134/1996: «9. *Το βάρος της απόδειξης της συναλλαγής φέρει τόσο, ο εκδότης, όσο και ο λήπτης του στοιχείου, οι οποίοι δικαιούνται να επιβεβαιώνουν τα αναγκαία στοιχεία του αντισυμβαλλόμενου από τη δήλωση έναρξης εργασιών ή από άλλο πρόσφορο αποδεικτικό στοιχείο, επιφυλασσομένων των διατάξεων περί φορολογικού απορρήτου, τα οποία οι συμβαλλόμενοι υποχρεούνται εκατέρωθεν να παρέχουν, φέροντας ο καθένας και την ευθύνη για την ακρίβεια των στοιχείων που παρέχει.*»

Επειδή, σύμφωνα με την απόφαση 116/2013 του Συμβουλίου της Επικρατείας: «η) *Όποιος γνωρίζει το σκοπό της επιχειρούμενης πράξης και συνεργεί με οποιοδήποτε τρόπο στην κατασκευή πλαστών φορολογικών στοιχείων ή γνωρίζει ότι τα στοιχεία είναι πλαστά ή εικονικά και συνεργεί με οποιοδήποτε τρόπο στην έκδοσή τους ή αποδέχεται τα πλαστά ή τα εικονικά ή νοθευμένα*

φορολογικά στοιχεία με σκοπό την απόκρυψη φορολογητέας ύλης». Κατά την έννοια των διατάξεων αυτών, όταν αποδίδεται σε ορισμένο επιτηδευματία η παράβαση της λήψεως τιμολογίου ή δελτίου αποστολής εικονικού, υπό την έννοια είτε ότι δεν έχει πραγματοποιηθεί η συναλλαγή στην οποία αυτό αναφέρεται είτε ότι έχει μεν πραγματοποιηθεί η συναλλαγή, όχι όμως, όπως εμφανίζεται, με τον φερόμενο ως εκδότη του τιμολογίου ή δελτίου αποστολής, η φορολογική αρχή βαρύνεται, κατ' αρχήν, με την απόδειξη της εν λόγω εικονικότητας. Προς τούτο αρκεί, κατ' αρχήν, ν' αποδείξει είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς ανύπαρκτο, δηλαδή, πρόσωπο που δεν είχε δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του, ούτε είχε θεωρήσει στοιχεία στην αρμόδια φορολογική αρχή (οπότε ο λήπτης βαρύνεται πλέον ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής και την καλή του πίστη κατά το χρόνο πραγματοποιήσεώς της), είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς μεν υπαρκτό, αλλά συναλλακτικώς ανύπαρκτο (πρβλ. ΣΤΕ 505/2012, 1498/2011, 3528, 1184/2010), οπότε, σε περίπτωση αποδείξεως ανυπαρξίας της συναλλαγής (λόγω του ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο συναλλακτικώς ανύπαρκτο) δεν είναι δυνατόν να τεθεί θέμα καλής πίστης του λήπτη του εικονικού στοιχείου (βλ. ΣΤΕ 1184, 1126/2010).»

Επειδή, σύμφωνα με την απόφαση 1313/2013 του Συμβουλίου της Επικρατείας: «Κατά την έννοια των διατάξεων αυτών, όταν αποδίδεται σε ορισμένο επιτηδευματία η παράβαση της λήψεως τιμολογίου ή δελτίου αποστολής εικονικού, υπό την έννοια είτε ότι δεν έχει πραγματοποιηθεί η συναλλαγή στην οποία αυτό αναφέρεται είτε ότι έχει μεν πραγματοποιηθεί η συναλλαγή, όχι όμως, όπως εμφανίζεται, με τον φερόμενο ως εκδότη του τιμολογίου ή δελτίου αποστολής, η φορολογική αρχή βαρύνεται, κατ' αρχήν, με την απόδειξη της εν λόγω εικονικότητας. Προς τούτο αρκεί, κατ' αρχήν, ν' αποδείξει είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου ή δελτίου αποστολής είναι πρόσωπο φορολογικώς ανύπαρκτο, δηλαδή, πρόσωπο που δεν είχε δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του, ούτε είχε θεωρήσει στοιχεία στην αρμόδια φορολογική αρχή (οπότε ο λήπτης βαρύνεται πλέον ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής και την καλή του πίστη κατά το χρόνο πραγματοποιήσεώς της), είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου ή δελτίου αποστολής είναι πρόσωπο φορολογικώς μεν υπαρκτό, αλλά συναλλακτικώς ανύπαρκτο (πρβλ. ΣΤΕ 1498/2011, 3528, 1184/2010), οπότε, σε περίπτωση αποδείξεως ανυπαρξίας της συναλλαγής (λόγω του ότι ο εκδότης του στοιχείου είναι πρόσωπο συναλλακτικώς ανύπαρκτο) δεν είναι δυνατόν να τεθεί θέμα καλής πίστης του λήπτη του εικονικού στοιχείου (βλ. ΣΤΕ 1184, 1126/2010).»

Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, δεν δύναται να τεθεί θέμα καλής πίστης του προσφεύγοντα, λόγω της ανυπαρξίας της συναλλαγής στο σύνολό της.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 7 «Μεταβατικές διατάξεις» του ν.4337/2015:

«3. Για τις παραβάσεις των διατάξεων του Κ. Β.Σ. (Π.Δ. 186/1992, Α' 84) και του Κ.Φ.Α.Σ. (ν. 4093/2012, Α' 222), που διαπράχθηκαν μέχρι την εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 54 και 55 του ν. 4174/2013 και κατά την κατάθεση του παρόντος δεν έχουν εκδοθεί οι οριστικές πράξεις

επιβολής προστίμων, δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 5 του ν.2523/1997, αλλά επιβάλλονται τα κατωτέρω πρόστιμα:

α) Για παραβάσεις έκδοσης πλαστών στοιχείων ποσό ίσο με το 50% της αξίας κάθε στοιχείου.

β) Για παραβάσεις που αφορούν έκδοση εικονικών ή λήψη εικονικών στοιχείων ή νόθευση αυτών, καθώς και καταχώρηση στα βιβλία αγορών ή εξόδων χωρίς παραστατικά, ποσό ίσο με το 40% της αξίας κάθε στοιχείου. Εάν η αξία του στοιχείου είναι μερικώς εικονική ποσό ίσο με το 40% του μέρους της εικονικής αξίας.

γ) Όταν δεν δύναται να προσδιορισθεί η μερικώς εικονική αξία, ποσό ίσο με το 20% της αξίας του στοιχείου.

δ) Όταν η εικονικότητα ανάγεται αποκλειστικά στο πρόσωπο του εκδότη, ποσό ίσο με το 20% της αξίας του στοιχείου.»

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με αριθμό/ 20-9-2016 ενδικοφανούς προσφυγής του με ΑΦΜ

Οριστική φορολογική υποχρέωση - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Πρόστιμο ν.4337/2015 για τη χρήση 2009 : 8.400€ X 40% = 3.360€

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία, στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

Υπάλληλος του Τμήματος

Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ

ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ι ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.