



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 23-01-2017

Αριθμός Απόφασης: 22

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ Β1 ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κωδ. : 17671, Καλλιθέα
Τηλ. : 213 1604 523
FAX : 213 1604 524

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του Ν.4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 17 παρ. 1 του Ν.4389/2016 (ΦΕΚ Α' 94/27-5-2016).

γ. Του Π.Δ. 111/14 (ΦΕΚ Α' 178) «*Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών*».

δ. Του άρθρου 6 της υπ' αριθ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «*Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων και μετονομασία ορισμένων από αυτές*», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-01-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «*Παροχή εξουσιοδότηση υπογραφής*».

4. Τις από 23-12-2016 και με αριθμούς πρωτοκόλλου,, και ενδικοφανείς προσφυγές, καθώς και τις από 23-12-2016 και με αριθμούς πρωτοκόλλου,, και συνυποβαλλόμενες αιτήσεις αναστολής της ... - του με

Α.Φ.Μ., κατατεθείσες στη Δ.Ο.Υ. ΛΑΜΙΑΣ. Με τις τελευταίες υποβάλλεται αίτημα αναστολής καταβολής του ποσοστού πενήντα (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού 29.287,20 € X 50%, ήτοι ποσού **14.643,60 €**, όπως προσδιορίζεται στις υπ' αριθ.: **α) .../9-11-2016** Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φ.Π.Α (ελεγχόμενη περίοδος 1-1-2007 έως 31-12-2007), ποσού 10.199,20 €, **β) .../9-11-2016** Πράξη Επιβολής Προστίμου Φ.Π.Α. (διαχειριστική περίοδος 1-1-2007 έως 31-12-2007), ποσού 13.908,00 €, **γ) .../9-11-2016** Πράξη Επιβολής Προστίμου Εισοδήματος για την αυτή διαχειριστική περίοδο, ποσού 300,00 € και **δ) .../9-11-2016** Πράξη Επιβολής Προστίμου άρθρου 7 παρ. 3 & 5 Ν.4337/2015 (φορολογικού έτους 2007), ποσού 4.880,00 €, άσπες με αριθ. εντολής .../17-6-2016), εκδοθείσες από τη Δ.Ο.Υ. Λαμίας, με τα συνημμένα αυτών.

5. Τις από 28 και 29-12-2016 Εκθέσεις Απόψεων του Προϊσταμένου της ως άνω Δ.Ο.Υ.
6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β1 Νομικής Υποστήριξης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

~~~~~//~~~~~

Με τις με αριθμούς πρωτοκόλλου ....., ....., ..... και ...../23-12-2016, κατατεθείσες στην αρμόδια προς τούτο Δ.Ο.Υ. Λαμίας αιτήσεις της, οι οποίες συνεξετάζονται εν προκειμένω λόγω συνάφειας, η ..... - ..... του ..., κάτοικος ... Φθιώτιδος (Τ.Κ. ... ..) με Α.Φ.Μ. ...., **ζητά την αναστολή καταβολής ποσοστού 50% των αμφισβητούμενων ποσών** των ανωτέρω πράξεων του Προϊσταμένου της ως άνω Δ.Ο.Υ., συνολικού ποσού **29.287,20 €**, ήτοι του ποσού των **14.643,60 €** (29.287,20 € X 50%). Η ελεγχόμενη αποτελεί ατομική επιχείρηση με έδρα την ..... Φθιώτιδος και αντικείμενο εργασιών την καλλιέργεια ..... . Σύμφωνα με την με αρ. πρωτ. ..../21-12-2015 Πληροφοριακή Έκθεση Ελέγχου του Σ.Δ.Ο.Ε. Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας (Υποδιεύθυνση Λαμίας) η ελεγχόμενη επιχείρηση ..... - ..... (Α.Φ.Μ. ....) φέρεται ως λήπτρια τριών (3) εικονικών φορολογικών στοιχείων από την επιχείρηση ..... ΕΠΕ (Α.Φ.Μ. ....), καθαρής αξίας 24.400,00 € (πλέον Φ.Π.Α. 4.636,00 €).

Επί των κρινόμενων αιτήσεων, και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στους σχετικούς φακέλους εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων των αιτημάτων αναστολής που συνεξετάζονται εν προκειμένω, καθόσον ερείδονται στην ίδια νομικά και πραγματική βάση, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

**Επειδή** σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013, όπως ισχύει: «Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση, ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης...»

**Επειδή**, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 63 του ίδιου ανωτέρω άρθρου και νόμου, «Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%)».

**Επειδή**, όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου και νόμου, «Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Εάν δεν εκδοθεί απόφαση εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της αίτησης στη Φορολογική Διοίκηση, η αίτηση αναστολής θεωρείται ότι έχει απορριφθεί. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

**Επειδή**, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1002/31-12-2013 (ΦΕΚ 55/16.01.2014, Τεύχος Β') Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων: «Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, υπό την προϋπόθεση ότι έχει ήδη καταβληθεί το υπόλοιπο ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, εφόσον δηλαδή υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Η αναστολή αυτή ισχύει μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής, άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της. Το αίτημα αναστολής υποβάλλεται με το έγγραφο της ενδικοφανούς προσφυγής ή αυτοτελώς με ιδιαίτερο έγγραφο που κατατίθεται την ίδια ημέρα με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής. Με την υποβολή της αιτήσεως αναστολής και μέχρι την έκδοση απόφασης επ' αυτής άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της, η υποχρέωση καταβολής του αμφισβητούμενου ποσού αναστέλλεται. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

**Επειδή**, σύμφωνα με την παρ. 2 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 2 της ίδιας ΠΟΛ: «Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει : α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.....

Αν ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή

κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή του ή της συζύγου και των ανηλίκων τέκνων αυτού κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής...

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. (Ν. 4174/2013) και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών». ...

**Επειδή**, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 2 της ίδιας ΠΟΛ: «Αίτηση αναστολής για την οποία δεν προσκομίζονται τα προαναφερθέντα στοιχεία απορρίπτεται».

**Επειδή**, περαιτέρω, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1069/04.03.2014, παράγραφος Γ': «....2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. .... 3. Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της τους ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1002/31.12.2013, καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο ...».

**Επειδή**, από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι η Υπηρεσία μας δύναται να αναστείλει την καταβολή του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού, στην περίπτωση που ο αιτών επικαλεστεί κι αποδείξει ότι θα υποστεί ανεπανόρθωτη βλάβη από την καταβολή αυτή, χωρίς να εξετάζεται η πιθανολόγηση ευδοκίμησης της ενδικοφανούς προσφυγής του.

**Επειδή**, στην υπό εξέταση υπόθεση, η αιτούσα ζητά την αναστολή εκτέλεσης των προσβαλλόμενων πράξεων λόγω ανεπανόρθωτης βλάβης ερειδόμενης στους εξής ισχυρισμούς της, σύμφωνα με την κατατεθείσα αίτηση αναστολής :

α. στο χαμηλό εισόδημά της ύψους 8.515,00 € σύμφωνα με το εκκαθαριστικό του φορολογικού έτους 2015,

β. στο εισόδημά της για το φορολογικό έτος 2014 ύψους 6.602,00 € και για το οικονομικό έτος 2014 (διαχειριστικό 2013) ύψους 8.386,00 €,

γ. στο εισόδημα ύψους 6.000,00 € του συζύγου της για το φορολογικό έτος 2015, στο μηδενικό για το φορολογικό έτος 2014 εισόδημά του και στο εισόδημα του ιδίου ύψους 700,00 € για το οικονομικό έτος 2014 (διαχειριστικό 2013),

δ. στην ηλικία των 60 ετών της κατά την οποία πρέπει να υπολογιστούν οι απαραίτητες ιατρικές δαπάνες. Στα έξοδα συντήρησης της οικίας της στην Αθήνα και

ε. στις χαμηλές οικογενειακές καταθέσεις στις τράπεζες ..... και ..... συνολικού ποσού 4.750,00 € (150 + 1.500 + 3.100 €), καθώς και στη μη ύπαρξη ακίνητης περιουσίας που να μπορεί να εκποιηθεί, όπως αυτή φαίνεται από τα επισυναπτόμενα Ε9, σε συνδυασμό με το γεγονός, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της, ότι το μόνο σταθερό εισόδημά της είναι η μηνιαία σύνταξή της ύψους 350,00 €.

Προς απόδειξη των ως άνω ισχυρισμών της, η αιτούσα προσκομίζει την Υπεύθυνη Δήλωση (άρθρου 8 Ν.1599/1986) αναφορικά με την περιουσιακή της κατάσταση, με την οποία παραπέμπει στις συνημμένες δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος (Ε1) των φορολογικών ετών 2015, 2014 και του οικονομικού έτους 2014 (διαχειριστικό έτος 2013) μετά των εκκαθαριστικών σημειωμάτων, καθώς και στις συνημμένες Βεβαιώσεις δηλωθείσας περιουσιακής κατάστασης (Ε9) της ίδιας, με περιεχόμενο όπως έχει δηλωθεί έως τις 23-12-2016 και του συζύγου της, όπως αυτή έχει δηλωθεί έως τις 28-1-2016. Παράλληλα δηλώνει ότι, εκτός των ανωτέρω, δεν διαθέτει άλλο περιουσιακό στοιχείο.

**Επειδή**, καταρχάς, η αιτούσα, δεν εξειδικεύει με την παράθεση των ως άνω στοιχείων, την προαπαιτούμενη - σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις - για τη χορήγηση της αιτούμενης αναστολής ανεπανόρθωτη βλάβη, που θα υποστεί από την καταβολή του εν λόγω ποσού των 14.643,60 €, αλλά αρκείται σε μία απλή παράθεση των ως άνω δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος (Ε1), των εκκαθαριστικών σημειωμάτων και των Βεβαιώσεων δηλωθείσας περιουσιακής κατάστασης (Ε9), καθώς δεν επικαλείται συγκεκριμένα στοιχεία από τα οποία να αποδεικνύεται ότι η οικονομική ζημία που θα υποστεί θα έχει τέτοια έκταση, ώστε θα μπορούσε να προκληθεί στέρηση των μέσων βιοπορισμού της.

Περαιτέρω, σχετικά με την ακίνητη περιουσία της ίδιας και του συζύγου της, η αιτούσα δεν δηλώνει την αντικειμενική αλλά ούτε και την εμπορική αξία αυτής, ως οφείλει βάσει του άρθρου 2 παρ. 2 της ΠΟΛ 1002/2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων. Ειδικότερα, από τα προσκομισθέντα Ε9 της αιτούσας και του συζύγου της προκύπτει ότι η αιτούσα διαθέτει την κυριότητα σε ποσοστό 100% δύο ακινήτων στη ..... Λαμίας, αντίστοιχων τ.μ. 302,93 και 19,80, ενός ακινήτου στις ..... Αττικής 88 τ.μ., το οποίο δηλώνεται ως κύρια

κατοικία, καθώς και την επικαρπία ενός ακόμη ακινήτου στις ..... Αττικής 75,40 τ.μ. Επιπλέον, διαθέτει την κυριότητα σε ποσοστό 100% πέντε αγροτικών εκτάσεων αντίστοιχων τ.μ. 25.000, 5.000, 9.000, 36.600 και 7.000. Ο δε σύζυγος διαθέτει την κυριότητα σε ποσοστό 100% δύο ακινήτων στη ..... Λαμίας, αντίστοιχων τ.μ. 302,93 και 19,80 και πέντε αγροτικών εκτάσεων αντίστοιχων τ.μ. 15.000, 40.000, 4.000, 35.628,30 και 29.000 (με κτίσμα 322,73 τ.μ.).

**Επειδή**, ελλείπει των ανωτέρω στοιχείων, δεν μπορεί να συναχθεί ασφαλές συμπέρασμα για την περιουσιακή κατάσταση της αιτούσας. Επιπλέον, ο ισχυρισμός της περί πρόκλησης ανεπανόρθωτης οικονομικής βλάβης λόγω στέρησης των μέσων βιοπορισμού της είναι απορριπτέος ως αορίστος προβαλλόμενος και αναπόδεικτος, κατά συνέπεια, η κρινόμενη αίτηση αναστολής πρέπει να απορριφθεί, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 4 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013 και στο άρθρο 2 της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης Γ.Γ.Δ.Ε.

**Επειδή**, εξάλλου, κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται η στέρηση των μέσων βιοπορισμού της αιτούσας (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ.Αν. ΣτΕ 496/2011).

**Επειδή**, εν προκειμένω, από τα προσκομισθέντα στοιχεία προκύπτει ότι η αιτούσα διαθέτει ακίνητη περιουσία, η οποία θα μπορούσε να αξιοποιηθεί ποικιλοτρόπως για την κάλυψη των οικονομικών της υποχρεώσεων (π.χ. μίσθωση, υπεγγυότητα για λήψη δανείου προς εξόφληση των οφειλών της, εκποίηση κ.λπ.) σε συνδυασμό με τη δυνατότητα τμηματικής εξόφλησης με υπαγωγή της οφειλής σε ρύθμιση κατά τις ισχύουσες διατάξεις, κρίνουμε ότι δεν αποδεικνύεται η πρόκληση ανεπανόρθωτης βλάβης της αιτούσας από την καταβολή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 4 του άρθρου 63 του Ν.4174/2013 και στο άρθρο 2 της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης Γ.Γ.Δ.Ε.

Κατόπιν των ανωτέρω,

### **Αποφασίζουμε**

**Την απόρριψη των αιτημάτων** της ... ..... - ..... του ... με Α.Φ.Μ. ... για την αναστολή καταβολής ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) των αμφισβητούμενων ποσών των

από 9-11-2016 προσβαλλόμενων Πράξεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ Λαμίας, ήτοι συνολικού ποσού **14.643,60 €** (29.287,20 € X 50%).

**Με εντολή του Προϊσταμένου της**

**Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών**

**Ακριβές Αντίγραφο**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ**

**ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΙΑΣ**