



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΑΔΕ



Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α6

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο :

ΦΑΞ :

Καλλιθέα, 07/02/2017

Αριθμός απόφασης: 1254

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :
 - α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).
 - β. Της παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 4389/2016 (ΦΕΚ Α' 94).
 - γ. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).
 - δ. Του Π.Δ. 111/14 (ΦΕΚ Α' 178) «Οργανισμός του Υπ. Οικονομικών».
 - ε. Του άρθρου 6 της αριθ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
 - στ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).
2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/τ. Β'/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.
4. Την από .../.../... και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του, ΑΦΜ:, κατοίκου, κατά της με αριθ./...-...-... Απόφασης Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο ποσού **3.000,00€** για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2010 – 31/12/2010, και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.
5. Την με αριθμό/...-...-... Απόφαση Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο ποσού **3.000,00€** για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2010 – 31/12/2010, της οποίας ζητά την ακύρωση, καθώς και την από .../.../... Έκθεση Ελέγχου της Δ.Ο.Υ.
6. Τις απόψεις της αρμόδιας Δ.Ο.Υ.
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Α6 τμήματος της Υπηρεσίας μας, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από .../.../... και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των

υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την αριθμό/...-...-..... Απόφαση Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο ποσού **3.000,00€** για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2010 – 31/12/2010, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν. 1809/1988 (Κ.Φ.Δ.) και του άρθρου 5 του Ν. 2523/1997, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2 παρ. 1 και 21 παρ. 2 του ΠΔ 186/1992 (ΚΒΣ).

Με την ως άνω προσβαλλόμενη πράξη καταλογίστηκε σε βάρος του προσφεύγοντος παράβαση γιατί δε διαφύλαξε την ΦΤΜ με αριθμό μητρώου κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2 παρ. 1 και 21 παρ. 2 του ΠΔ 186/1992 (ΚΒΣ). Η εν λόγω παράβαση επισύρει τις κυρώσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν. 1809/1988 (Κ.Φ.Δ.) και του άρθρου 5 του Ν. 2523/1997. Η διαπίστωση της παράβασης αναφέρεται στην από .../.../..... Έκθεση Ελέγχου των υπαλλήλων της Δ.Ο.Υ. και προέκυψε κατόπιν της υπ' αριθμ./...-...-..... Υπεύθυνης Δήλωσης του προσφεύγοντος περί απώλειας της ΦΤΜ με αριθμό μητρώου από το κατάσταση του προσφεύγοντος.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή ζητά να διαγραφεί ή να μειωθεί στο ελάχιστο το ως άνω πρόστιμο, προβάλλοντας τους παρακάτω ισχυρισμούς:

- Κατά το έτος 2010, μπήκαν ληστές στο κατάστημα του προσφεύγοντος και μεταξύ των όσων εκλάπησαν ήταν και η ταμειακή μηχανή του καταστήματος λευκού χρώματος αξίας περίπου 480€.
- Λόγω οικονομικών δυσχερειών ο προσφεύγων δεν μπόρεσε να επαναφέρει το κατάστημά του σε λειτουργική κατάσταση, ενώ ο λογιστής του δεν μερίμνησε άμεσα για τη διακοπή της λειτουργίας της επιχείρησης με αποτέλεσμα να καταφέρει ο προσφεύγων να διαγραφεί την .../.../..... με ημερομηνία διακοπής την .../.../.....
- Ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι αδυνατεί να πληρώσει το πρόστιμο, διότι είναι άνεργος και αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα υγείας.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν. 1809/1988 ορίζεται ότι:

«1. Όποιος παραβαίνει τις διατάξεις του νόμου αυτού, των αποφάσεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση του και των διατάξεων που αναφέρονται στις τεχνικές προδιαγραφές των φορολογικών ταμειακών μηχανών και συστημάτων τιμωρείται με πρόστιμο που προσδιορίζεται κατ' αντικειμενικό τρόπο.

2. Για την εφαρμογή του αντικειμενικού συστήματος ισχύουν οι εννοιολογικοί προσδιορισμοί της παραγράφου 2 του άρθρου 5 του Ν. 2523/1997 (ΦΕ4179 Α').

3. Για όλες τις παραβάσεις εφαρμόζεται η Βάση Υπολογισμού Νο 1 (ΒΑΣ.ΥΠ. 1) και συντελεστής βαρύτητας με αριθμητική τιμή που ορίζεται ως εξής:

α) β) γ).....

δ) ε)

στ) Στην περίπτωση απώλειας φορολογικού μηχανισμού ή συστήματος εφαρμόζεται η Βάση Υπολογισμού Νο 1 (ΒΑΣ.ΥΠ. 1) και ο συντελεστής βαρύτητας ορίζεται ανά υπαίτιο ως εξής:

στ.1.

στ.2. Σε περίπτωση που υπαίτιος της παράβασης είναι ο χρήστης ή κάτοχος του φορολογικού μηχανισμού ή συστήματος ή άλλος τρίτος σε πέντε (5).

ζ).....»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του Ν. 2523/1997 ορίζεται ότι:

«2. Για την εφαρμογή του αντικειμενικού συστήματος δίδονται οι πιο κάτω εννοιολογικοί προσδιορισμοί:

α) Βάση Υπολογισμού Νο1 (ΒΑΣ. ΥΠ. 1) είναι το αντικειμενικό ποσό επί του οποίου εφαρμόζονται οι συντελεστές βαρύτητας για συγκεκριμένες παραβάσεις, όπως στις κατ' ιδίαν διατάξεις ορίζεται. Το ποσό της βάσης αυτής κλιμακώνεται ανάλογα με την κατηγορία των βιβλίων, που υποχρεούται να τηρεί κάθε υπόχρεο πρόσωπο του Κ.Β.Σ., ως εξής:

α.α.

α.β. Για υπόχρεους σε τήρηση βιβλίων Β' κατηγορίας 600 (εξακόσια) ευρώ και για τις αυτοτελείς παραβάσεις των περιπτώσεων α' και η' της παραγράφου 8 του άρθρου αυτού σε 800 (οκτακόσια) ευρώ.»

Επειδή, σύμφωνα με την υπ' αριθμ./...-...-... Υπεύθυνης Δήλωσης του προσφεύγοντος δηλώθηκε η απώλεια της ΦΤΜ με αριθμό μητρώου από το κατάστημά του.

Επειδή, ο προσφεύγων υπέβαλλε την υπ' αριθμ./...-...-... Δήλωση Διακοπής Εργασιών με ημερομηνία διακοπής την .../.../.....

Επειδή, ο προσφεύγων επικαλείται τη διάρρηξη του καταστήματός του και την κλοπή της εν λόγω ΦΤΜ κατά το χρονικό διάστημα από .../.../.... έως την .../.../..... Παρόλα αυτά ο προσφεύγων δεν προχώρησε σε γνωστοποίηση του γεγονότος στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. ως όφειλε, ο Προϊστάμενος της οποίας είναι αρμόδιος να κρίνει από τα πραγματικά περιστατικά και τα αποδεικτικά στοιχεία αν υφίσταται ανωτέρα βία και δεν αποτελεί πρόσχημα (Αρ. Πρωτ.: 1076635/16/0015/14.7.2008).

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην .../.../..... Έκθεση Ελέγχου των υπαλλήλων της Δ.Ο.Υ., επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ο Υ Μ Ε

Την απόρριψη της με ημερομηνία κατάθεσης .../.../.... και με αριθ. πρωτ. ενδικοφανούς προσφυγής του προσφεύγοντος, ΑΦΜ:

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου με βάση την παρούσα απόφαση:

Διαχειριστική Περίοδος 01/01/2010 – 31/12/2010:

- Πρόστιμο του άρθρου 10 παρ. 3 περ. στ2 του Ν. 1809/1988: 5x600,00€=3.000,00€

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.