



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔ/ΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α6

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604-565

ΦΑΞ : 2131604-566

Καλλιθέα.....

08-02-2017

Αριθμός απόφασης:

1310

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 4389/2016 (ΦΕΚ Α' 94).

γ. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

δ. Του Π.Δ. 111/14 (ΦΕΚ Α' 178) «*Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών*».

ε. Του άρθρου 6 της αριθ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «*Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων και μετονομασία ορισμένων από αυτές*», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

στ)Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-01-2014

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την από **12.10.2016** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της **ΑΦΜ** κατοίκου κατά της με αριθ...../6.9.2016 Πράξης Επιβολής Προστίμου αρθ. 58Απαρ.1 Ν.4174/73 για το φορολ. έτος 2015 με την οποία καταλογίστηκε ποσό 10.321,25 ευρώ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ ΚΗΦΙΣΙΑΣ .

5.Την με αριθ./6.9.2016 Πράξη Επιβολής Προστίμου αρθ. 58Απαρ.1 Ν.4174/73 για το φορολ. έτος 2015 με την οποία καταλογίστηκε ποσό 10.321,25 ευρώ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ ΚΗΦΙΣΙΑΣ.

6.Τις απόψεις της αρμόδιας ελεγκτικής αρχής

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Α6 τμήματος της Υπηρεσίας μας, όπως αποτυπώνεται στα σχέδια.

Επί της από **12.10.2016** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της της ΑΦΜ η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. **/6.9.2016** Οριστική Πράξη Προστίμου Φ.Π.Α του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ ΚΗΦΙΣΙΑΣ για φορλ. έτος 2015 καταλογίστηκε ποσό 10.321,25 ευρώ βάσει του αρθ.58^Α Ν. 4174/2013 ήτοι $20.642,50 \times 50\% = 10.321,25$ ευρώ.

Η διαπίστωση της παράβασης προέκυψε κατόπιν της από 18.04.2016 Έκθεσης Μερικού Επιτοπίου Ελέγχου εφαρμογής διατάξεων Ν.4174/2013 και Ν.4308/2014 (ΕΛΠ) της ΥΕΔΔΕ ΑΤΤΙΚΗΣ με αφορμή την αποστολή του με αριθ.πρωτ.120130 ΕΞ ΕΜΠ/25-4-2016 εγγράφου της Υπηρεσίας και Διασφάλισης Δημοσίων εσόδων Αττικής, στην οποία διαπιστώθηκε μία παράβαση ,διότι η προσφεύγουσα στο χρονικό διάστημα 14-5-2015 έως 08-12-2015 δεν εξέδωσε Τιμ. Αγοράς για παραλαβή αποθεμάτων ούτε καταχώρησε αμελλητί με την παραλαβή των αποθεμάτων σε κατάλληλο αρχείο (παρ.8^α έως 8γ του αρθ.5 Ν.4308/14) ως όφειλε για την αγορά 42.354 ζευγών γυαλιών ηλίου, συνολικής αξίας 89.570,00 πλέον το Φ.Π.Α 23% ποσού 20.642,50 ευρώ κατά παράβαση των διατάξεων των αρθ.5 παρ.5,8,9 και των άρθρων 8,9,10 και ν.4308/2014 Ε.Λ.Π.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Κατά της ανωτέρω Πράξης η προσφεύγουσα κατέθεσε εμπρόθεσμα την από **12.10.2016** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή με την οποία ζητά να ακυρωθεί η άλλως να μεταρρυθμιστεί η προσβαλλομένη, μειούμενου του σχετικού Τέλους στο πραγματικό κατά τα ανωτέρω, ποσόν των 1.983,19 ευρώ (ιδίως, κατ' εφαρμογή του Ν.4174/2013) καθώς και να ακυρωθεί κάθε άλλη συναφής, προγενέστερη ή μεταγενέστερη, πράξη ή παράλειψη της Διοίκησης ερειδόμενης επί της ανωτέρω ή αποτελούσης έρεισμα γι' αυτήν για τους εξής λόγους:

1.Ανυπαρξία παράβασης

2.Δικαίωμα πρόσβασης στο φάκελο.

3.Εχει στερηθεί των συνταγματικών δικαιωμάτων του για πλήρη και αποτελεσματική προηγούμενη ακρόαση και για πλήρη και αποτελεσματική έννομη προστασία.

4. Οι διενεργήσαντες τον έλεγχο υπάλληλοι προέβησαν στην αναγραφή της τιμής ενός εκάστου των γυαλιών, εντελώς αυθαίρετα, αναγράφοντας σε όλες τις περιπτώσεις τιμές που είτε είναι οι προτεινόμενες τιμές λιανικής πώλησης είτε έχουν αναγραφεί εντελώς αυθαίρετα.

5 Με το από 25.11.2015 ιδιωτικό συμφωνητικό, το οποίο θεωρήθηκε νόμιμο και εμπρόθεσμα και το οποίο συνήφθη μεταξύ της προσφεύγουσας και της εταιρείας που εδρεύει στη, ανατέθηκε από αυτήν η εναποθήκευση στον χώρο της επιχείρησης, οπτικών ειδών, τα οποία εμπορεύεται αυτή χονδρικώς και τα οποία αποστέλλει στην χώρα μας, προς εναποθήκευση, επίδειξη και εν τέλει πώληση προς οπτικούς στην χώρα μας, ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ, όμως, ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΕΤΑΙΡΕΙΑ.

6. Η προσβαλλομένη πράξη τυγχάνει παντελώς ακυρωτέα διότι απολύτως καμία σύμβαση πωλήσεως δεν είχε συναφθεί μεταξύ εμού και της ανωτέρω φερομένης ως πωλήτριας εταιρείας.

Επειδή σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 20 § 1 του Ν. 4174/2013

1. Η Φορολογική Διοίκηση κοινοποιεί εγγράφως στο φορολογούμενο σημείωμα διαπιστώσεων με τα αποτελέσματα του φορολογικού ελέγχου και τον προσωρινό διορθωτικό προσδιορισμό φόρου ο οποίος πρέπει να είναι πλήρως αιτιολογημένος. Ο φορολογούμενος δύναται να ζητά να λαμβάνει αντίγραφα των εγγράφων στα οποία βασίζεται ο διορθωτικός προσδιορισμός φόρου. Ο φορολογούμενος έχει τη δυνατότητα να διατυπώσει εγγράφως τις απόψεις του σχετικά με τον προσωρινό διορθωτικό προσδιορισμό φόρου εντός είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της έγγραφης γνωστοποίησης.

2. Η Φορολογική Διοίκηση εκδίδει την οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου, εντός μηνός από την ημερομηνία παραλαβής των απόψεων του φορολογούμενου ή, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος δεν υποβάλλει τις απόψεις του, την εκπνοή της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1. Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου εκδίδεται με βάση έκθεση ελέγχου την οποία συντάσσει η Φορολογική Διοίκηση. Η έκθεση ελέγχου περιλαμβάνει εμπειριστатωμένα και αιτιολογημένα τα γεγονότα, τα στοιχεία και τις διατάξεις τις οποίες έλαβε υπόψη της η Φορολογική Διοίκηση για τον προσδιορισμό του φόρου. Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου μαζί με την έκθεση ελέγχου κοινοποιούνται στον φορολογούμενο.

Επειδή σύμφωνα με την αριθ. **ΔΕΛ Α ΕΞ 2013** απόφαση Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (Αποτελέσματα φορολογικού ελέγχου)

Ο προσωρινός διορθωτικός προσδιορισμός του φόρου, το σημείωμα διαπιστώσεων καθώς και το ότι λήφθηκαν υπόψη οι απόψεις του φορολογούμενου στην περίπτωση που αυτές παρασχέθηκαν ή ενδεχόμενη μη ανταπόκρισή του θα αναφέρονται στη σχετική έκθεση ελέγχου με βάση την οποία θα εκδίδεται η οριστική πράξη προσδιορισμού του φόρου.

Η έκθεση ελέγχου περιλαμβάνει εμπειριστатωμένα και αιτιολογημένα τα γεγονότα, τα στοιχεία και τις διατάξεις τις οποίες έλαβε υπόψη της η φορολογική Διοίκηση για τον προσδιορισμό του φόρου και κοινοποιείται στον φορολογούμενο μαζί με την οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου.

Επειδή σύμφωνα με την συμπροσβαλλόμενη έκθεση ελέγχου της ΥΕΔΔΕ: αρχικά «εκδόθηκε το υπ' αρ. /8-12-2015 Σ.Δ.Ε (Σημείωμα Διαπιστώσεων Ελέγχου) το οποίο επιδόθηκε στο κ. μαζί με την υπ' αρ. /8-12-15 Κλήση προς ακρόαση (άρθρο 6 ν. 2690/1999) και την υπ' αρ. /8-12-2015 πράξη προσωρινού προσδιορισμού προστίμου που επισύρουν οι ανωτέρω παραβάσεις

Επειδή η προσφεύγουσα μέχρι τη σύνταξη της έκθεσης ελέγχου της ΥΕΔΔΕ δεν υπέβαλε εγγράφως τις απόψεις ή τις ενστάσεις της επί των διαπιστωθέντων παραβάσεων του ελέγχου στις 08/12/2015 αν και της δόθηκε το δικαίωμα με ως άνω Κλήση προς Ακρόαση του άρθρου 6 ν. 2690/1999 ΦΕΚ 45Α καθώς και με την υπ' αριθ. 48/08-12-2015 πράξη προσδιορισμού προστίμου .

Επειδή , κατά τη διαδικασία του ελέγχου από την ΥΕΔΔΕ Αττικής , τηρήθηκε καθ' όλα η συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή της νομιμότητας και της διαφάνειας της διοίκησης και συνακόλουθα το δικαίωμα στην προηγούμενη ακρόαση.

Επειδή από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η προσφεύγουσα όχι μόνο δε ζήτησε πρόσβαση σε στοιχεία του ελέγχου κατά τη διάρκεια του ελέγχου που της διενεργήθηκε από την ΥΕΔΔΕ , αλλά δεν απάντησε καν στην Κλήση προς ακρόαση και στην ταχθείσα με την Προσωρινή πράξη προσδιορισμού προστίμου προθεσμία. Τα ανωτέρω περιγράφονται αναλυτικά και στην Έκθεση ελέγχου της ΥΕΔΔΕ που της κοινοποιήθηκε.

Επειδή η προσφεύγουσα δεν επικαλείται κάποια συγκεκριμένη αίτηση της για λήψη εγγράφων που έμεινε αναπάντητη από την ΔΟΥ ΚΗΦΙΣΙΑΣ ή από την ΥΕΔΔΕ.

Επειδή σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου **12 § 1 του Ν. 4308/2014**

1. Για κάθε πώληση αγαθών ή υπηρεσιών σε ιδιώτες καταναλωτές, μπορεί να εκδίδεται στοιχείο λιανικής πώλησης (απόδειξη λιανικής πώλησης ή απόδειξη παροχής υπηρεσιών), αντί έκδοσης τιμολογίου του άρθρου 8. Αντίτυπο αυτού του εγγράφου παραδίδεται, αποστέλλεται ή τίθεται στη διάθεση του πελάτη.

Επειδή σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου **13 του Ν. 4308/2014**

Το στοιχείο λιανικής πώλησης (απόδειξη ή τιμολόγιο) εκδίδεται:

α) Σε περίπτωση πώλησης αγαθών, κατά το χρόνο παράδοσης ή την έναρξη της αποστολής. Όταν η παράδοση των πωλούμενων αγαθών γίνεται από τρίτο, το στοιχείο λιανικής πώλησης εκδίδεται μέχρι το τέλος του επόμενου μήνα από την παράδοση.

β) Σε περίπτωση παροχής υπηρεσιών, με την ολοκλήρωση της παροχής της υπηρεσίας.

γ) Σε περίπτωση απόκτησης δικαιώματος λήψης υπηρεσίας, με την απόκτηση του δικαιώματος αυτού.

δ) Σε περίπτωση συνεχιζόμενης παροχής υπηρεσίας ή κατασκευής έργου, το παραστατικό της πώλησης εκδίδεται όταν μέρος της αμοιβής καθίσταται απαιτητό για το μέρος της υπηρεσίας ή του έργου που έχει ολοκληρωθεί και σε κάθε περίπτωση με την ολοκλήρωση της υπηρεσίας ή του έργου.

Επειδή σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου **5§8 του Ν. 4308/2014**

8. Ειδικά, η οντότητα παρακολουθεί με κατάλληλες δικλίδες τα παραλαμβανόμενα και αποστελλόμενα αποθέματα είτε έχουν τιμολογηθεί είτε όχι. Ομοίως παρακολουθεί τα αποθέματά της σε χώρους τρίτων ή τα αποθέματα τρίτων σε δικούς της χώρους. Κατ' ελάχιστο, για τις διακινήσεις αυτές παρακολουθούνται:

α) η πλήρης επωνυμία ή το ονοματεπώνυμο, η διεύθυνση και ο Αριθμός Φορολογικού Μητρώου (Α.Φ.Μ.) του εμπλεκόμενου μέρους,

β) η ποσότητα και το είδος των διακινούμενων αγαθών, και

γ) η ημερομηνία που έγινε η διακίνηση.

Επειδή κατά την ποσοτική καταμέτρηση ο έλεγχος διαπίστωσε ότι η προσφεύγουσα, ως αναφέρεται αναλυτικά στην σελ.2 της από 18-4-2016 έκθεσης ελέγχου της ΥΕΔΔΕ, για αγορά 42.345 τεμαχίων γυαλιών ηλίου αξίας 89.570 ευρώ πλέον το Φ.Π.Α(23%) 20.642,50 ευρώ ,δεν είχε εκδώσει και δεν είχε λάβει (από πωλητή το οποίο δεν κατονόμασε)κανένα φορολογικό στοιχείο. Επιπλέον δεν είχε καταχωρήσει αμελλητί σε κατάλληλο αρχείο τις απαιτούμενες πληροφορίες της ως άνω παραγράφου, ήτοι πλήρη επωνυμία, ονοματεπώνυμο, η διεύθυνση, Α.Φ.Μ κ.λ.π

Επειδή σύμφωνα με την από 18-4-2016 έκθεση ελέγχου της ΥΕΔΔΕ, ο σύζυγος της προσφεύγουσας Κος παρουσιάστηκε ως «υπεύθυνος» της επιχείρησης, συνέπραξε δε στο έργο των ελεγκτών και επιπλέον προσδιόρισε προφορικά (παρατήρηση σελ.2) τις τιμές των γυαλιών ηλίου που καταμετρήθηκαν. Επιπλέον δε ήταν ίδιος που παρέλαβε **τόσο** το με αριθ./08-12-2015 Σημ Διαπιστώσεων ,ην υπάριθ./8-12-2015 Κλήση προς Ακρόαση και την υπάριθ.48/2015 Πράξη Προσωρινού Προσδιορισμού **όσο** και την Οριστική πράξη Επιβολής Προστίμου μετά από εξουσιοδότηση της προσφεύγουσας.

Επειδή ο έλεγχος μετά την ποσοτική καταμέτρηση του εμπορεύματος(γυαλιών)προέβη στην σύνταξη του από 8/12/2015 Πρωτοκόλλου Ποσοτικής Καταμέτρησης,ως αναφέρεται αναλυτικά στην σελ.2 της έκθεσης ελέγχου, το οποίο υπέγραψε ο υπεύθυνος της επιχ/σης την ώρα του ελέγχου Κος (σύζυγος της προσφεύγουσας) .

Επειδή το Δελτίο Αποστολής που επικαλείται η προσφεύγουσα της εταιρείας που εδρεύει στη ,κατά πρώτον ο συζύγος της θα το είχε αναφέρει στον έλεγχο και κατά δεύτερον η προσφεύγουσα θα το είχε γνωστοποιήσει στα πλαίσια της 20ημερης προθεσμίας που αρχικά εδόθη στην επιχείρηση από την κοινοποίηση του Σημειώματος Διαπιστώσεων και του Προσωρινού Προσδιορισμού Προστίμου για την υποβολή απόψεων.

Επειδή ακόμα και αν ληφθεί υπόψη το επικαλούμενο παραστατικό της βουλγάρικης εταιρείας ,δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό καθώς ούτε προσκομίζεται κάποιο παραστατικό από μεταφορική εταιρεία που να πιστοποιεί ότι τα εμπορεύματα μεταφέρθηκαν από την στην Ελλάδα ,ούτε προσκομίζονται στοιχεία εξόφλησης. Όσον αφορά δε τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι «**ανατέθηκε από αυτήν η εναποθήκευση στον χώρο της επιχείρησης, οπτικών ειδών, τα οποία εμπορεύεται αυτή χονδρικώς και τα οποία αποστέλλει στην χώρα μας, προς εναποθήκευση, επίδειξη και εν τέλει πώληση προς οπτικούς στην χώρα μας, ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ, όμως, ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**», δεν ευσταθεί γιατί όπως προκύπτει από το υποσύστημα του Μητρώου του taxis η δραστηριότητα «Πωλήσεις για λογ/σμό τρίτων» δεν περιλαμβάνεται στις κύριες η δευτερεύουσες δραστηριότητες της επιχείρησης.

Επιπλέον το ποσό των 17.245,20 ευρώ που αναγράφεται στο επικαλούμενο Τιμολόγιο της ως άνω βουλγάρικης εταιρείας ,δεν συμφωνεί με τα στοιχεία του Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Ενδοκοινοτικών Αποκτήσεων και λήψεων υπηρεσιών της προσφεύγουσας του μηνός Δεκεμβρίου (ποσό που αναγράφεται 10.659,18 ευρώ)

Επειδή σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου **58Α του Ν. 4174/2013**

Για παραβάσεις σχετικές με τον φόρο προστιθέμενης αξίας οι οποίες διαπιστώνονται κατόπιν ελέγχου, επιβάλλονται τα ακόλουθα πρόστιμα:

1. Σε περίπτωση μη έκδοσης φορολογικού στοιχείου ή έκδοσης ή λήψης ανακριβούς στοιχείου για πράξη που επιβαρύνεται με ΦΠΑ, **επιβάλλεται πρόστιμο πενήντα τοις εκατό (50%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο ή επί της διαφοράς, αντίστοιχα.**

Επειδή σύμφωνα με τις **μεταβατικές διατάξεις ν. 4337/2015** με το άρθρο **3παρ.8 του ν. 4337/2015** τέθηκαν απαραίτητες μεταβατικές διατάξεις προς τον σκοπό της εφαρμογής των τροποποιήσεων των διατάξεων περί προστίμων του ΚΦΔ.

8. Μετά το άρθρο 58 του ν. [4174/2013](#) προστίθεται άρθρο 58Α ως εξής:

Για παραβάσεις σχετικές με τον φόρο προστιθέμενης αξίας οι οποίες διαπιστώνονται κατόπιν ελέγχου, επιβάλλονται τα ακόλουθα πρόστιμα:

1. Σε περίπτωση μη έκδοσης φορολογικού στοιχείου ή έκδοσης ή λήψης ανακριβούς στοιχείου για πράξη που επιβαρύνεται με ΦΠΑ, **επιβάλλεται πρόστιμο πενήντα τοις εκατό (50%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο, ή επί της διαφοράς, αντίστοιχα.**

2.....

3.....

4.....

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται από 18-4-2016 έκθεσης ελέγχου της ΥΕΔΔΕ, επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με αρ. της **12.10.2016** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της ΑΦΜ

Η Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου με βάση την παρούσα απόφαση διαμορφώνεται ως εξής :

ΧΡΗΣΗ 2015

Κ.Β.Σ

Πρόστιμο αρθ. αρθ.3παρ.8 περ.1 του Ν.4337/2015: 20.642,50 Χ50%=**10.321,25 €**

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

**Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΦΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της