



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 09/02/2017
Αριθμός απόφασης: 1329

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α3 ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604 529

ΦΑΞ : 213 1604 567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Της παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 4389/2016 (ΦΕΚ Α' 94).

γ. Του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Του άρθρου 6 της αριθμ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία - Ενδικοφανής προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».

στ. Της παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 4389/2016 (ΦΕΚ Α' 94).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την με αριθ. πρωτ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/ 30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/τ. Β'/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης 25/10/2016 και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της επιχείρησης, ΑΦΜ, με έδρα στον, οδός, κατά της υπ' αριθμ. πρωτ./22.09.2016 απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. ΠΕΙΡΑΙΑ επί του αιτήματός της περί χορήγησης φορολογικής ενημερότητας, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.
5. Την υπ' αριθμ./22.09.2016 απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. ΠΕΙΡΑΙΑ επί του αιτήματός της προσφεύγουσας επιχείρησης περί χορήγησης φορολογικής ενημερότητας, της οποίας ζητείται η ακύρωση.
6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. ΠΕΙΡΑΙΑ.
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α3 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης 25/10/2016 και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της επιχείρησης, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ. πρωτ./22.09.2016 απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. ΠΕΙΡΑΙΑ απορρίφθηκε το από 21/09/2016 αίτημα της προσφεύγουσας επιχείρησης περί χορήγησης φορολογικής ενημερότητας. Συγκεκριμένα ο Προϊστάμενος της ως άνω Δ.Ο.Υ. ενημέρωσε την προσφεύγουσα επιχείρηση ότι δεν μπορεί να της χορηγηθεί αποδεικτικό φορολογικής ενημερότητας, καθόσον, σύμφωνα με το υπ' αριθμ. πρωτ./22.08.2016 έγγραφο του Δήμου Περάματος, η οφειλή που προέρχεται από το για τα έτη 1996 έως και 2000 και 2002 έως και 2007 δεν εμπίπτει στις διατάξεις του άρθρου 13 του ν. 4404/28.07.2016.

Η προσφεύγουσα επιχείρηση, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξεως, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

1. Από την απλή επισκόπηση της διάταξης του άρθρου 13 του ν. 4404/28.07.2016, γίνεται αντιληπτή η μείζονα σκέψη, ήτοι της χορήγησης ΑΦΕ στονακόμη και αν υφίστανται οφειλές υπέρ ΟΤΑ από ανταποδοτικά τέλη καθαριότητας που έχουν επιβληθεί για την έκταση της χερσαίας λιμενικής έκτασης. Καίτοι επικαλείται η φορολογική αρχή την παραπάνω διάταξη, εντούτοις αποφαίνεται περί της άρνησης χορήγησης ΑΦΕ, εξαιτίας των κατά τα άνω βεβαιωμένων υπέρ Δήμου Περάματος ειδικών ανταποδοτικών τελών ρύπανσης ετών 1996- 2000 και 2002-2007.
2. Τα ως άνω τέλη που αφορούν στα έτη 1996, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 και 2007 έχουν ακυρωθεί με τελεσίδικες και αμετάκλητες αποφάσεις τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.

3. Για τα επιβληθέντα τέλη ρύπανσης ετών 1997, 1998, 1999 και 2000 έχει ασκήσει νομίμως διοικητικές προσφυγές, οι οποίες κατατέθηκαν αρμοδίως στην έδρα της δημοτικής αρχής, προκειμένου να πραγματοποιηθεί απόπειρα συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς. Τις εν λόγω προσφυγές ουδέποτε διαβίβασε η δημοτική αρχή στο αρμόδιο δικαστήριο, ως όφειλε και ως εκ τούτου δεν δύνата να εκτελεστούν οι επιβληθείσες αποφάσεις του Δημάρχου Περάματος, μη δυνάμενες να επιφέρουν έννομες εις βάρος της συνέπειες.

4. Δεν υφίστανται οι προϋποθέσεις του νόμου για τη δέσμευση αποδεικτικού φορολογικής ενημερότητας στην προσφεύγουσα και ως εκ τούτου η πράξη της Διοίκησης είναι νομικώς πλημμελής και μη επαρκώς αιτιολογημένη.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12§2 του ν. 4174/2013:

«3. Η Φορολογική Διοίκηση δύναται να μη χορηγεί αποδεικτικό ενημερότητας εάν ο φορολογούμενος έχει ληξιπρόθεσμες οφειλές σε άλλη αρχή του δημόσιου τομέα. Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα ορίζεται η διαδικασία που ακολουθούν οι ανωτέρω αρχές για να ενημερώνουν τη Φορολογική Διοίκηση σχετικά με φορολογουμένους που έχουν ληξιπρόθεσμες οφειλές προς αυτές, καθώς και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου.»

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 3§1 περ. α' της ΠΟΛ. 1274/27.12.2013, όπως αντικαταστάθηκε με την ΠΟΛ.1065/26.2.2014 και ισχύει:

«1. Για τη χορήγηση αποδεικτικού ενημερότητας ο αιτών πρέπει σωρευτικά:

α. να μην έχει συνολικές ληξιπρόθεσμες βασικές οφειλές άνω των τριάντα (30) ευρώ βεβαιωμένες στη Φορολογική Διοίκηση. Εφόσον, υφίστανται συνολικές βασικές ληξιπρόθεσμες οφειλές άνω του προαναφερόμενου ποσού βεβαιωμένες στη Φορολογική Διοίκηση ο αιτών πρέπει να τις έχει τακτοποιήσει κατά νόμιμο τρόπο με αναστολή είσπραξης ή με ρύθμιση τμηματικής καταβολής.»

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 3§3 της ΠΟΛ. 1274/27.12.2013:

«3. Για να χορηγηθεί αποδεικτικό ενημερότητας πρέπει να μην υπάρχει εντολή δέσμευσης χορήγησης από Τελωνείο ή άλλη Αρχή ή κατά τις διατάξεις των άρθρων 14 του ν. 2523/1997 και 46 του ν. 4174/2013.»

Επειδή στο άρθρο 13 του ν. 4404/2016 ορίζεται ότι:

«Ανεξαρτήτως οποιασδήποτε άλλης ρύθμισης χορηγείται Αποδεικτικό Φορολογικής Ενημερότητας (ΑΦΕ) στις ανώνυμες εταιρείες του ν. 2932/2001 (Α` 145) ή του ν. 2688/1999 (Α` 40), ανεξαρτήτως της μετοχικής σύνθεσής τους, ακόμη και αν υφίστανται βεβαιωμένες σε βάρος τους, ληξιπρόθεσμες ή μη, οφειλές προς Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή εντολή δέσμευσης ΑΦΕ λόγω οφειλών από ανταποδοτικά τέλη καθαριότητας ή ηλεκτροφωτισμού ή φόρο ηλεκτροδοτούμενων εκτάσεων αναφορικά με χώρους υπό τη χρήση και εκμετάλλευση των ανωτέρω επιχειρήσεων, συμπεριλαμβανομένων κάθε είδους προσθέτων φόρων, προσαυξήσεων και τόκων, ασχέτως του νομοθετικού καθεστώτος υπό το οποίο καταλογίστηκαν και βεβαιώθηκαν αυτά τα τέλη.»

Επειδή, εν προκειμένω, από το Πληροφοριακό Σύστημα TAXIS προκύπτει ότι σε βάρος της προσφεύγουσας επιχείρησης υφίστανται συνολικά έξι (6) εντολές δέσμευσης χορήγησης ΑΦΕ από τους Δήμους Περάματος, Κερατσινίου- Δραπετσώνας και Δραπετσώνας.

Επειδή στο υπ' αριθμό πρωτοκόλλου/22.08.2016 έγγραφο του Δήμου Περάματος, το οποίο έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΠΕΙΡΑΙΑ/31.08.2016, αναφέρονται τα κάτωθι: «Σε απάντηση του υπ' αριθμ./08.08.2016 εγγράφου σας σχετικά με το είδος των οφειλών της εταιρείας «.....», με ΑΦΜ, στο Δήμο Περάματος σας ενημερώνουμε ότι με βάση τα αρχεία που βρίσκονται στην υπηρεσία μας, η εταιρεία οφείλει στο Δήμο τα παρακάτω ποσά:

- 1.857.246,28 € τα οποία προέρχονται από Δημοτικά Τέλη για τα έτη από 21/12/1996 έως 29/1/1997, 1999, 2000, 2001.
- 60.232,22 € τα οποία προέρχονται από Δημοτικό Φόρο για τα έτη 21/12/1996 έως 29/1/1997, 1999, 2000, 2001.
- 4.949.578,12 € τα οποία προέρχονται από το Ειδικό Ανταποδοτικό Τέλος Ρύπανσης για τα έτη 1996 έως και 2000 και 2002 έως και 2007, τα οποία τέλη δεν εμπίπτουν στις διατάξεις του ν. 4404/08.07.2016 (ΦΕΚ 126 τεύχος Α) άρθρο 13.»

Επειδή, συνεπώς, ορθώς ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. ΠΕΙΡΑΙΑ απέρριψε το από 21/09/2016 αίτημα της προσφεύγουσας επιχείρησης περί χορήγησης φορολογικής ενημερότητας.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την απόρριψη της με ημερομηνία κατάθεσης 25/10/2016 και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της επιχείρησης, ΑΦΜ

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στην υπόχρεο επιχείρηση.

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ι ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.