



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα ,15-02-2017
Αριθμός απόφασης:1451

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α4**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604536

Fax : 2131604567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Της παρ.3 του άρθρου 47 του Ν.4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69)

γ. Της παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 4389/2016 (ΦΕΚ Α' 94).

δ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».

ε. Του άρθρου 6 της αριθμ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

στ.Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014)

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την με αριθμ. ΔΕΔ 1126366ΕΞ2016/30.08.2016(ΦΕΚ2759/τ.β'/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης **18/10/2016** και με αριθμό πρωτοκόλλουενδικοφανή προσφυγή της υπό εκκαθάρισης τελούσης Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «.....», ΑΦΜ, με έδρα το Δήμο Αθηναίων επί της οδού, νομίμως εκπροσωπούμενης από τον εκκαθαριστή, κατά της με αριθμό/19-09-2016 πράξης οριστικού διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος διαχειριστικής

περιόδου 01/01/1994-31/12/1994, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. Αθηνών και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Τη με αριθμό/19-09-2016 πράξη οριστικού διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος διαχειριστικής περιόδου 01/01/1994-31/12/1994, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. Αθηνών, της οποίας ζητείται η ακύρωση.
6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. Αθηνών
7. Την από 15/02/2017 εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α4.
- .

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης **18/10/2016** και αριθμό πρωτοκόλλουενδικοφανούς προσφυγής της υπό εκκαθάρισης τελούσης Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «.....» η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με τον υπ'αρ./19-09-2016 Οριστικό Διορθωτικό Προσδιορισμό Φόρου Εισοδήματος διαχειριστικής περιόδου από 11/01/1994-31/12/1994 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. Αθηνών, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας φόρος εισοδήματος ποσού 180.316,62 €, πλέον πρόσθετος φόρος λόγω ανακριβούς δήλωσης ποσού 216.379,95 €, ήτοι συνολικού ποσού 396.696,57 €.

Με την υπ'αρ./10-05-2016 εντολή ελέγχου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. Αθηνών, διενεργήθηκε μερικός έλεγχος φορολογίας εισοδήματος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 66 του Ν.2238/1994 και των Πολ.1037/2005 και 1081/2005 , για την περίοδο από 01/01/1991-31/12/1994. Η ως άνω εντολή εκδόθηκε, ύστερα από την/2015 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία ακυρώθηκε το με αριθ./2005 φύλλο ελέγχου φόρου εισοδήματος του ιδίου ως άνω προϊσταμένου που είχε εκδοθεί σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας και αφορούσε την ίδια ως άνω χρήση. για τυπικούς λόγους, ήτοι λόγω μη τήρησης της πενθήμερης προθεσμίας μετά από πρόσκληση της προσφεύγουσας εταιρείας να προσκομίσει τα βιβλία και στοιχεία της. Συνεπεία του ως άνω ελέγχου εκδόθηκε η προσβαλλόμενη πράξη.

Η προσφεύγουσα εταιρεία με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή ζητά την επανεξέταση της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης, προβάλλοντας τα εξής:

- Με την με αρ./2015 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών το με αριθ./2005 φύλλο ελέγχου φόρου εισοδήματος κρίθηκε ως μη νόμιμο και για το λόγο αυτό ακυρώθηκε, με συνέπεια η φορολογική αρχή να μη μπορεί να επανέλθει, γι' αυτό άλλωστε και το Δ.Ε.Α. δεν ανέπεμψε την υπόθεση κατ' άρθρο 79 παρ. 3 του Ν.2717/1999 στη Διοίκηση για να ενεργήσει τα νόμιμα.

- Μη νόμιμη και ανατιπολόγητη η προσαύξηση του ποσοστού 10% επί των ακαθαρίστων εσόδων καθώς ο Ν.3296/2004(άρθρο 10 παρ.1) που το πρώτον καθιέρωσε το σύστημα της προσαύξησης έχει ισχύ από το διαχειριστικό έτος 2004 και όχι από το κρινόμενο.
- Παραγραφή

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της **παρ. 11 του άρθρου 72 του Ν.4172/2013** ορίζεται ότι: «*Διατάξεις περί παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου να κοινοποιεί φύλλα ελέγχου και πράξεις προσδιορισμού φόρου, τελών, εισφορών «προστίμων», προϋσχύουσες του άρθρου 36 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εξακολουθούν να έχουν εφαρμογή για τις χρήσεις, τις περιόδους, τις υποθέσεις και τις φορολογικές υποχρεώσεις τις οποίες αφορούν. Κατ' εξαίρεση, οι διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 36 εφαρμόζονται και για περιπτώσεις φοροδιαφυγής, η οποία διαπράχθηκε πριν την εφαρμογή του Κώδικα, εάν, κατά τη θέση αυτού σε ισχύ, το δικαίωμα του Δημοσίου δεν έχει παραγραφεί. Όπου σε κείμενες διατάξεις ουσιαστικού φορολογικού δικαίου, που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, προβλέπεται προθεσμία παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου να κοινοποιεί φύλλα ελέγχου, πράξεις προσδιορισμού φόρου, τελών, εισφορών, πράξεις επιβολής προστίμων και κάθε άλλη συναφή πράξη, η παραγραφή διακόπτεται με την έκδοση τους. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου εφαρμόζεται και σε εκκρεμείς δικαστικές υποθέσεις, οι οποίες δεν έχουν συζητηθεί κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου σε πρώτο βαθμό».*

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της **παρ. 6 του άρθρου 84 του Ν.2238/1994** ορίζεται ότι: ««6. Αν το φύλλο ελέγχου ακυρωθεί για τυπικούς λόγους με απόφαση διοικητικού δικαστηρίου, η οποία κοινοποιείται στον αρμόδιο προϊστάμενο της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας το τελευταίο έτος της Παραγραφής του ή μετά τη συμπλήρωση του χρόνου της Παραγραφής, ο προϊστάμενος της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας μπορεί να εκδώσει και να κοινοποιήσει νέο φύλλο ελέγχου μέσα σε ένα (1) έτος από την κοινοποίηση της απόφασης».

Επειδή, εν προκειμένω, λαμβάνοντας υπόψη τις ανωτέρω διατάξεις ορθά εκδόθηκε από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. η υπ' αρ/2016 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος και ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί παραγραφής απορρίπτεται.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της **παρ.5 του άρθρου 79 του Ν.2717/1999** (ΚΩΔΙΚΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ), ορίζεται ότι: «5. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης ή παράλειψης φορολογικής ή τελωνειακής αρχής: β) Η πράξη ακυρώνεται για παράβαση διάταξης που ρυθμίζει τον τύπο ή τη Διαδικασία έκδοσης της πράξης, μόνον αν ο προσφεύγων επικαλείται και αποδεικνύει βλάβη, η οποία δεν μπορεί να αποκατασταθεί διαφορετικά παρά μόνο με την ακύρωση της πράξης....»

Επειδή, σύμφωνα με την με αρ./2015 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήμα 4^ο Τριμελές), το υπ' αριθ./2005 Φύλλο Ελέγχου Φόρου Εισοδήματος διαχειριστικής περιόδου 01.1.1993 έως 31.12.1993 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. Αθηνών ακυρώθηκε για τυπικούς λόγους, ήτοι λόγω μη τήρησης της πενθήμερης προθεσμίας μετά από πρόσκληση της προσφεύγουσας να προσκομίσει τα βιβλία και στοιχεία της. Στη συνέχεια ορθά η αρμόδια Δ.Ο.Υ. και μετά την ακύρωση του αρχικού Φύλλου Ελέγχου Φόρου Εισοδήματος από το αρμόδιο δικαστήριο, λόγω μη τήρησης του ουσιώδους τύπου της διαδικασίας σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 84 του Ν.2238/1994, εξέδωσε την προσβαλλόμενη πράξη και ο περί αντιθέτου ισχυρισμός αλυσιτελώς προβάλλεται.

Επειδή, η φορολογική αρχή τηρώντας την διαδικασία ζήτησε με το με αριθμό/2016 έγγραφό της (Αίτημα χορήγησης πληροφοριών άρθρου 14 του Ν.4174/2013) από την προσφεύγουσα βιβλία και στοιχεία της υπό κρίση φορολογικής περιόδου αίτημα στο οποίο δεν ανταποκρίθηκε αυτή και δεν προσκόμισε βιβλία και στοιχεία, ορθά λοιπόν σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 περ. 6 του άρθρου 30 του Π.Δ. 186/92 κρίθηκαν τα βιβλία ανακριβή.

Επειδή, η φορολογική αρχή συνέταξε και κοινοποίησε κατ' εφαρμογή του άρθρου 28 παρ. 1 και 2 του Ν.4174/2013 το με αριθ./21-07-2016 σημείωμα διαπιστώσεων στο οποίο δεν ανταποκρίθηκε η ελεγχόμενη.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις των **παρ.2 περ. γ και 3 του άρθρου 34 του Ν.3323/1955**, όπως ίσχυε κατά την ελεγχθείσα διαχειριστική περίοδο 11/01/1991-31/12/1992 ορίζεται ότι : «2γ) *Επί μη τηρουσών βιβλία και στοιχεία του Κώδικος Φορολογικών Στοιχείων η τηρουσών τοιαύτα ανεπαρκή η ανακριβή η κατωτέρας της προσηκούσης κατηγορίας, τα ακαθάριστα έσοδα προσδιορίζονται εξωλογιστικώς επί τη βάσει των υπό του Οικονομικού Εφόρου διατιθεμένων στοιχείων και πληροφοριών περί της εκτάσεως της συναλλακτικής δράσεως της επιχειρήσεως και των εν γένει συνθηκών λειτουργίας αυτής. Δια τον τοιούτον προσδιορισμόν λαμβάνονται ιδία υπ' όψιν αι υπό της επιχειρήσεως εμφανιζόμεναι αγοραί και πωλήσεις, το εμφανιζόμενον μικτόν κέρδος, ως και το πραγματοποιούμενον τοιούτον παρ' ετέρων ομοειδών επιχειρήσεων εργαζομένων υπό παρομοίας συνθήκας, το απασχολούμενον προσωπικόν, το ύψος των επενδεδυμένων κεφαλαίων ως και των ιδίων κεφαλαίων κινήσεως, το ποσόν των δανείων και πιστώσεων, το ποσόν των εξόδων παραγωγής και διαθέσεως των εμπορευμάτων, των εξόδων διαχειρίσεως και πάσης εν γένει επαγγελματικής δαπάνης.*

3. Επί των περιπτώσεων β' και γ' της προηγούμενης παραγράφου η κρίσις του Οικονομικού Εφόρου, δια τον προσδιορισμόν των ακαθαρίστων εσόδων, δέον να μη αφίσταται των δεδομένων της κοινής πείρας".».

Επειδή η προσφεύγουσα επικαλείται πως ο φορολογικός έλεγχος εφάρμοσε τις διατάξεις του ν. 3296/2004 όσον αφορά την προσαύξηση των ακαθαρίστων εσόδων, κρίνεται σκόπιμο να αναφερθεί ότι δεν εφαρμόστηκαν αυτές οι διατάξεις αλλά οι διατάξεις του άρθρου 34 παρ. 2 περ. γ και παρ. 3 του Ν. 3323/1955 όπως ίσχυαν στην κρινόμενη χρήση και ως εκ τούτου ο εν λόγω ισχυρισμός αλυσιτελώς προβάλλεται.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 17 του ν. 2690/1999** ορίζεται ότι: «*«1. Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της.*

Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 64 του ν. 4174/2013** ορίζεται ότι: «*Η Φορολογική Διοίκηση έχει την υποχρέωση να παρέχει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία για τη νομική βάση, τα γεγονότα και τις περιστάσεις που θεμελιώνουν την έκδοση πράξεως και τον προσδιορισμό φόρου.*»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 28 του Ν.4174/2013** ορίζεται ότι: « 1. Η Φορολογική Διοίκηση κοινοποιεί εγγράφως στο φορολογούμενο τα αποτελέσματα του φορολογικού ελέγχου και τον προσωρινό διορθωτικό προσδιορισμό φόρου ο οποίος πρέπει να είναι πλήρως αιτιολογημένος. Ο φορολογούμενος δύναται να ζητά να λαμβάνει αντίγραφα των εγγράφων στα οποία βασίζεται ο διορθωτικός προσδιορισμός φόρου. Ο φορολογούμενος έχει τη δυνατότητα να διατυπώσει εγγράφως τις απόψεις του σχετικά με τον προσωρινό διορθωτικό προσδιορισμό φόρου εντός είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της έγγραφης γνωστοποίησης.

2. Η Φορολογική Διοίκηση εκδίδει την οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου, εντός μηνός από την ημερομηνία παραλαβής των απόψεων του φορολογούμενου ή, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος δεν υποβάλλει τις απόψεις του, την εκπνοή της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1. Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου εκδίδεται με βάση έκθεση ελέγχου την οποία συντάσσει η Φορολογική Διοίκηση. Η έκθεση ελέγχου περιλαμβάνει εμπεριστατωμένα και αιτιολογημένα τα γεγονότα, τα στοιχεία και τις διατάξεις τις οποίες έλαβε υπόψη της η Φορολογική Διοίκηση για τον προσδιορισμό του φόρου. Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου μαζί με την έκθεση ελέγχου κοινοποιούνται στον φορολογούμενο».

Επειδή από την οικία έκθεση ελέγχου δεν προκύπτει αναλυτικά με συγκεκριμένη, σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία για τη νομική βάση, τα γεγονότα και τις περιστάσεις που θεμελιώνουν την προσαύξηση των ακαθαρίστων εσόδων κατά 127.087.685 δρχ. με συνέπεια να μην παρέχεται η αιτιολογία της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων που απαιτούνται για την έκδοση της κρινόμενης καταλογιστικής πράξης ως προς την διαφορά αυτή,

Κατά συνέπεια στην παρούσα απόφαση τα ακαθάριστα έσοδα και καθαρά κέρδη θα πρέπει να προσδιοριστούν ως εξής :

ΑΚΑΘΑΡΙΣΤΑ ΕΣΟΔΑ ΒΑΣΕΙ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	ΣΕ ΔΡΧ.
Δηλωθέντα Ακαθόριστα Έσοδα Εμπορίας	1.205.206.968
Πλέον αττοκρυβέντα ακαθάριστα Εσοδα Εμπορίας	0
Σύνολο Ακαθαρίστων Εσόδων Εμπορίας	1.205.206.968
Προσαύξηση στα Ακαθάριστα Εσοδα Εμπορίας	0
Σύνολο Ακαθαρίστων Εσόδων Εμπορίας	1.205.206.968
Δηλωθέντα Ακαθάριστα Έσοδα Παροχής Υπηρεσιών	65.669.878
Πλέον αττοκρυβέντα ακαθάριστα Παροχής Υπηρεσιών	0
Σύνολο Ακαθαρίστων Εσόδων Παροχής Υπηρεσιών	65.669.878
Προσαύξηση στα Ακαθάριστα Έσοδα Παροχής Υπηρεσιών	0
Σύνολο Ακαθάριστων Εσόδων Παροχής Υπηρεσιών	65.669.878
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΑΚΑΘΑΡΙΣΤΩΝ ΕΣΟΔΩΝ ΒΑΣΕΙ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	1.270.876.846

ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΚΑΘΑΡΩΝ ΚΕΡΔΩΝ ΒΑΣΕΙ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	
ΑΚΑΘΑΡΙΣΤΑ ΕΣΟΔΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ 1.205.206.968*7,5% Σ.Κ.Κ.	90.390.523
ΑΚΑΘΑΡΙΣΤΑ ΕΣΟΔΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ 65.669.878*75% Σ.Κ.Κ.	49.252.409
ΣΥΝΟΛΟ ΚΑΘΑΡΩΝ ΚΕΡΔΩΝ ΕΞΩΛΟΓΙΣΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ	139.642.932 ΔΡΧ. Ή 409.810,51 €

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 19/09/2016 έκθεση ελέγχου εισοδήματος. της Δ.Ο.Υ. Φ.Α..Ε . Αθηνών επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος ,εκτός της παραπάνω σημείωσης σχετικά περί της μη προσαύξησης των ακαθαρίστων εσόδων κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **μερική αποδοχή** της από **18/10/2016** και με αριθμό πρωτοκόλλουενδικοφανούς προσφυγής της υπό εκκαθάρισης τελούσης Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «.....», ΑΦΜκαι την τροποποίηση του με αρ. /19-09-2016 οριστικού διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος ΔΙΑ

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση :

ΧΡΗΣΗ 01/01/1994-31/12/1994

Επί Πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος

Διαφορά φόρου	163.924,20 €
---------------	---------------------

Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας	196.709,04 €
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ	360.633,25 €

Ως ο παρακάτω πίνακας υπολογισμού φόρου :

ΑΝΑΛΥΣΗ	ΔΗΛΩΣΗΣ	ΔΙΑΦΟΡΑ ΕΛΕΓΧΟΥ	ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΠΟΦΑΣΗΣ
Ποσό φορολογητέου εισοδήματος	-2.527,63	450.791,56	409.810,51
Φόρος που αναλογεί (Φόρος εισοδήματος 40%)		180.316,62	163.924,20
Συμπληρωματικός φόρος 3%		0,00	0,00
Αθροισμα		180.316,62	163.924,20
Φόρος που προκαταβλήθηκε		0,00	0,00
Φόρος που παρακρατήθηκε		0,00	0,00
Αθροισμα		180.316,62	163.924,20
Υπόλοιπο Φόρου Χρεωστικό	0,00	180.316,62	163.924,20
Προσαύξηση φόρου λόγω ανακρίβειας 120% βάσει ΠΟΛ.1109/2011		216.379,95	196.709,04
Τέλη χαρτοσήμου & Εισφορά ΟΓΑ από συμπληρωματικό φόρο		0,00	0,00
Συνολικό χρεωστικό ποσό για βεβαίωση		396.696,57	360.633,25

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΤΙΜΟΛΕΩΝ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.