



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

ΤΜΗΜΑ Β2

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604502

ΦΑΞ : 2131604567

e-mail : yee.ny@mofadm.gr

Καλλιθέα, 16/02/2017

Αριθμός απόφασης: 12

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθ. 63 του ν.4174/2013 (ΦΕΚ 170/Α'/26.07.2013), όπως ισχύουν.

β. Τις διατάξεις των παραγράφων 5, 6 και 7 του άρθρου 46 του ν.4174/2013 (ΦΕΚ 170/Α'/26.07.2013), όπως ισχύουν.

γ. Του Π.Δ. 111/14 (ΦΕΚ 178 Α'/29.08.2014).

2. Τις διατάξεις του άρθρου 6 της αριθ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

3. Τις διατάξεις του άρθρου 7 της ΠΟΛ 1002/2013 (ΦΕΚ Β'55/16.1.2014) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων περί εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 63 του ν.4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής Προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1.01.2014.

4. Τις διατάξεις της ΠΟΛ.1282/2013 (ΦΕΚ 54/Β'/16.01.2014) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παραγράφου 6 του άρθρου 46 του ν.4174/2013, όπως αυτή τροποποιήθηκε και ισχύει με την ΠΟΛ 1038/2015 Απόφαση της Γενικής Γραμματέως Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 239/17-02-2015).

5. Την ΠΟΛ 1069/04.03.2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

6. Την με αρ. πρωτ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016 (ΦΕΚ 2759/τ. Β'/01-09-2016) απόφαση για «παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής» του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.
7. Την ΠΟΛ 1144/03-07-2015 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών για την «Επιμήκυνση των προθεσμιών για την έκδοση αποφάσεων επί ενδικοφανών προσφυγών ενώπιον της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης».
8. Την με αρ. πρωτ./2016 πράξη της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης για τα μέτρα διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου, που εφαρμόστηκαν σε βάρος της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία «..... », με Α.Φ.Μ. , έδρα στην οδό , στη , αρμοδιότητας της Δ.Ο.Υ. Ε' Πειραιά, αντικείμενο εργασιών «..... », καθώς και σε βάρος του (με ΑΦΜ) και του (με ΑΦΜ), ως ομορρύθμων μελών αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 46 του ν.4174/2013, όπως ισχύουν, σε συνδυασμό με αυτές της ΠΟΛ. 1282/2013 Απόφασης του Γ.Γ.Δ.Ε.
9. Την από/2016 Ειδική Έκθεση Ελέγχου της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης, σχετικά με την ανωτέρω επιχείρηση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 46 του ν.4174/2013, όπως ισχύουν, σε συνδυασμό με αυτές της ΠΟΛ. 1282/2013 Απόφασης του Γ.Γ.Δ.Ε. .
10. Την από/2016 και με αρ. πρωτοκόλλου , κατατεθείσα στη Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης, ενδικοφανή προσφυγή α) της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία«..... » (με Α.Φ.Μ.), β) του (με ΑΦΜ) και γ) του (με ΑΦΜ).
11. Τις απόψεις του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης επί της ανωτέρω ενδικοφανούς προσφυγής.
12. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β2 της Υπηρεσίας μας, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της Απόφασης.

Επί της από/2016 και με αρ. πρωτ. ενδικοφανούς προσφυγής α) της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία «..... » (με Α.Φ.Μ.), που εδρεύει στη Αττικής, στην οδό και εκπροσωπείται νόμιμα β) του (με ΑΦΜ), κατοίκου (στην οδό) και γ) του (με ΑΦΜ), κατοίκου (στην οδό , αρ. ..), για την ακύρωση και εξαφάνιση της με αρ./2016 πράξης της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης, με την οποία εφαρμόστηκαν τα μέτρα διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου σε βάρος τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 46 του ν.4174/2013, όπως ισχύουν και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Οι προσφεύγοντες με την υπ' αρ. πρωτ. /2016 ενδικοφανή προσφυγή τους, κατατεθείσα στην Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης, η οποία μας διαβιβάστηκε με το υπ' αρ. πρωτ./2016 έγγραφο της εν λόγω υπηρεσίας, αιτούνται την ακύρωση της υπ' αρ./2016 πράξης της Προϊσταμένης της ως άνω Δ.Ο.Υ. με την οποία εφαρμόστηκαν σε βάρος τους τα μέτρα

διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 46 του ν.4174/2013, όπως ισχύουν, βάσει της από/2016 Ειδικής Έκθεσης Ελέγχου της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης, λόγω της ανακριβούς απόδοσης στο Δημόσιο ποσού Φ.Π.Α. που υπερβαίνει τα όρια που προβλέπονται από τις διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 46 του Ν. 4174/2013, όπως ισχύει.

Οι λόγοι που οι προσφεύγοντες προβάλλουν με την υπό κρίση προσφυγή είναι οι εξής:

1) Από κανένα στοιχείο της προσβαλλόμενης πράξης δεν προκύπτει ότι έχει δοθεί σχετική εντολή υπογραφής ή ότι μεταβιβάστηκε η αρμοδιότητα για την έκδοση της εν λόγω πράξης από τον Γενικό Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων στην Προϊσταμένη της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης με εξουσιοδοτική απόφαση.

2) Με την προσβαλλόμενη πράξη λαμβάνονται τα μέτρα διασφάλισης ταυτόχρονα στην προσφεύγουσα εταιρία και στα φυσικά πρόσωπα και για το λόγο αυτό η πράξη είναι νομικώς πλημμελής.

3) Η προσβαλλόμενη πράξη είναι ακυρωτέα διότι σε αυτήν δεν προσδιορίζεται επαρκώς και με σαφήνεια η ιδιότητα του δεύτερου και του τρίτου εκ των προσφευγόντων και ούτε εξειδικεύεται εάν εκείνοι κατείχαν τις ιδιότητες αυτές το κρίσιμο χρονικό διάστημα.

4) Από την προσβαλλόμενη πράξη και από την από/2016 ειδική έκθεση ελέγχου δεν προσδιορίζεται ειδικώς το ποσό που δεν αποδόθηκε στο Δημόσιο και, επομένως, η πράξη διασφάλισης στερείται αιτιολογίας.

5) Δεν είναι εφαρμοστέες οι διατάξεις των παραγράφων 5 και 6 του άρθρου 46 του Ν. 4174/2013 καθώς σύμφωνα με την παράγραφο 23 του άρθρου 72 του Ν. 4174/2013 (μεταβατική διάταξη) η σχετική ειδική έκθεση ελέγχου έπρεπε να είχε συνταχθεί έως 31/12/2013 ώστε να ληφθούν τα διασφαλιστικά μέτρα του άρθρου 46 του Ν. 4174/2013 για τις ελεγχόμενες χρήσεις 2007 - 2009.

6) Τα εκδοθέντα τιμολόγια δεν είναι εικονικά και ως εκ τούτου δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις της ανακριβούς απόδοσης ΦΠΑ. Επιπλέον, οι ισχυρισμοί της φορολογικής αρχής στηρίζονται σε αναπόδεικτες και αυθαίρετες κρίσεις σχετικά με την τέλεση της αποδιδόμενης παράβασης.

7) Η προσβαλλόμενη πράξη είναι ελλιπώς αιτιολογημένη, διότι δεν εξειδικεύει τον χρόνο και τον τόπο του ελέγχου, ούτε αναφέρει τα συγκεκριμένα περιστατικά που δικαιολογούν τη λήψη των διασφαλιστικών μέτρων.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 46 του ίδιου ως άνω νόμου, όπως ισχύουν: «5. Εφόσον η Φορολογική Διοίκηση διαπιστώνει μη απόδοση, ανακριβή απόδοση, συμψηφισμό, έκπτωση ή διακράτηση Φ.Π.Α., Φ.Κ.Ε., φόρου ασφαλιστρών, παρακρατούμενων, επιρριπτόμενων φόρων, τελών και εισφορών με σκοπό τη μη πληρωμή συνολικά στο Δημόσιο ποσού πάνω από εκατόν πενήντα χιλιάδες (150.000) ευρώ, καθώς και είσπραξη επιστροφής των παραπάνω φόρων κατόπιν παραπλάνησης της Φορολογικής Διοίκησης με την παράσταση ψευδών γεγονότων ως αληθινών ή με την αθέμιτη παρασιώπηση ή απόκρυψη

αληθινών γεγονότων, μπορεί βάσει ειδικής έκθεσης ελέγχου, να επιβάλλει σε βάρος του παραβάτη προληπτικά ή διασφαλιστικά του δημοσίου συμφέροντος μέτρα άμεσου και επείγοντος χαρακτήρα. Ειδικότερα η Φορολογική Διοίκηση μπορεί να μην παραλαμβάνει και να μην χορηγεί έγγραφα που απαιτούνται για τη μεταβίβαση περιουσιακών στοιχείων. Στην περίπτωση αυτή δεσμεύεται το πενήντα τοις εκατό (50%) των καταθέσεων, των πάσης φύσεως λογαριασμών και παρακαταθηκών και του περιεχομένου των θυρίδων του παραβάτη. Το μη χρηματικό περιεχόμενο θυρίδων και οι μη χρηματικές παρακαταθήκες, δεσμεύονται στο σύνολό τους.».

Επειδή, επιπλέον, σύμφωνα με τις διατάξεις της επόμενης παραγράφου του ίδιου ως άνω άρθρου και νόμου, όπως ισχύει: «6. Τα μέτρα της παραγράφου 5 επιβάλλονται σωρευτικά σε βάρος των ομορρύθμων εταίρων προσωπικών εταιριών, καθώς και σε βάρος κάθε προσώπου εντεταλμένου από οποιαδήποτε αιτία στη διοίκηση ή διαχείριση ή εκπροσώπηση οποιουδήποτε νομικού προσώπου ή νομικής οντότητας από τη γέννηση της υποχρέωσης απόδοσης ή από το χρόνο της διάπραξης, κατά περίπτωση, κατά περίπτωση, και μέχρι την ενεργοποίηση των μέτρων, ανεξάρτητα αν έχουν αποβάλει την ιδιότητα αυτή με οποιοδήποτε τρόπο ή για οποιαδήποτε αιτία. Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα εξειδικεύονται τα πρόσωπα της προηγούμενης παραγράφου, καθορίζονται οι περιπτώσεις κατά τις οποίες τα μέτρα αίρονται εν όλω ή εν μέρει και οι περιπτώσεις μη εφαρμογής τους, προσδιορίζεται ο χρόνος διατήρησης αυτών και κάθε άλλο ειδικότερο θέμα. Η προθεσμία και η άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής του άρθρου 63 του Κώδικα, δεν αναστέλλουν την εφαρμογή των μέτρων, εφαρμοζόμενων αναλογικά των οριζόμενων στην παρ. 4 του ίδιου άρθρου.».

Επειδή, επίσης, με τις διατάξεις του άρθρου 63 του ν.4174/2013 ορίζεται ότι για τις πράξεις που εκδίδονται από 01.01.2014: «ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα επανεξέτασης της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης ...».

Επειδή, περαιτέρω, με το άρθρο 4, παρ. 1 της ΠΟΛ 1282/2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων, η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παραγράφου 6 του άρθρου 46 του Ν. 4174/2013, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την ΠΟΛ 1038/2015 Απόφασης της Γενικής Γραμματέως Δημοσίων Εσόδων, ορίζεται ότι «Για την εφαρμογή των μέτρων της παραγράφου 5 του άρθρου 46 του Ν. 4174/2013, όπως ισχύει, συντάσσεται άμεσα, **από την αρμόδια για την έκδοση των οικείων των μέτρων πράξεων προσδιορισμού των φόρων, τελών και εισφορών ή των πράξεων επιβολής προστίμων φορολογική αρχή,** πράξη επιβολής μέτρων διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου, σύμφωνα με την Ειδική Έκθεση Ελέγχου...».

Επειδή, επιπρόσθετα, στην παράγραφο 9 του άρθρου 6 της ανωτέρω ΠΟΛ ορίζεται ότι: «**Ο Προϊστάμενος της φορολογικής αρχής που εξέδωσε την πράξη διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου ή ο Προϊστάμενος της φορολογικής αρχής στην οποία περιήλθαν οι**

αρμοδιότητες Τμημάτων Ελέγχου και Δικαστικού, **εφαρμόζει τις διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων του παρόντος άρθρου...».**

Επειδή, τέλος, στην ΠΟΛ 1255/2015 Εγκύκλιο του Αναπληρωτή Γενικού Γραμματέα, με την οποία κοινοποιήθηκαν οι διατάξεις των ν.4337/15 και 4342/2015 σχετικά με την επιβολή μέτρων για τη διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος, ορίζεται ότι: «**Τέλος, σε σχέση με τα προληπτικά ή διασφαλιστικά του δημοσίου συμφέροντος μέτρα άμεσου και επείγοντος χαρακτήρα επισημαίνεται ότι έχει εκδοθεί η αριθ. ΠΟΛ 1282/31.12.2013 [...] Απόφαση του Γ.Γ.Δ.Ε., όπως αυτή τροποποιήθηκε με την αριθ. ΠΟΛ 1038/30.01.2015 [...] Απόφαση της Γ.Γ.Δ.Ε., οι διατάξεις της οποίας συνεχίζουν και ισχύουν κατά το μέρος που τυγχάνουν εφαρμογής κατόπιν των ανωτέρω τροποποιήσεων.**».

Επειδή, όσον αφορά την με αρ. πρωτ./2016 προσβαλλόμενη πράξη της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης, για την εφαρμογή των μέτρων διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου, σύμφωνα με την παρ. 1 του ίδιου άρθρου και νόμου (Κ.Φ.Δ.), αυτή εμπροθέσμως και παραδεκτώς προσβάλλεται στην παρούσα ενδικοφανή προσφυγή ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

Επειδή, από τις προαναφερθείσες διατάξεις των άρθρων 4 και 6 της ΠΟΛ 1282/2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων καθίσταται σαφές ότι η πράξη διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου συντάσσεται από την αρμόδια για την έκδοση των οικείων των μέτρων πράξεων προσδιορισμού των φόρων, τελών και εισφορών ή των πράξεων επιβολής προστίμων φορολογική αρχή, ο πρώτος ισχυρισμός των προσφευγόντων ότι η προσβαλλόμενη πράξη εκδόθηκε από αναρμόδιο όργανο είναι απορριπτέος ως νόμω αβάσιμος.

Επειδή και ο δεύτερος ισχυρισμός των προσφευγόντων περί νομικής πλημμέλειας της προσβαλλόμενης πράξης λόγω έκδοσης ενιαίας πράξης διασφάλισης προς όλα τα πρόσωπα πρέπει να απορριφθεί ως νομικά αβάσιμος, διότι η προσβαλλόμενη πράξη εκδόθηκε στα πλαίσια μίας εντολής ελέγχου και με βάση την από/2016 ειδική έκθεση ελέγχου της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης, κατά τα οριζόμενα στις σχετικές διατάξεις των παραγράφων 5 και 6 του άρθρου 46 του Ν. 4174/2013 και της ΠΟΛ 1282/2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων και ορθώς περιλαμβάνει στο κείμενό της όλους μαζί τους προσφεύγοντες.

Επειδή, περαιτέρω, σε σχέση με τους ισχυρισμούς των προσφευγόντων ότι η προσβαλλόμενη πράξη στερείται αιτιολογίας διότι δεν εξειδικεύονται οι ιδιότητες του δεύτερου και του τρίτου εκ των προσφευγόντων, δεν προσδιορίζεται επαρκώς το ποσό που δεν αποδόθηκε στο Δημόσιο και δεν προσδιορίζεται επακριβώς ο χρόνος και ο τόπος του ελέγχου, αναφερόμαστε στην πλήρη, ειδική και εμπεριστατωμένη από/2016 ειδική έκθεση ελέγχου της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης (όπου παραπέμπει η προσβαλλόμενη, καθώς αποτελεί την αιτιολογία της), στην οποία αναγράφεται ότι στην ομόρρυθμη εταιρία «.....» συμμετέχουν οι προσφεύγοντες κατά ποσοστό 50% ο καθένας τους και ότι είναι διαχειριστές της. Επιπλέον, στην ως άνω ειδική

έκθεση αναφέρεται ότι ο έλεγχος προχώρησε στη διαπίστωση της ανακριβούς απόδοσης στο Δημόσιο από την ελεγχόμενη εταιρία Φ.Π.Α. ποσού που υπερβαίνει τα όρια που προβλέπονται από τις διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 46 του Ν. 4174/2013. Ως εκ τούτου οι προσφεύγοντες δύνανται να γνωρίζουν το λόγο λήψης εις βάρος τους των διασφαλιστικών μέτρων καθώς και το ύψος του ποσού ΦΠΑ του οποίου η ανακριβής απόδοση διαπιστώθηκε.

Επειδή, επομένως, οι ανωτέρω ισχυρισμοί πρέπει ν' απορριφθούν ως ουσία αβάσιμοι καθώς τόσο από την προσβαλλόμενη πράξη όσο και από τη συνοδεύουσα αυτήν ειδική έκθεση ελέγχου της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης προκύπτει ότι η πράξη διασφάλισης αιτιολογείται με σαφήνεια, ειδικά και επαρκώς, καθώς αναφέρει τις πραγματικές και νομικές καταστάσεις ενόψει των οποίων επιβάλλεται η έκδοσή της και παρατίθενται οι κανόνες δικαίου που τη ρυθμίζουν.

Επειδή, επιπλέον, όπως προκύπτει από το γράμμα της μεταβατικής διάταξης της παραγράφου 23 του άρθρου 72 του Ν. 4174/2013, οι διατάξεις των παραγράφων 5 και 6 του άρθρου 46 του Ν. 4174/2013 εφαρμόζονται για πράξεις διασφάλισης που εκδίδονται από 01/01/2014 (δηλαδή την ημερομηνία έναρξης της εφαρμογής του Ν. 4174/2013) και δεν σχετίζεται η εφαρμογή τους με το χρονικό διάστημα που ελέγχεται, ο σχετικός ισχυρισμός των προσφευγόντων ότι δεν είναι εφαρμοστέες οι εν λόγω διατάξεις στην περίπτωσή τους καθίσταται απορριπτέος ως νόμω αβάσιμος.

Επειδή, τέλος, σε σχέση με τους ισχυρισμούς των προσφευγόντων ότι τα εκδοθέντα τιμολόγια δεν είναι εικονικά και ότι δεν έχει τελεστεί η αποδιδόμενη σε αυτούς παράβαση επισημαίνουμε ότι αυτοί οι ισχυρισμοί δεν εμπίπτουν στα πλαίσια εξέτασης της ορθής εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 46 παρ. 5 και 6 του ν. 4174/2013, όπως ισχύουν, και αλυσιτελώς προβάλλονται, καθόσον δεν αποτελούν στοιχείο κρίσης της παρούσας προσφυγής, αφού δεν θίγουν το κύρος των διασφαλιστικών μέτρων, αλλά το κύρος των πράξεων επιβολής προστίμου και καταλογισμού του φόρου. Σημειώνεται ότι για τις σχετικές καταλογιστικές πράξεις έχουν ασκηθεί ενώπιον της Υπηρεσίας μας ξεχωριστές ενδικοφανείς προσφυγές, οι οποίες απερρίφθησαν σιωπηρώς.

Επειδή, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, οι λόγοι για τους οποίους εφαρμόστηκαν τα μέτρα για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου με την υπ' αρ./2016 πράξη διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 46 του ν.4174/2013, όπως ισχύουν, σε βάρος των προσφευγόντων, εξακολουθούν να υφίστανται.

Αποφασίζουμε

την απόρριψη της με αρ. πρωτ./2016 ενδικοφανούς προσφυγής για την ακύρωση της υπ' αρ./2016 πράξης με την οποία γνωστοποιήθηκε η εφαρμογή των μέτρων διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 46 του ν. 4174/2013, όπως

ισχύουν, σε βάρος α) της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία «..... » (με Α.Φ.Μ.),
β) του (με ΑΦΜ) και γ) του (με ΑΦΜ).

**Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών**

Ακριβές Αντίγραφο

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
Γ. ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΙΑΣ**

**Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

Σημείωση: Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμοδίων
Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.