



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΑΔΕ



Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α1

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604535

ΦΑΞ : 2131604568

Καλλιθέα 17/02/2017

Αριθμός απόφασης:1529

ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Της παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 4389/2016 (ΦΕΚ Α' 94).

γ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Του άρθρου 6 της αριθμ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών

4. Την από 20/10/2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου 39276 ενδικοφανή προσφυγή των:

α. Του, Α.Φ.Μ.και

β. Της ήδη λυθείσας και εκκαθαρισθείσας εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία που έδρευε, κατά τη διάρκεια της λειτουργίας της στην, όπως αυτή νόμιμα εκπροσωπείται, Α.Φ.Μ., κατά της υπ' αρ. 394/15-9-2016 πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος , Οικ έτους 2005 Διαχ.. Περίοδος 1/1-31/12/2004) του Προϊσταμένου τηςΔ.Ο.Υ ποσού 64.336,75 ευρώ

5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

6. Την εισήγηση του Α1 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Β. Σύντομο ιστορικό.

Η δεύτερη προσφεύγουσα έλαβε και καταχώρισε στα τηρούμενα βιβλία της, και έχει εκπέσει τον αναλογούντα Φ.Π.Α., δέκα (10) φορολογικά στοιχεία εκδόσεως της με καθαρή αξία 68.504,82 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. κατά τη χρήση 2004, τα οποία από τον έλεγχο, που ενήργησε το ΣΔΟΕ στην επιχείρηση, έχουν χαρακτηριστεί εικονικά στο σύνολό τους, διότι ουδέποτε πραγματοποιήθηκαν οι αναφερόμενες σε αυτά συναλλαγές. Κατά συνέπεια, ο έλεγχος έκρινε ότι η δεύτερη προσφεύγουσα έλαβε και καταχώρησε στα βιβλία της εικονικά φορολογικά στοιχεία για τα οποία καταλόγισε παράβαση ΚΒΣ και έκρινε τα βιβλία ανακριβή προβαίνοντας σε εξωλογιστικό προσδιορισμό των αποτελεσμάτων σύμφωνα με το άρθρο 32 Ν 2238/94. Κατά συνέπεια συνέπεια εξέδωσε την προσβαλλόμενη πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος , ποσού 64.336,75 ευρώ μετά της σχετικής έκθεσης ελέγχου. Ειδικότερα, ο έλεγχος στη δεύτερη προσφεύγουσα, της οποίας διαχειριστής και νόμιμος εκπρόσωπος ήταν ο πρώτος προσφεύγων, έλαβε χώρα κατόπιν του υπ' αρ. 35544/19-12-2013 πληροφοριακού δελτίου του ΣΔΟΕ (νέο συμπληρωματικό στοιχείου άρθρου 68 παρ 2α Ν 2238/94) , στο οποίο επισυνάπτεται η από 11-12-2013 πληροφοριακή έκθεση ελέγχου επεξεργασίας Κ.Β.Σ.

Γ. Λόγοι της υπό κρίση προσφυγής.

1. Παραγραφή του δικαιώματος του Δημοσίου προς επιβολή φόρου εισοδήματος για το ένδικο Οικονομικό έτος 2005.
2. Εφαρμογή του ευνοϊκότερου καθεστώτος του άρθρου 3 παρ. 4 περ. β' του ν. 4337/2015, σύμφωνα με το οποίο καταργείται η επιβολή προστίμου για τη λήψη εικονικού στοιχείου από τις 17-10-2015 και εφεξής.
3. Έλλειψη πλήρους και επαρκούς αιτιολογίας των προσβαλλομένων πράξεων, καθώς και εσφαλμένη εκτίμηση των αποδείξεων από μέρους της Φορολογικής Διοίκησης.

Επί της από 20/10/2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου 39276 ενδικοφανούς προσφυγής των :

α. Του , Α.Φ.Μ. και

β. Της ήδη λυθείσας και εκκαθαρισθείσας εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία , μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προσβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

1. Παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου προς επιβολή φόρου εισοδήματος για το ένδικο Οικονομικό έτος 2005.

Επειδή,στη φορολογία εισοδήματος ο χρόνος παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου να κοινοποιήσει φύλλο ελέγχου ορίζεται στο άρθρο 84 του ν. 2238/1994 και στη συγκεκριμένη περίπτωση στην παρ. 1, σύμφωνα με την οποία «Η κοινοποίηση φύλλου ελέγχου δεν μπορεί να γίνει μετά την

πάροδο πενταετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την επίδοση της δήλωσης. Το δικαίωμα του Δημοσίου για την επιβολή του φόρου παραγράφεται μετά την πάροδο της πενταετίας..».

Εν συνεχεία, στην παρ. 4 της ίδιας διάταξης ορίζεται ότι: «Το δικαίωμα του Δημοσίου για την ενέργεια αρχικής ή συμπληρωματικής φορολογικής εγγραφής και την επιβολή φόρων, πρόσθετων φόρων, για φορολογικές παραβάσεις, παραγράφεται μετά την πάροδο δεκαετίας, εφόσον η μη ενάσκησή του, έστω και κατά ένα μέρος, οφείλεται:

α) Στην από πρόθεση πράξη ή παράλειψη του φορολογουμένου με τη σύμπραξη του αρμόδιου φορολογικού οργάνου.

β) Σε οποιαδήποτε από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 2 του άρθρου 68, ανεξάρτητα από το εάν έχει εκδοθεί και κοινοποιηθεί ή όχι , αρχικό φύλλο ελέγχου.

Όταν τα συμπληρωματικά στοιχεία περιέρχονται στον Προϊστάμενο της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας το τελευταίο έτος της παραγραφής, ο χρόνος αυτής παρατείνεται για ένα ακόμη ημερολογιακό έτος».

Επιπλέον, στην παράγραφο 2 της διάταξης του άρθρου 68 του ν. 2238/1994 ορίζεται: «Φύλλο ελέγχου και αν ακόμη έγινε οριστικό δεν αποκλείει την έκδοση και κοινοποίηση συμπληρωματικού φύλλου ελέγχου, αν:

α) από συμπληρωματικά στοιχεία, που περιήλθαν σε γνώση του προϊσταμένου της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας, εξακριβώνεται ότι το εισόδημα του φορολογουμένου υπερβαίνει αυτό που έχει περιληφθεί στο προηγούμενο φύλλο ελέγχου».

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ 6 Ν 2459/2004 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 28 Ν 3697/2008 επί υποθέσεων που περαιώθηκαν με τις διατάξεις του Ν.3697/2008, όπως η κρίνόμενη, οι αρμόδιες ελεγκτικές υπηρεσίες επανέρχονται επί των ήδη περαιωμένων υποθέσεων, , εκδίδοντας συμπληρωματικά φύλλα ελέγχου ή πράξεις κατά τις γενικές διατάξεις των άρθρων 68 παρ. 2 του Ν. 2238/94 και 49 παρ. 3 του Ν. 2859/2000 (άρθ. 39, παρ. 3 Ν. 1642/86) και μόνο για τις χρήσεις αυτές που βαρύνονται με τα κατά περίπτωση συμπληρωματικά στοιχεία. (Σχετική και η εγκύκλιος 1089935/1690/9.10.03)

Επειδή, με βάση τα παραπάνω , η ένδικη χρήση 2004 παραγράφεται, λόγω της ύπαρξης συμπληρωματικών στοιχείων, που περιήλθαν σε γνώση του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας μας στις 19-12-2013 με το υπ' αρ. πρωτ. 35544/19-12-2013 πληροφοριακό δελτίο του ΣΔΟΕ μετά την παρέλευση δεκαετίας από το τέλος της διαχειριστικής περιόδου, στην οποία λήγει η προθεσμία για την επίδοση της δήλωσης, ήτοι την 31/12/2015.

Επειδή, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 22 του ν. 4337/2015 «Οι προθεσμίες παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου για έκδοση πράξης διοικητικού, εκτιμώμενου ή διορθωτικού προσδιορισμού φόρου και κάθε άλλης πράξης επιβολής φόρων, τελών, προστίμων ή εισφορών, που λήγουν στις 31/12/2015 παρατείνονται κατά ένα έτος από τη λήξη τους για υποθέσεις για τις οποίες έχουν εκδοθεί (κατά τη δημοσίευση του παρόντος) ή θα εκδοθούν μέχρι τις 31/12/2015 εισαγγελικές παραγγελίες, εντολές ελέγχου, έρευνας ή επεξεργασίας ή εντολές και αιτήματα διερεύνησης από δικαστική ή φορολογική ή ελεγκτική αρχή, καθώς και από την Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας και ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης».

Επειδή, εν προκειμένω, η εν λόγω εντολή ελέγχου εκδόθηκε στις 3-12-2015.

Επειδή, σύμφωνα με την ΣτΕ 2397/90, συμπληρωματικό στοιχείο αποτελεί και η έκθεση ελέγχου άλλης οικονομικής εφορίας (και για την ταυτότητα του νομικού λόγου ειδικού συνεργείου άρθρου 39 ν. 1914/90), εκτός αν αυτή είχε εκδοθεί κατόπιν αιτήσεως του αρμοδίου για την έκδοση συμπληρωματικού φύλλου ελέγχου Προϊσταμένου Δ.Ο.Υ. οπότε θα αποτελούσε μη επιτρεπόμενη έκθεση επανελέγχου της φορολογικής δηλώσεως.

Με βάση τις παραπάνω διατάξεις συνάγεται ότι το δικαίωμα παραγραφής του Δημοσίου για έκδοση πράξης διορθωτικού προσδιορισμού, λόγω συμπληρωματικών στοιχείων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 68 παρ 2α Ν 2238/94 για το Οικ. Έτος έτος 2005 (1/1-31/12/2004) δεν έχει παραγραφεί κατά το χρόνο έκδοσης και κοινοποίησης των προσβαλλόμενων πράξεων (20-9-2016), αφού αυτό εκτείνεται, βάσει των προαναφερθεισών διατάξεων, μέχρι τις 31-12-2016 και κατά συνέπεια τα περί αντιθέτου υποστηριζόμενα από τους προσφεύγοντες κρίνονται απορριπτέα ως νόμω και ουσία αβάσιμα.

2. Εφαρμογή του ευνοϊκότερου καθεστώτος του άρθρου 3 παρ. 4 περ. β' του ν. 4337/2015, σύμφωνα με το οποίο καταργείται η επιβολή προστίμου για τη λήψη εικονικού στοιχείου από τις 17-10-2015 και εφεξής.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 7 του ν. 4337/2015 ορίζεται ότι: «3. Για τις παραβάσεις των διατάξεων του Κ.Β.Σ. (π.δ. 186/1992, Α' 84) και του Κ.Φ.Α.Σ. (ν. 4093/2012, Α' 222), που διαπράχθηκαν μέχρι την εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 54 και 55 του ν. 4174/2013 και κατά την κατάθεση του παρόντος δεν έχουν εκδοθεί οι οριστικές πράξεις επιβολής προστίμων, δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 5 του ν.2523/1997, αλλά επιβάλλονται τα κατωτέρω πρόστιμα: β) για παραβάσεις, που αφορούν έκδοση εικονικών ή λήψη εικονικών στοιχείων ή νόθευση αυτών, καθώς και καταχώριση στα βιβλία αγορών ή εξόδων χωρίς παραστατικά, ποσό ίσο με το 40% της αξίας κάθε στοιχείου. Εάν η αξία του στοιχείου είναι μερικώς εικονική ποσό ίσο με το 40% της αξίας κάθε στοιχείου. Εάν η αξία του στοιχείου είναι μερικώς εικονική ποσό ίσο με το 40% του μέρους της εικονικής αξίας».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.17 του άρθρου 72 («Μεταβατικές διατάξεις») του Κ.Φ.Δ. ορίζεται ότι: «17. Στις πράξεις καταλογισμού οποιουδήποτε φόρου που εκδίδονται μετά την 1.1.2014 και αφορούν εν γένει φορολογικές υποχρεώσεις, χρήσεις, περιόδους ή υποθέσεις έως την 31.12.2013, εξακολουθούν να επιβάλλονται οι πρόσθετοι φόροι του άρθρου 1 του ν. 2523/1997, όπως ίσχυε κατά φορολογία και χρήση.[...]».

Επειδή η προσβαλλόμενη πράξη φορολογίας εισοδήματος είναι παρεπόμενη της πράξης επιβολής προστίμου ΚΒΣ(395-273/2016) η οποία συνεξετάζεται με την παρούσα Συνεπώς, νομίμως και ορθώς καταλογίσθηκε η βασική πράξη επιβολής προστίμου ΚΒΣ σε βάρος της δεύτερης προσφεύγουσας, λόγω λήψης εικονικών φορολογικών στοιχείων σύμφωνα με τα ανωτέρω και τα αντιθέτου υποστηριζόμενα από τους προσφεύγοντες κρίνονται απορριπτέα ως νόμω αβάσιμα.

3. Έλλειψη πλήρους και επαρκούς αιτιολογίας των προσβαλλομένων πράξεων, καθώς και εσφαλμένη εκτίμηση των αποδείξεων από μέρους της Φορολογικής Διοίκησης.

Επειδή, από την με ημερομηνία 4/4/2016 έκθεση ελέγχου εισοδήματος, η οποία συντάχθηκε με βάση τις διαπιστώσεις ελέγχου της με ίδια ημερομηνία έκθεσης ελέγχου Κ.Β.Σ αναπόσπαστο κομμάτι της

οποίας αποτελεί η από 18-2-2014 πλήρως αναλυτική και αιτιολογημένη έκθεση ελέγχου των ελεγκτών του ΣΔΟΕ επί της εκδότριας των ένδικων εικονικών φορολογικών στοιχείων ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία προκύπτει ότι η αιτίαση περί ελλιπούς, ασαφούς και γενικά μη νόμιμης αιτιολογίας των προσβαλλόμενων πράξεων προβάλλεται παρελκυστικά, άλλως τυγχάνει απορριπτέα ως ουσία αβάσιμη.

Πιο ειδικά, οι προσφεύγοντες ισχυρίζονται ότι η Φορολογική Αρχή –η οποία φέρει και το βάρος απόδειξης κατά την άποψή τους- δεν απέδειξε την εικονικότητα των ένδικων φορολογικών στοιχείων και άρα εσφαλμένως προχώρησε στην έκδοση των προσβαλλόμενων πράξεων.

Επειδή, από το σώμα της έκθεσης ελέγχου προκύπτει αναμφιβόλως η εικονικότητα των ένδικων φορολογικών στοιχείων, παρατίθενται δε ενδεικτικά ορισμένα σημεία-επεξηγηματικά στοιχεία της έκθεσης ελέγχου, που υπογραμμίζουν την ύπαρξη αυτής.

Στην από η από 18-2-2014 έκθεση ελέγχου των ελεγκτώντου ΣΔΟΕ, η οποία αποτελεί ενιαίο σώμα με τις προσβαλλόμενες εκθέσεις ελέγχου της Δ.Ο.Υ..... Αθηνών:

- «Στο από 6/4/2004 σημείωμα θεώρησης υπογράφει ως εξουσιοδοτημένο πρόσωπο ο, με επισυναπτόμενη υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 του στην οποία δηλώνει ότι δεν απασχολεί προσωπικό, το δε ίχνος διατήρησης είναι...Πρέπει εδώ να σημειωθεί ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος (Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος) της ελεγχόμενηςγια το χρονικό διάστημα από 25-11-2003 έχει καταδικασθεί με ποινή φυλάκισης τεσσάρων ετών για αγορά-κατοχή ναρκωτικών ουσιών, της ποινής αρχομένης 25-10-2003 αφότου προφυλακίσθηκε, εμφανίζεται να υπογράφει τις παραπάνω υπεύθυνες δηλώσεις άρθρου 8 ν. 1599/1986 στις οποίες δηλώνει ότι δεν απασχολεί προσωπικό». (σελ. 11).

- «Το Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, διεύθυνση οργάνωσης και πληροφορικής, τμήμα Β, με το υπ' αρ. πρωτ. 405/10/14-2-2013 έγγραφό του μας γνώρισε ότι από έρευνα στο μηχανογραφικό αρχείο της υπηρεσίας του, φαίνεται να μην υπάρχουν οχήματα στην κατοχή της ελεγχόμενης επιχείρησης (σελ. 21).

- «...Η έρευνα όμως που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία μας, απέδειξε ότι η ανωτέρω επιχείρηση δεν διέθετε ούτε καν την στοιχειώδη υποδομή που απαιτείται για την λειτουργία, έστω και περιορισμένης δυνατότητας επιχείρησης, καθόσον αυτή δεν είχε το απαιτούμενο εργατικό και υπαλληλικό προσωπικό, δεν διέθετε μηχανολογικό εξοπλισμό, μεταφορικά μέσα, αποθηκευτικούς χώρους κ.λ.π» (σελ. 22).

- «Στη χρήση 2004 η ελεγχόμενη φαίνεται να μην έχει λάβει κανένα φορολογικό στοιχείο, αντίθετα φαίνεται να έχει εκδώσει 1574 φορολογικά στοιχεία καθαρής αξίας 16.323.198,13 ευρώ» (σελ. 22).

Επειδή, από τα παραπάνω προκύπτει ότι ο εκδότης των εικονικών τιμολογίων είναι πρόσωπο συναλλακτικώς ανύπαρκτο το βάρος της απόδειξης ότι πρόκειται για πραγματική συναλλαγή και ότι ενήργησε με καλή πίστη το φέρει ο προσφεύγων, ο οποίος δεν ανταποκρίθηκε στην υποχρέωσή του αυτή

Με βάση τα παραπάνω οι εν λόγω ισχυρισμοί κρίνονται απορριπτέοι ως αόριστοι, και νόμω αβάσιμοι. Επειδή από την υπηρεσία μας εκδόθηκε η υπ' αριθμ.1528/17/2/2017 απόφαση επί της από 20/10/2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου 39279 ενδικοφανούς προσφυγής κατά της υπ' αρ. 395-273/15-9-2016 πράξης επιβολής προστίμου επί παραβάσεων τήρησης βιβλίων με την οποία απορρίφθηκε η

προσφυγή .

Επειδή, η προσβαλλόμενη πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος είναι παρεπόμενη της ως άνω της υπ' αρ. 395-273/15-9-2016 πράξης επιβολής προστίμου επί παραβάσεων τήρησης βιβλίων του Κ.Β.Σ .

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 4-4-2016 έκθεση ελέγχου εισοδήματος της Δ.Ο.Υ. επί των οποίων εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Αποφασίζουμε

Την **απόρριψη** της με ημερομηνία 20/10/2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου 39276 ενδικοφανούς προσφυγής των:

α. Του, με Α.Φ.Μ.....και

β. Της ήδη λυθείσας και εκκαθαρισθείσας εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία, που έδρευε, κατά τη διάρκεια της λειτουργίας της στην, όπως αυτή νόμιμα εκπροσωπείται με Α.Φ.Μ.

**Οριστική φορολογική υποχρέωση της υπόχρεης με βάση την παρούσα απόφαση:
Οικ έτος 2005 (1/1/2004 - 31/12/2004)**

Κύριος φόρος-Διαφορά	28.222,54€
Τέλη χαρτοσήμου κερδών	851,20€
Εισφορά ΟΓΑ	170,74€
Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας (120%)	33.867,05€
Πρόσθετα τέλη χαρτοσήμου κερδών	1.021,44€
Προσαύξηση εισφοράς ΟΓΑ	204.29€
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ	64.336,75 €

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.