



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ : Α6 Επανεξέτασης

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604595

ΦΑΞ : 2131604567

Καλλιθέα

20-02-2017

:

Αριθμός απόφασης

1556

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170) όπως ισχύει .

β. Της παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 4389/2016 (ΦΕΚ Α' 94).

γ. Του άρθρου 59 του Π.Δ. 111/14 (ΦΕΚ Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών»

δ. Του άρθρου 6 της αριθ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 ΚΑΙ 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014). «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' /01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών <<Παροχή εξουσιοδότηση υπογραφής>>.

4. Την με αριθμό πρωτοκόλλου/24-10-2016 ενδικοφανή προσφυγή του του με Α.Φ.Μ., κατοίκου , οδός αρ., κατά των :1) υπ' αριθμ./04-10-2016 Πράξης

Επιβολής Προστίμου άρθρου 54 Ν 4174/2013 φορολογικού έτους 2016 και 2) υπ' αριθμ. /04-10-2016 Πράξης Επιβολής Προστίμου Επί Παραβάσεων Τήρησης Βιβλίων και Έκδοσης Στοιχείων διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2013, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ , και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα. Ειδικότερα δε :

A/A	Αριθμός πράξης	Ημερομηνία πράξης	Ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης	Είδος φόρου ή προστίμου	Διαχειριστική φορολογική περίοδος	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟΥ
1	...	04-10-2016	19-10-2016	54 παρ 1 δ,2γ 4174/13	2016	250,00
2	...	>>	.>>	1809/88, 2523/97	2013	30.000,00

5. Τις υπ' αριθμ. ... & ... /2016 Πράξεις Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ , των οποίων ζητείται η ακύρωση καθώς και τις από 04-10-2016 οικείες εκθέσεις ελέγχου.

6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ .

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α6 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με αριθμό πρωτοκόλλου /24-10-2016 ενδικοφανούς προσφυγής του του με Α.Φ.Μ., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ. / 2016 προσβαλλόμενη Πράξη Επιβολής Προστίμου για του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο ποσού 250,00 € για το φορολογικό έτος 2016 σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 54 παρ 1δ και 2γ του ν 4174/2013 διότι δεν ανταποκρίθηκε σε αίτημα για παροχή πληροφοριών της φορολογικής Διοίκησης κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 5 παρ.14 του ν 4308/2014 και του άρθρου 14 του ν 4174/2013.

Με την υπ' αριθμ. / 2016 προσβαλλόμενη Πράξη Επιβολής Προστίμου Επί Παραβάσεων Τήρησης Βιβλίων και Έκδοσης Στοιχείων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο ποσού 30.000,00 € για τη διαχειριστική περίοδο 01/01-31/12/2013 σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 και 10 §§ 1,2,& 3 του ν. 1809/1988 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ 2 του ν. 2523/1997, λόγω παράβασης των διατάξεων των άρθρων 1§§1&5 του ν. 1809/1988 . Η παράβαση αφορά σε παραβίαση, από τον προσφεύγοντα φορολογικού μηχανισμού και συγκεκριμένα την αποσύνδεση σκόπιμα της ταμειακής μηχανής του με αριθμ. κυκλοφορίας – TAXI ιδιοκτησίας του, έχοντας τοποθετήσει συσκευή-παρεμβολής της εν λόγω ταμειακής μηχανής καθιστώντας έτσι αδύνατη την λειτουργία της για την έκδοση νόμιμων αποδείξεων..

. Η υπ' αριθμ. /2016 προσβαλλόμενη Πράξη εκδόθηκε από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ κατόπιν των αποτελεσμάτων του διενεργηθέντος ελέγχου που αναφέρονται στην από 04-10-.....-2016 έκθεση ελέγχου Κ.Φ.Δ . των ελεγκτών της ίδιας Δ.Ο.Υ. α) και β)

. Η υπ' αριθμ./2016 προσβαλλόμενη Πράξη εκδόθηκε από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ κατόπιν των αποτελεσμάτων του διενεργηθέντος ελέγχου που αναφέρονται στην από 04-10-.....-2016 έκθεση ελέγχου Κ.Β.Σ . των ιδίων ως άνω ελεγκτών.

Ο ως άνω έλεγχος έλαβε υπόψη, τις διαπιστώσεις και τα πορίσματα του από 21-06-2013 εγγράφου του Τμήματος Τροχαίας Ν. ΙΩΝΙΑΣ το οποίο διαβιβάστηκε στην ως άνω Δ.Ο.Υ. μέσω του ΣΔΟΕ Π.Δ. ΑΤΤΙΚΗΣ με το αριθμ. πρωτ./05-09-2013 διαβιβαστικό έγγραφο.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση των προσβαλλόμενων πράξεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ, , προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

- 1) Εφαρμογή διατάξεων που αντίκειται στους κανόνες δίκαιου και ως εκ τούτου είναι αντισυνταγματικές
- 2) Εσφαλμένη ερμηνεία του άρθρου 5 ν 2523/1997.
- 3) Έλλειψη φοροδοτικής ικανότητας
- 4) Δεν θα έπρεπε να επιβληθεί το πρόστιμο της προσβαλλόμενης πράξης 30.000,00€ εφόσον επιβλήθηκε κατά την στιγμή της παράβασης έτερο πρόστιμο ύψους 5.000,00 €
- 5) Η φορολογική αρχή στηρίχτηκε στην δικογραφία της Τροχαίας Ν .Ιωνίας ενώ ο ίδιος εξέδιδε φορολογικά στοιχεία τον μήνα Ιούνιο 2013.
- 6) Δεν παρέλαβε την πρόσκληση (για παροχή πληροφοριών) που του απεστάλη με συστημένη επιστολή από την Δ.Ο.Υ στην οποία επεστράφη ως <<Αζήτητο>>

Επειδή με τις διατάξεις των παραγρ. 1, 2, και 3 περιπτ. ε. 3 του άρθρου του ν. 1809/1988, ορίζεται ότι:
«1.Οποιος παραβαίνει τις διατάξεις του νόμου αυτού, των αποφάσεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του και των διατάξεων που αναφέρονται στις τεχνικές προδιαγραφές των φορολογικών ταμειακών μηχανών και συστημάτων τιμωρείται με πρόστιμο που προσδιορίζεται κατ' αντικειμενικό τρόπο.

2.Για την εφαρμογή του αντικειμενικού συστήματος ισχύουν οι Εννοιολογικοί προσδιορισμοί της παραγράφου 2 του άρθρου 5 του ν. 2523/1997.

3. Για όλες τις παραβάσεις εφαρμόζεται η Βάση Υπολογισμού Νο 1 (ΒΑΣ.ΥΠ.1) και συντελεστής βαρύτητας με αριθμητική τιμή που ορίζεται ως εξής:

.....

ε) Ειδικά στην περίπτωση παραβάσεων λόγω παραβίασης ή παραποίησης φορολογικών μηχανισμών και συστημάτων, που έχουν άδεια καταλληλότητας από την αρμόδια Επιτροπή του άρθρου 7 ή επέμβασης κατά οποιονδήποτε τρόπο στη λειτουργία του μηχανισμού ή διάθεσης ή χρησιμοποίησης παραβιασμένου ή διαφοροποιημένου ή παραποιημένου τέτοιου μηχανισμού, εφαρμόζεται η Βάση Υπολογισμού Νο 1 (ΒΑΣ.ΥΠ.1) και ο συντελεστής βαρύτητας ορίζεται ανά υπαίτιο ως εξής:

.....

ε.3. Σε περίπτωση που υπαίτιος της παράβασης είναι ο χρήστης ή κάτοχος του φορολογικού μηχανισμού ή συστήματος ή άλλος τρίτος σε πενήντα **(50)**.

.....»

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 4337/2015 «περί τροποποιήσεων του ν. 4308/2014» ορίζεται ότι:

« Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 38 του ν. 4308/2014 (Α` 251) αντικαθίσταται από τότε που ίσχυσε ως εξής:

Κατ' εξαίρεση, παραμένει σε ισχύ το άρθρο 10 του ν. 1809/1988 για παραβάσεις που διαπράττονται μέχρι τις 31 Δεκεμβρίου 2015.»

Επειδή με τις διατάξεις της παραγράφου 1 και της υποπερίπτωσης α.β της περίπτωσης α της παραγράφου 2 του άρθρου 5 του ν. 2523/1997 ορίζεται:

«1. Όποιος παραβαίνει τις διατάξεις του Κώδικα βιβλίων και Στοιχείων (π.δ.186/1992 ΦΕΚ 84 Α`) τιμωρείται με πρόστιμο που προσδιορίζεται κατ' αντικειμενικό τρόπο. Για το σκοπό αυτόν καθιερώνονται δύο βάσεις υπολογισμού, συντελεστές βαρύτητας, και ανώτατα όρια (οροφές). Οι παραβάσεις διακρίνονται σε δύο κατηγορίες, γενικές και αυτοτελείς.

2. Για την εφαρμογή του αντικειμενικού συστήματος δίδονται οι πιο κάτω εννοιολογικοί προσδιορισμοί:

α) Βάση Υπολογισμού Νο 1 (ΒΑΣ. ΥΠ. 1) είναι το αντικειμενικό ποσό επί του οποίου εφαρμόζονται οι συντελεστές βαρύτητας για συγκεκριμένες παραβάσεις, όπως στις κατ' ιδίαν διατάξεις ορίζεται. Το ποσό της βάσης αυτής κλιμακώνεται ανάλογα με την κατηγορία των βιβλίων, που υποχρεούται να τηρεί κάθε υπόχρεο πρόσωπο του Κ.Β.Σ., ως εξής:

α.α.,

α.β. Για υπόχρεους σε τήρηση βιβλίων Β' κατηγορίας 600 ευρώ και για τις αυτοτελείς παραβάσεις των περιπτώσεων α' και η' της παραγράφου 8 του άρθρου αυτού σε οκτακόσια (800) ευρώ.

α.γ.».

Επειδή, με τις διατάξεις της περίπτωσης α της παραγράφου 2 του άρθρου 23 του ν. 4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) ορίζεται:

«2. Ο έλεγχος «εκπλήρωσης των φορολογικών υποχρεώσεων» του φορολογούμενου που διενεργείται από τη Φορολογική Διοίκηση είναι δυνατόν να έχει τη μορφή φορολογικού ελέγχου από τα γραφεία της Φορολογικής Διοίκησης ή επιτόπιου φορολογικού ελέγχου:

α) Η Φορολογική Διοίκηση «δύναται να» διενεργεί φορολογικό έλεγχο από τα γραφεία της με βάση τις οικονομικές καταστάσεις, δηλώσεις, και λοιπά έγγραφα που υποβάλλει ο φορολογούμενος, καθώς και έγγραφα και πληροφορίες που έχει στην κατοχή της. »

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, από την από 04-10-.....-2016 έκθεση ελέγχου ΚΒ.Σ των ελεγκτών της Δ.Ο.Υ Ν. ΙΩΝΙΑΣ, α) και β) προέκυψε

ότι ο έλεγχος έλαβε υπόψη τις διαπιστώσεις ελέγχου που αναφέρονται στο από 20-06-2013 εγγράφου του Τμήματος Τροχαίας Ν. ΙΩΝΙΑΣ το οποίο διαβιβάστηκε στην ως άνω Δ.Ο.Υ. μέσω του ΣΔΟΕ Π.Δ. ΑΤΤΙΚΗΣ με το αριθμ. πρωτ. /05-09-2013 διαβιβαστικό έγγραφο

Στην ως άνω έκθεση ελέγχου της Δ.Ο.Υ. ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ λεπτομερειακά αναφέρονται με σαφήνεια και πλήρη τεκμηρίωση οι λόγοι από τους οποίους προκύπτει ότι ο προσφεύγων υπέπεσε στην επίμαχη παράβαση της παραβίασης της ταμειακής μηχανής του με αριθμ. κυκλοφορίας ΤΑΧΙ ιδιοκτησίας του κατά 50% και ειδικότερα: .

<<....κατελήφθη από Αστυνομικούς της Δ/νσης Τροχαίας Αττικής, Ο.Ε.Π.Τ.Α. στην διασταύρωση των οδών Δεκελείας και Προύσης στη Ν. Φιλαδέλφεια, να οδηγεί το με τα ανωτέρω στοιχεία ΤΑΞΙ, με αριθμ. ταξιμέτρου ΑΔΗΜΕ: και να έχει τοποθετήσει στην ταμειακή μηχανή του ανωτέρω οχήματος, συσκευή – καλώδιο τύπου τηλεφώνου, προκειμένου να μην εκδίδονται αποδείξεις. Η ανωτέρω παρεμβολή στην ταμειακή μηχανή δημιουργούσε σφάλμα στην μετάδοση της ένδειξης του ταξιμέτρου με αποτέλεσμα να μη εκδίδεται η απόδειξη, αναγράφοντας «σφάλμα στην μετάδοση».>>

Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου, η αστυνομική υπηρεσία σχημάτισε σχετική δικογραφία την οποία και διαβίβασε στην Εισαγγελία Πρωτοδικών με το υπ.αριθμ. πρωτ./21-6-2013 έγγραφο της, στο οποίο αποτυπώνονται όλες οι διαπιστώσεις του ελέγχου, και το κοινοποίησε στις αρμόδιες υπηρεσίες προκειμένου, με βάση αυτές, να προβούν σε ενέργειες της αρμοδιότητάς τους.

Άλλωστε ο προσφεύγων δεν απέδειξε κατά την διάρκεια του ελέγχου τον ισχυρισμό του περί κανονικής έκδοσης αποδείξεων της ταμειακής μηχανής του οχήματός του .

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος περί κανονικής έκδοσης αποδείξεων της ταμειακής μηχανής του οχήματός του είναι αβάσιμος.

Επειδή, το πρόστιμο ποσού € 5.000,00 στο οποίο αναφέρεται ο προσφεύγων στην υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή του, προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 22 Ν.4177/2013 «ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ.» και το επιβληθέν πρόστιμο της προσβαλλόμενης πράξης προβλέπεται από τον Ν.1809/1988 σε συνδυασμό με το άρθρο 5 Ν. 2523/1997. Το πεδίο εφαρμογής της παρ. 4 του άρθρου 26 Ν.4177/2013 περιορίζεται αποκλειστικά στις αποφάσεις επιβολής διοικητικού προστίμου οι οποίες εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του Ν.4177/2013.

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος περί επιβολής νέου προστίμου για την ίδια αιτία και περίπτωση, είναι αβάσιμος.

Επειδή, οι διατάξεις της παρ. 48 του άρθρου 72 του ν .4174/2013 (το άρθρο 66 αναριθμήθηκε σε 72 με το άρθρο 8 του ν. 4337/2015) με τις οποίες προβλέπεται η εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 6 του αρθρ.9 του ν.2523/1997 για τις παραβάσεις οι οποίες διαπράχθηκαν μέχρι τις 31.12.2013, καταργήθηκαν με την παρ. 6 του άρθρου 7 Ν.4337/2015 ήτοι από 17-10-2015 κατά το μέρος που αφορούν τις παραβάσεις του άρθρου 5 του ν.2523/1997.

Επειδή όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου : Απεστάλη από την Δ.Ο.Υ , με αριθμ. συστημένου RE.....GR, η με αριθμ. πρωτ./14-04-2016 Πρόσκληση του' άρθρ. 14 παρ. 1 Κ.Φ.Δ. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αγίων Αναργύρων για προσκόμιση βιβλίων και στοιχείων, αντιγράφων των δηλώσεων φορολογίας Εισοδήματος, Εκκαθαριστικών Φ.Π.Α. , Φ.Μ.Υ., για τις χρήσεις 2013 και 2016, εντός 5 ημερών από την κοινοποίησή της στον προσφεύγοντα. Η πρόσκληση αυτή επεστράφη στην

Υπηρεσία με την ένδειξη «ΑΖΗΤΗΤΟ», ο προσφεύγων δεν ανταποκρίθηκε στο ανωτέρω αίτημα, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1 παρ.2, 5 παρ.14 του Ν. 4308/2014 και 23,24,25 και 54 του Ν. 4174/2013 (Κ.Φ.Δ.). Στην συνέχεια της διαδικασίας εκδόθηκε βάσει αυτής της παράλειψης **νόμιμα** η υπ αριθ./04-10-2016 Πράξης Επιβολής Προστίμου άρθρου 54 Ν 4174/2013 φορολογικού έτους 2016 ποσού 250,00 €.Βάσει αυτών ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα περί ακυρότητας της πράξης για μη λήψη της Πρόσκλησης απορρίπτεται καθότι τηρηθήκαν οι νόμιμες διαδικασίες.

Επειδή ο προσφεύγων, προς επίρρωση των ισχυρισμών του επικαλείται αντισυνταγματικότητα των εφαρμοστέων διατάξεων, ωστόσο ο σχετικός έλεγχος εμπίπτει στην αρμοδιότητα των δικαστηρίων, κατ' άρθρο 99§4 του Συντάγματος και όχι της διοίκησης, η οποία οφείλει να εφαρμόσει το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στις από 04-10-2016 εκθέσεις ελέγχου Κ.Β.Σ. και Κ.Φ.ΑΣ των ελεγκτών της Δ.Ο.Υ. ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ, επί των οποίων εδράζονται οι προσβαλλόμενες πράξεις, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με αριθμ. πρωτ./24-10-2016 ενδικοφανή προσφυγή του του με Α.Φ.Μ.

Οριστική φορολογική υποχρέωση της υπόχρεου εταιρείας - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση :

Διαχειριστική περίοδος : 01/01-31/12/2013

Πρόστιμο άρθρου 10 ν. 1809/1988 και άρθρου 5 του ν. 2523/97 ποσό : **30.000,00 €**

Φορολογική περίοδος : 01/01-31/12/2016

Πρόστιμο άρθρου 54 του 4174/2013 ποσό : **250,00 €**

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στον υπόχρεο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ακριβές αντίγραφο
Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Ση μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της