



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ : Α1 Επανεξέτασης

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604536

ΦΑΞ : 2131604567

Καλλιθέα 15-03-2017

Αριθμός απόφασης:2010

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 4389/2016 (ΦΕΚ Α'94).

γ. Του άρθρου 59 του Π.Δ. 111/14 (ΦΕΚ Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών»

δ. Του άρθρου 6 της αριθ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β'865, 1079 ΚΑΙ 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β'/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από 15/11/2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της του, δικηγόρου, κατοίκου, οδός αρ., με Α.Φ.Μ.: της Δ.Ο.Υ. Ψυχικού, η οποία στρέφεται κατά της υπ' αριθμ. υπ' αριθ./27-9-2016 Οριστικής Πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 2008 (εισοδήματα από 01/01/2007 – 31/12/2007) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ Χολαργού με την οποία καταλογίστηκε στην προσφεύγουσα φόρος εισοδήματος ποσού 1.954,02€ και πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας της δήλωσης ποσού 2.344,02€ και συνολικά 4.298,84€.

5. Την παραπάνω πράξη του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ Χολαργού της οποίας ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από 27/09/2016 Έκθεση Μερικού Ελέγχου Φορολογίας Εισοδήματος του ίδιου Προϊσταμένου και τα συνημμένα αυτής.

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του 1^{ου} τμήματος επανεξέτασης, όπως αυτή αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 15/11/2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της του, δικηγόρου, κατοίκου, οδός αρ., με Α.Φ.Μ.: της Δ.Ο.Υ. Ψυχικού, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα (κοινοποίηση 17-10-2016) και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της παραπάνω πράξης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2007, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

Α. Ισχυρίζεται ότι «ως προς το ποσό επανακατάθεσης των 2.350,00 € στις 24/01/2007 (α/α της από 17-06-2015 Πληροφοριακής Έκθεσης έρευνας και ελέγχου εισοδήματος της Ειδικής Γραμματείας ΣΔΟΕ) και ότι δεν δικαιολογείται ως προς το μερικό ποσό των 870,00 €, έχω να διευκρινίσω τα εξής :

Λόγω παρόδου μεγάλου χρονικού διαστήματος από την κίνηση των εν λόγω ποσών εκ παραδρομής δεν δικαιολόγησα ορθά την προέλευση των 2.350,00 €, τα οποία επανακατέθεσα στις 24-01-2007 στον λογ/σμό μου στην

Το αληθές είναι ότι αποτελούν επανακαταθέσεις ποσών σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα και συγκεκριμένα :

Α/Α	ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΑΛΗΨΗΣ	ΗΜ/ΝΙΑ ΑΝΑΛΗΨΗΣ	ΠΟΣΟ ΑΝΑΛΗΨΗΣ	ΕΠΑΝΑΚΑΤΑΘΕΣΗ ΠΟΣΟΥ σε μετρητά στις 24-01-2007	ΣΥΝ.
1.		5-10-2006	1.300,00 €	1.300,00 €	3-ΕΠ
2.		6-12-2006	1.680,00 €	180,00 €	3-ΕΠ
3.		16-01-2007	1.010,00 €	870,00 €	4-ΕΠ
			ΣΥΝΟΛΟ	2.350,00 €	

...»

Β. Ισχυρίζεται ότι «όσον αφορά τους κοινούς λογαριασμούς Ταμιευτηρίου της, στους οποίους «φέρομαι» ως 3^η συνδικαιούχος, με λοιπούς συνδικαιούχους τον πατέρα μου (1^{ος}), την μητέρα μου (2^η) και την μικρότερη αδελφή μου (4^η) και συγκεκριμένα τους:

1. (κατάστημα)
2. (κατάστημα)
3. (κατάστημα).

Θέλω να επαναφέρω την από 7-03-2016 υπεύθυνη δήλωση του πατέρα μου , συνταξιούχου Δικηγόρου, στην οποία δηλώνει υπεύθυνα ότι οι παραπάνω λογαριασμοί περιείχαν αποκλειστικά καταθέσεις του ίδιου, και όλα τα χρήματα διακινούνταν αποκλειστικά από αυτόν, δεδομένου ότι έχει αυθύπαρκτη φορολογική υπόσταση. Είναι συνταξιούχος δικηγόρος, τέως, νυν, με υψηλότερες κύριες και επικουρικές συντάξεις, φορολογούμενος τουλάχιστον από πεντηκονταετίας. Έχω ήδη καταθέσει αντίγραφα των σχετικών φορολογικών δηλώσεων του πατέρα μου, , κατά την διερευνητέα περίοδο. Τόσον εγώ όσον και η μικρότερη αδελφή μου , ιατρός, ήμασταν απλώς συνδικαιούχοι με πρωτοβουλία του πατέρα μου, χωρίς να παρεμβαίνουμε στην διαχείριση αυτών που ήταν αποκλειστικό έργο του πατέρα μου.

Όσον αφορά ειδικότερα τις καταθέσεις στην που αναφέρονται στον πίνακα της σελ. 11 της προσβαλλόμενης από 27/09/2016 Έκθεσης μερικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος της Δ.Ο.Υ. Χολαργού, και πέραν όσων ανέφερα στα προηγούμενα Υπομνήματά μου έχω να διευκρινίσω ότι αποτελούν **επανακαταθέσεις ποσών** του ίδιου του πατέρα μου , από λογαριασμούς του ίδιου που τηρεί στην και στην (ατομικός λογαριασμός). Ειδικότερα :

ΑΝΑΛΗΨΗ**ΕΠΑΝΑΚΑΤΑΘΕΣΗ**
λογ.

ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΑΛΗΨΗΣ	ΗΜ/ΝΙΑ	ΠΟΣΟ €		ΗΜ/ΝΙΑ	ΠΟΣΟ €	ΠΟΣΟ € ΚΑΤΑΛΟ- ΓΙΣΜΟΥ	ΣΥΝ
..... (ατομικός λογαριασμός)	9-10-2006	5.000,00		20-02-2007	5.000,00	1.250,00	7-ΕΠ
	Τ Ο Κ Ο Ι			2-04-2007	311,78	77,94	
				ΣΥΝΟΛΟ	2007	1.327,94	
.....	17-03-2008 (μεταφορά)	4.000,00		17-03-2008	4.000,00	1.000,00	8-ΕΠ
..... (ατομικός λογαριασμός)	30-10-2007 12-11-2007	2.000,00 1.016,00		28-03-2008	3.000,00	750,00	9-ΕΠ
	Τ Ο Κ Ο Ι			1/07/2008	43,07	10,92	
				ΣΥΝΟΛΟ	2008	1.760,92	

Όσον αφορά τις καταθέσεις με α/α, ποσού 311,78 € και με α/α ποσού 43,07 €, αφορά πιστωτικούς τόκους της περιόδου επί των καταθέσεων του πατέρα μου, τους οποίους δεν πρέπει να επιβαρυνθώ εγώ ως μη δηλωθέν εισόδημα. Προσκομίζω την Υπεύθυνη Δήλωση του πατέρα μου στην οποία υπεύθυνα δηλώνει ότι πρόκειται για επανακαταθέσεις ποσών δικών του εισοδημάτων από προσωπικούς του λογαριασμούς.

Κατόπιν όλων των παραπάνω τα ποσά των 1.327,94 € για την χρήση 2007 και των 1.760,92 € για την χρήση 2008, που μου καταλογίστηκαν ως συνδικαιούχου κατά το ¼ των παραπάνω λογαριασμών, δεν αποτελούν μη δηλωθέν δικό μου εισόδημα αλλά επανακαταθέσεις ποσών από τον πατέρα μου (βλ. αριθμ. πρωτ. ΔΕΑΦ Α' ΕΞ 2015/5-11-2015 – βλ. συνημ. 5.) και για το λόγο αυτό ζητώ να γίνει δεκτός ο β' λόγος της Ενδικοφανούς Προσφυγής μου και να μην μου καταλογιστούν ως μη δηλωθέν εισόδημα τα ποσά των 1.327,94 € για την χρήση 2007 και των 1.760,92 € για την χρήση 2008.»

Επί των προβαλλομένων λόγων

Εν προκειμένω από τον έλεγχο της Δ.Ο.Υ Χολαργού συντάχθηκε η από 27-09-2016 έκθεση μερικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος στη συνέχεια της από 17-06-2015 πληροφοριακής έκθεσης έρευνας & ελέγχου εισοδήματος της Ειδικής Γραμματείας του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος Αττικής (Ειδική Διεύθυνση Ελέγχου Εθνικών & Κοινοτικών Δαπανών & Καταπολέμησης της Απάτης & Διαφθοράς), η οποία διαβιβάστηκε με το με αρ. ΕΜΠ Δ'/22-06-2015 Δελτίο Πληροφοριών. Με την ως άνω έκθεση του Σ.Δ.Ο.Ε. της οποίας τα αποτελέσματα απεδέχθη η Δ.Ο.Υ Χολαργού, διενεργήθηκε έλεγχος προσαύξησης περιουσίας η οποία προσδιορίστηκε μετά από σύγκριση (και αφαίρεση) των πρωτογενών καταθέσεων των τραπεζικών λογαριασμών με το καθαρό εισόδημα για διασταύρωση που προέρχεται από τις υποβληθείσες δηλώσεις της προσφεύγουσας.

Ακολουθώντας από την Δ.Ο.Υ Χολαργού για ορισμένες από τις καταθέσεις έγινε δεκτό ότι αποτελούσαν προϊόν προηγούμενων αναλήψεων (επανακαταθέσεις ποσών) και η τελικά διαπιστωθείσα προσαύξηση περιουσίας προέκυψε ως εξής:

Χρήση 2007

Ποσό πρωτογενών καταθέσεων προς διερεύνηση	162.821,19€
Καθαρό εισόδημα για διασταύρωση βάσει δηλωθέντων	157.936,12€
Διαφορά καταλογιστέα	4.885,07€

Με βάση την παραπάνω διαφορά η οποία καταλογίστηκε στην προσφεύγουσα ως προσαύξηση περιουσίας της παρ. 3 του άρθρου 48 του ν.2238/1994 εκδόθηκε η προσβαλλόμενη πράξη.

Η προσφεύγουσα αμφισβητεί με την ενδικοφανή προσφυγή της συγκεκριμένα ποσά που λογίστηκαν ως ποσά πρωτογενών καταθέσεων. Επειδή για τις επικαλούμενες στον 1^ο και 2^ο λόγο επανακαταθέσεις ποσών, ο ισχυρισμός προϋποθέτει σύμφωνα με την με Αρ.Πρωτ. ΔΕΑΦ Α' ΕΞ 2015 διευκρινιστική εγκύκλιο της Διεύθυνσης Ελέγχων της Γ.Γ.Δ.Ε. τον έλεγχο από την φορολογική διοίκηση εάν τα ποσά αναλώθηκαν σε άλλες δαπάνες. Συγκεκριμένα προβλέπονται τα εξής «....8. Η προσαύξηση της περιουσίας που προκύπτει από τον έλεγχο τραπεζικών λογαριασμών πρέπει να τεκμηριώνεται επαρκώς, καθόσον αναλήψεις / καταθέσεις μπορεί να αφορούν συναλλαγές-κινήσεις που δεν συνιστούν κατ' ανάγκη φορολογητέο εισόδημα. Περαιτέρω μεταφορές χρηματικών ποσών μεταξύ τραπεζικών λογαριασμών εξετάζονται και διερευνάται ο λόγος που πραγματοποιήθηκαν οι συναλλαγές μεταφοράς των ποσών αυτών αφού προσκομίσει ο φορολογούμενος τα σχετικά έγγραφα. Δηλαδή το θέμα που πρέπει να εξετάζεται δεν είναι ο χρόνος που μεσολαβεί μεταξύ ανάληψης και κατάθεσης στον ίδιο ή άλλο τραπεζικό λογαριασμό **αλλά αν τα αναληφθέντα ποσά υπερκαλύπτουν δαπάνες απόκτησης περιουσιακών στοιχείων ή λοιπών δαπανών, έτσι ώστε να μην δικαιολογούνται μεταγενέστερες καταθέσεις ίσου ή άλλου ποσού στον ίδιο ή άλλο λογαριασμό.** Σ' αυτήν την περίπτωση μπορεί να αποδειχθεί και να τεκμηριωθεί από τον έλεγχο ότι, οι συγκεκριμένες αναλήψεις που έγιναν από τον φορολογούμενο από έναν ή περισσότερους λογαριασμούς δαπανήθηκαν για την απόκτηση περιουσιακών στοιχείων ή λοιπών δαπανών οπότε δεν μπορεί να θεωρηθεί εφικτή η επανακατάθεση των ποσών αυτών σε ίδιους ή άλλους λογαριασμούς. Επιπλέον ο έλεγχος κρίνει και τεκμηριώνει εάν πρόκειται ή όχι για «πρωτογενείς καταθέσεις», δηλαδή για ποσά που προέρχονται από άγνωστη ή μη διαρκή ή μη σταθερή πηγή ή αιτία και δεν προέρχονται από αναλήψεις από άλλους τραπεζικούς λογαριασμούς. Σημειώνεται ότι δεν αντίκειται στη φορολογική νομοθεσία η ανάληψη χρηματικών ποσών και η αποδεδειγμένη επανακατάθεση μέρους ή του συνόλου αυτών και ούτε προβλέπεται χρονικός περιορισμός για την διαδικασία κίνησης χρηματικών κεφαλαίων.9. Όταν δεν μπορεί να δικαιολογηθεί η προσαύξηση της περιουσίας, τότε αυτή φορολογείται στη χρήση που διαπιστώνεται από τον έλεγχο ότι επήλθε. Ο φορολογούμενος δύναται σε κάθε περίπτωση να αποδείξει ότι ο χρόνος αυτός είναι διάφορος από αυτόν που διαπιστώθηκε από τον έλεγχο.10. Για χρήσεις πριν από την 01/01/2014, σχετικές είναι οι διατάξεις του τελευταίου εδαφίου της [παραγράφου 3 του άρθρου 48 του Ν. 2238/94](#) .»

Επειδή η Διοίκηση και συνεπώς και η Υπηρεσία μας, δεσμευόμενη από τις αρχές της νομιμότητας και της χρηστής διοίκησης, να μην υποχρεούται, αφενός να λάβει υπ' όψιν της και να αξιολογήσει κατά το δυνατόν το σύνολο των στοιχείων, πληροφοριών και πραγματικών και νομικών περιστατικών, παλαιών και νέων, που τέθηκαν υπ' όψιν της, στα πλαίσια εξέτασης της Ενδικοφανούς Προσφυγής.

Επειδή όμως η προσφεύγουσα, με την προβολή του ισχυρισμού με την ενδικοφανή προσφυγή **και χωρίς την προσκόμιση ανάλυσης δαπανών της χρήσης αυτής, καθιστούν αντικειμενικά αδύνατη την εξέτασή τους,** ενώ η εξέταση των επιμέρους στοιχείων αναλήψεων, καταθέσεων, στοιχείων δαπανών, αγορών περιουσιακών στοιχείων κλπ απαιτεί να διενεργηθούν σωρεία ελεγκτικών επαληθεύσεων σε συνδυασμό με στοιχεία που πρέπει να ληφθούν από Δ.Ε.Κ.Ο., επιχειρήσεις κλπ που στον χρόνο εξέτασης της παρούσης δεν είναι αντικειμενικά εφικτό να διενεργηθούν προκειμένου να εξαχθεί ασφαλές συμπέρασμα για την ικανότητα της προσφεύγουσας διενέργειας καθ' εκάστης κατάθεσης με βάση τις προηγούμενες μη αναλωθείσες αναλήψεις το ύψος των οποίων πρέπει να προσδιοριστεί.

Συμπεπώς, όσον αφορά τις καταλογισθείσες ως φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας του ισχυρισμού αυτού επιμέρους πρωτογενείς καταθέσεις, δεν γίνονται δεκτές ως αιτιολογία-πηγή οι προηγούμενες αναλήψεις, διότι δεν δόθηκε η δυνατότητα στην φορολογική αρχή κατά την διαδικασία του ελέγχου να ερευνήσει τη δυνατότητα επανακατάθεσης τους ή εάν αυτά αναλώθηκαν σε άλλες αιτίες ούτε με τα στοιχεία που παρασχεθήκαν είναι δυνατός ο έλεγχος αυτός από την Υπηρεσία μας στο χρόνο εξέτασης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην την εγκύκλιο ΔΕΑΦ Α΄ ΕΞ/05.11.2015.

Περαιτέρω, ως προς τον ισχυρισμό ότι τα ποσά καταθέσεων των επικαλουμένων λογαριασμών Ταμειυτηρίου της, στους οποίους η προσφεύγουσα είναι συνδικαιούχος, με λοιπούς συνδικαιούχους τον πατέρα της, την μητέρα της και την μικρότερη αδελφή της και συγκεκριμένα τους: (κατάστημα), (κατάστημα), (κατάστημα), περιείχαν αποκλειστικά καταθέσεις του πατέρα της και όλα τα χρήματα διακινούνταν αποκλειστικά από αυτόν, η προσφεύγουσα πέραν της Υπεύθυνης δήλωσης του πατέρα της, προσκόμισε τα καταθετήρια τα οποία φέρουν μονογραφές κατά δήλωση της του πατέρα της και το τηλέφωνό του σε μία εξ αυτών η οποία φέρει την ίδια υπογραφή. Από την εξέταση του ισχυρισμού προκύπτει ότι οι υπογραφές στα παρακάτω καταθέτηρια δεν είναι της προσφεύγουσας, ενώ τα καταθετήρια εμφανίζουν ως δικαιούχο τον ως εκ τούτου ο ισχυρισμός μπορεί να γίνει δεκτός καθώς στην παρ. 18 της ΠΟΛ 1033/ Αθήνα, 21 Φεβρουαρίου 2013 εγκυκλίου ορίζεται ότι «Για τους κοινούς τραπεζικούς λογαριασμούς, το ποσό του εμβάσματος επιμερίζεται στους συνδικαιούχους καταρχήν ισομερώς και, εφόσον ο φορολογούμενος επικαλείται διαφορετική αναλογία, φέρει το βάρος της απόδειξης με κάθε νόμιμο μέσο».

Οι καταλογισθείσες καταθέσεις που διαγράφονται από την προσφεύγουσα στην χρήση 2007 διότι αφορούν ως σύνολο τον καταθέτη πατέρα της (ή άλλον) έχουν ως εξής:

20-02-2007 , No ---....., 5000,00€ (καταλογισμός στην προσφεύγουσα 1.250,00€

02-04-2007 , No ---....., 311,78€ (καταλογισμός στην προσφεύγουσα 77,94€ για την οποία προβάλλεται ο ισχυρισμός ότι αφορά τόκους η εξέταση του ο οποίου παρέλκει).

Επειδή οι ισχυρισμοί που αφορούν άλλο από το κρινόμενο έτος δεν εξετάζονται ως απαράδεκτοι.

Για τους λόγους αυτούς,

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Να γίνει εν μέρει δεκτή η από 15/11/2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανής προσφυγή της του και να μεταρρυθμιστεί η υπ' αριθ./27-7-2016 Οριστική Πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 2008 (εισοδήματα από 01/01/2007 – 31/12/2007) συνεπεία διαγραφής από την καταλογισθείσα φορολογητέα προσαύξηση περιουσίας της, ποσού 1.327,94€ (εισοδήματος Ζ΄πηγής) σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσης.

Οριστική φορολογική υποχρέωση βάσει της παρούσης Απόφασης

Φορολογία Εισοδήματος οικ. έτος 2008 (διαχειριστική περίοδος 01-01/31-12-2007)

Ποσό πρωτογενών καταθέσεων προς διερεύνηση	162.821,19€
Καθαρό εισόδημα για διασταύρωση βάσει δηλωθέντων	157.936,12€
Διαφορά καταλογιστέα από τον έλεγχο της Δ.Ο.Υ. Χολαργού	4.885,07€
Ποσό που διαγράφεται με την παρούσα	1.327,94€
Ποσό φορολογητέας προσαύξησης περιουσίας της παρ. 3 του άρθρου 48 του ν.2238/1994 με την παρούσα απόφαση	3.557,13€

Διαφορά κυρίου φόρου για καταβολή με την παρούσα	1.422,85€
Πρόσθετος Φόρος (άρθρου 1 & 2 ν.2523/1997- ανώτατο 120%)- ανακρίβειας δήλωσης 120%	1.707,42€
Σύνολο για καταβολή με την παρούσα	3.130,27€

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.