



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη 10-4-2017
Αριθμ. Αποφ.: 925

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α7-ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45-Θεσ/νικη
Ταχ. Κώδικας : 54630
Τηλέφωνο : 2313-333267
Fax : 2313-333258
E-Mail : ded.thess@n3.syzefxis
.gov.gr
Url : www.aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

- α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).
- β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»
- γ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-01-2014).
- 2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.**
- 3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».**
- 4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης ...-2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ... Ενδικοφανή Προσφυγή του Αλιευτικού Αγροτικού Συνεταιρισμού ... «...» με Α.Φ.Μ.:..., κατά: α) της με αριθμό .../...-2016 πράξης επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. διαχειριστικής περιόδου 01/01/2001-31/12/2001, β) της με αριθμό .../...-2016 πράξης επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. διαχειριστικής περιόδου 1/1/2002 – 31/12/2002, γ) της με αριθμό .../...-2016 πράξης επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ.**

διαχειριστικής περιόδου 1/1/2003-31/12/2003, δ) της με **αριθμό .../...-2016** πράξης επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. διαχειριστικής περιόδου 1/1/2004-31/12/2004, ε) της με **αριθμό .../...2016** πράξης επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. διαχειριστικής περιόδου 1/1/2005-31/12/2005, στ) της με **αριθμό .../...-2016** πράξης επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. διαχειριστικής περιόδου 1/1/2006-31/12/2006 και ζ) της με **αριθμό .../...-2016** πράξης επιβολής προστίμου διαχειριστικής περιόδου 1/1/2007-31/12/2007, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ.

5. Τις ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις των οποίων ζητείται η ακύρωση
6. Την με ημερομηνία **...-2016** Έκθεση Απόψεων του Προϊσταμένου της **Δ.Ο.Υ. ...**, με την οποία ζητείται η απόρριψη της υπό κρίση Ενδικοφανούς Προσφυγής.
7. Την Εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α8 - Επανεξέτασης της Υπηρεσίας μας.

Επί της από **...-2016** και με αριθμό πρωτοκόλλου ... Ενδικοφανούς Προσφυγής του **ΑΛΙΕΥΤΙΚΟΥ ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΥ ... «...» με ΑΦΜ: ...**, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στον σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της υπό κρίση Ενδικοφανούς Προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

- Με την υπ' αρ. **.../...-2016 Πράξη Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ.** του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντα συνεταιρισμού πρόστιμο συνολικού ποσού 21.656,70€, για τη διαχειριστική περίοδο 1/11/2001-31/12/2001 λόγω μη υποβολής συγκεντρωτικής κατάστασης πελατών –προμηθευτών, λόγω έκδοσης 149 τουλάχιστον αθεώρητων, μη καταχωρημένων στοιχείων από εγκεκριμένο και μη δηλωμένο μηχανισμό στο υποκατάστημά του, μη δήλωσης αυτού καθώς και λόγω μη χρήσης εγκεκριμένου και δηλωμένου φορολογικού μηχανισμού για τη διασφάλιση των ηλεκτρονικών δεδομένων των βιβλίων στην έδρα του συνεταιρισμού αλλά και μη έκδοσης φορολογικών στοιχείων εσόδων στην έδρα και στο υποκατάστημα.
- Με την υπ' αρ. **.../...-2016 Πράξη Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ.** του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντα συνεταιρισμού πρόστιμο συνολικού ποσού 29.051,63€, για τη διαχειριστική περίοδο 1/1/2002-31/12/2002 λόγω μη υποβολής συγκεντρωτικής κατάστασης πελατών –προμηθευτών, λόγω έκδοσης 129 τουλάχιστον αθεώρητων μη καταχωρημένων στοιχείων από εγκεκριμένο και μη δηλωμένο μηχανισμό στο υποκατάστημα και μη δήλωσης αυτού, καθώς και λόγω μη χρήσης εγκεκριμένου και δηλωμένου φορολογικού μηχανισμού για τη διασφάλιση των ηλεκτρονικών δεδομένων των βιβλίων αλλά και μη έκδοσης φορολογικών στοιχείων εσόδων στην έδρα του συνεταιρισμού.

- Με την υπ' αρ. .../...-**2016 Πράξη Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ.** του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ..., επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντα συνεταιρισμού πρόστιμο συνολικού ποσού 32.699,07€, για τη διαχειριστική περίοδο 1/1/2003-31/12/2003 λόγω μη υποβολής συγκεντρωτικής κατάστασης πελατών –προμηθευτών, λόγω έκδοσης 126 τουλάχιστον αθεώρητων μη καταχωρημένων στοιχείων από εγκεκριμένο και μη δηλωμένο φορολογικό μηχανισμό και μη δήλωσης φορολογικού μηχανισμού ή συστήματος ΦΗΜ στο υποκατάστημα καθώς και λόγω μη χρήσης εγκεκριμένου και δηλωμένου φορολογικού μηχανισμού για τη διασφάλιση των ηλεκτρονικών δεδομένων των βιβλίων αλλά και μη έκδοσης διαφόρων φορολογικών στοιχείων εσόδων στην έδρα του συνεταιρισμού.
- Με την υπ' αρ. .../...-**2016 Πράξη Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ.** του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ..., επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντα συνεταιρισμού πρόστιμο συνολικού ποσού 22.353,38€, για τη διαχειριστική περίοδο 1/1/2004-31/12/2004 λόγω μη υποβολής συγκεντρωτικής κατάστασης πελατών –προμηθευτών, λόγω έκδοσης 123 τουλάχιστον αθεώρητων μη καταχωρημένων στοιχείων από εγκεκριμένο και μη δηλωμένο φορολογικό μηχανισμό και μη δήλωσης φορολογικού μηχανισμού ή συστήματος ΦΗΜ στο υποκατάστημα καθώς και λόγω μη χρήσης εγκεκριμένου και δηλωμένου φορολογικού μηχανισμού για τη διασφάλιση των ηλεκτρονικών δεδομένων των βιβλίων αλλά και μη έκδοσης διαφόρων φορολογικών στοιχείων εσόδων στην έδρα του συνεταιρισμού.
- Με την υπ' αρ. .../...-**2016 Πράξη Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ.** του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ..., επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντα συνεταιρισμού πρόστιμο συνολικού ποσού 21.059,21€, για τη διαχειριστική περίοδο 1/1/2005-31/12/2005 λόγω μη υποβολής συγκεντρωτικής κατάστασης πελατών –προμηθευτών, λόγω έκδοσης 98 τουλάχιστον αθεώρητων μη καταχωρημένων στοιχείων από εγκεκριμένο και μη δηλωμένο φορολογικό μηχανισμό και μη δήλωσης φορολογικού μηχανισμού ή συστήματος ΦΗΜ στο υποκατάστημα καθώς και λόγω μη χρήσης εγκεκριμένου και δηλωμένου φορολογικού μηχανισμού για τη διασφάλιση των ηλεκτρονικών δεδομένων των βιβλίων αλλά και μη έκδοσης διαφόρων φορολογικών στοιχείων εσόδων στην έδρα του συνεταιρισμού.
- Με την υπ' αρ. .../...-**2016 Πράξη Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ.** του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ..., επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντα συνεταιρισμού πρόστιμο συνολικού ποσού 15.863,16€, για τη διαχειριστική περίοδο 1/1/2006-31/12/2006 λόγω μη υποβολής συγκεντρωτικής κατάστασης πελατών –προμηθευτών, λόγω έκδοσης 88 τουλάχιστον αθεώρητων μη καταχωρημένων στοιχείων από εγκεκριμένο και μη δηλωμένο φορολογικό μηχανισμό και μη δήλωσης φορολογικού μηχανισμού ή συστήματος ΦΗΜ στο υποκατάστημα, καθώς και λόγω μη χρήσης εγκεκριμένου και δηλωμένου φορολογικού μηχανισμού για τη διασφάλιση των ηλεκτρονικών δεδομένων των βιβλίων αλλά και μη έκδοσης διαφόρων φορολογικών στοιχείων εσόδων στην έδρα του συνεταιρισμού.

- Με την υπ' αρ. .../...-2016 **Πράξη Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ.** του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ..., επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντα συνεταιρισμού πρόστιμο συνολικού ποσού 22.068,27€, για τη διαχειριστική περίοδο 1/1/2007-31/12/2007 λόγω μη υποβολής συγκεντρωτικής κατάστασης πελατών –προμηθευτών, λόγω έκδοσης 118 τουλάχιστον αθεώρητων μη καταχωρημένων στοιχείων από εγκεκριμένο και μη δηλωμένο φορολογικό μηχανισμό και μη δήλωσης φορολογικού μηχανισμού ή συστήματος ΦΗΜ στο υποκατάστημα, καθώς και λόγω μη χρήσης εγκεκριμένου και δηλωμένου φορολογικού μηχανισμού για τη διασφάλιση των ηλεκτρονικών δεδομένων των βιβλίων αλλά και μη έκδοσης διαφόρων φορολογικών στοιχείων εσόδων στην έδρα του συνεταιρισμού.

Οι ανωτέρω πράξεις εδράζονται επί της από ...-2016 έκθεσης ελέγχου Κ.Β.Σ. της Δ.Ο.Υ. ..., σε εκτέλεση της υπ' αρ. .../...-2016 εντολής του Προϊσταμένου της, η οποία εκδόθηκε σε αντικατάσταση της αρχικής υπ' αρ. .../...-2013 εντολής τακτικού ελέγχου και κατόπιν της υπ' αρ. .../...-2014 έγγραφης παραγγελίας του Εισαγγελέα Πρωτοδικών ...

Ο προσφεύγων με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή ζητά την επανεξέταση των προσβαλλόμενων πράξεων προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

1. Ο έλεγχος δεν συνέταξε έκθεση κατάσχεσης για τις αποδείξεις είσπραξης που παρέλαβε, καθιστώντας τις πράξεις καταλογισμού νομικά πλημμελείς και για το λόγο αυτό ακυρωτέες.
2. Οποιαδήποτε ανωμαλία ή πλημμέλεια των βιβλίων δεν αρκεί για την απόρριψη των βιβλίων και στοιχείων του προσφεύγοντα συνεταιρισμού, αλλά απαιτείται οι διαπιστούμενες πλημμέλειες να καθιστούν αδύνατη τη διενέργεια των προσηκουσών ελεγκτικών επαληθεύσεων.
3. Το δικαίωμα του Δημοσίου προς έκδοση καταλογιστικών πράξεων έχει παραγραφεί.
4. Ο συνεταιρισμός εξέδιδε παραστατικά για κάθε πράξη συναλλαγής.
5. Η έκδοση καταλογιστικής πράξης είναι παράνομη, εφόσον δεν έχει κοινοποιηθεί έγγραφη πρόσκληση στο φορολογούμενο για προηγούμενη ακρόαση, σύμφωνα με το άρθρο 6 του Ν. 2690/99.

Αναφορικά με τον πρώτο ισχυρισμό του προσφεύγοντα ότι οι πράξεις είναι νομικά πλημμελείς γιατί η φορολογική αρχή δεν συνέταξε έκθεση κατάσχεσης για τις αποδείξεις που πήρε, αυτός πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος για τους εξής λόγους:

Επειδή, σύμφωνα με το άρ.72 παρ.3 του Ν.4174/2013 «Για χρήσεις, περιόδους, φορολογικές υποθέσεις ή υποχρεώσεις για τις οποίες έχει εκδοθεί μέχρι την 31.12.2013 εντολή ελέγχου, εφαρμόζονται οι διατάξεις του κεφαλαίου 7 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εφόσον κατά το χρόνο έναρξης ισχύος αυτού δεν έχει γίνει έναρξη του ελέγχου. Ως έναρξη του ελέγχου για την

εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου λογίζεται η θεώρηση των βιβλίων του φορολογουμένου από όργανο της Φορολογικής Διοίκησης ή η κοινοποίηση πρόσκλησης για επίδειξη βιβλίων στον έλεγχο, στην περίπτωση που δεν είναι δυνατή η θεώρηση των βιβλίων ή η έκδοση της εντολής ελέγχου στην περίπτωση που δεν τηρούνται βιβλία.

Ως έναρξη ελέγχου κατά την έννοια του πρώτου εδαφίου θεωρείται και η αποστολή έως τις 31.12.2013 επιστολής στο φορολογούμενο, με την οποία του γνωστοποιείται ότι έχει εκδοθεί εντολή φορολογικού ελέγχου. Σε περίπτωση κατά την οποία, έως τις 31.12.2013, είχε εκδοθεί εντολή φορολογικού ελέγχου και για οποιονδήποτε λόγο, μετά την ημερομηνία αυτή, για την ίδια χρήση, περίοδο, φορολογική υπόθεση ή υποχρέωση, εκδοθεί νέα εντολή ελέγχου, οι έννομες συνέπειες της έκδοσης της αρχικής εντολής δεν θίγονται.»

Επειδή, σύμφωνα με το **άρθρο 24 παρ.3&4 του Ν.4174/2013** , «3. Ο υπάλληλος που έχει ορίσει η Φορολογική Διοίκηση **δύναται να κατάσχει βιβλία και στοιχεία που τηρούνται ή διαφυλάσσονται σύμφωνα με τη φορολογική νομοθεσία και οποιαδήποτε άλλα ανεπίσημα βιβλία, έγγραφα, αρχεία ή στοιχεία, εφόσον το θεωρήσει αναγκαίο, προκειμένου να διασφαλισθεί η αποδεικτική αξία αυτών.**

4.Για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου συντάσσεται έκθεση κατάσχεσης, η οποία υπογράφεται από το όργανο της Φορολογικής Διοίκησης που ενεργεί την κατάσχεση και τον ίδιο τον φορολογούμενο ή τον παρόντα κατά τη διενέργεια της κατάσχεσης υπάλληλο ή εκπρόσωπο του ή λογιστή του, ή, στην περίπτωση των νομικών προσώπων και οντοτήτων, εκτός των ανωτέρω προσώπων, από οποιονδήποτε εταίρο ή οποιοδήποτε μέλος της διοίκησης τους ή φορολογικό εκπρόσωπο τους. Αντίγραφο της έκθεσης κατάσχεσης παραδίδεται στον φορολογούμενο ή στα πρόσωπα του προηγούμενου εδαφίου....»

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ.2α του Ν.4174/2013 «Η φορολογική διοίκηση μπορεί να διενεργεί φορολογικό έλεγχο από τα γραφεία της με βάση τις χρηματοοικονομικές καταστάσεις, δηλώσεις και λοιπά έγγραφα που υποβάλλει ο φορολογούμενος, καθώς και έγγραφα και πληροφορίες που έχει στην κατοχή της ή με βάση τα βιβλία και λογιστικά αρχεία που προσκομίζονται από τον φορολογούμενο, κατόπιν σχετικού εγγράφου της φορολογικής διοίκησης».

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, όπως ρητά διατυπώνεται στη σελίδα 6 της από ...-2016 έκθεσης ελέγχου Κ.Β.Σ. της Δ.Ο.Υ. ... «Για την πραγματοποίηση των λιανικών πωλήσεων ο έλεγχος έλαβε υπόψη τις **προσκομισθείσες ανεπίσημες χειρόγραφες αποδείξεις** είσπραξης της ημερήσιας διάθεσης που χρησιμοποιούσε η επιχείρηση».

Κατά συνέπεια, η έλλειψη κατάσχεσης του φορολογικού δεν αποτελεί παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας, αλλά επαφίεται στην κρίση της φορολογικής αρχής.

Αναφορικά με το δεύτερο ισχυρισμό του προσφεύγοντα συνεταιρισμού ότι οποιαδήποτε ανωμαλία ή πλημμέλεια των βιβλίων δεν αρκεί για την απόρριψη των βιβλίων και στοιχείων, αυτός πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος για τους εξής λόγους:

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ.4 του Π.Δ/τος 186/1992 «Τα βιβλία και τα στοιχεία της δεύτερης και τρίτης κατηγορίας κρίνονται ανακριβή όταν ο υπόχρεος διαζευκτικά ή αθροιστικά:

α) δεν εμφανίζει στα βιβλία του έσοδα ή έξοδα ή εμφανίζει αυτά ανακριβώς ή εμφανίζει έξοδα που δεν έχουν πραγματοποιηθεί και δεν έχει εκδοθεί φορολογικό στοιχείο,

β).....,

γ) δεν εκδίδει ή εκδίδει ανακριβή ή εικονικά ή πλαστά ως προς την ποσότητα ή την αξία ή τον αντισυμβαλλόμενο φορολογικά στοιχεία διακίνησης ή αξίας, ή λαμβάνει ανακριβή ή εικονικά ως προς την ποσότητα ή την αξία τέτοια στοιχεία,

δ) δεν εμφανίζει την πραγματική κατάσταση της επιχείρησής του, για τον επιτηδευματία της τρίτης κατηγορίας,

ε)

στ) δεν διαφυλάσσει ή δεν επιδεικνύει στον τακτικό φορολογικό έλεγχο, εντός τακτού ευλόγου χρόνου, που ορίζεται με σημείωμα της αρμόδιας Δ.Ο.Υ., κατά περίπτωση το ισοζύγιο γενικού - αναλυτικών καθολικών ή τη μηνιαία κατάσταση του βιβλίου εσόδων -εξόδων επί μηχανογραφικής τήρησης των βιβλίων ή τα θεωρημένα ημερολόγια και το θεωρημένο βιβλίο εσόδων -εξόδων επί χειρόγραφης τήρησης, τα συνοδευτικά στοιχεία των αγαθών, καθώς και τα προβλεπόμενα από τον Κώδικα αυτό παραστατικά, με τα οποία ενεργούνται οι πρωτογενείς εγγραφές ανεξάρτητα από τις διαχειριστικές περιόδους στις οποίες αυτό αφορούν .

ζ)....., η)....., θ).....».

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 7 του Π.Δ/τος 186/1992 (Κ.Β.Σ.) «Δεν επηρεάζεται το κύρος των βιβλίων και στοιχείων για πράξεις ή παραλείψεις των παραγράφων 3, 4 και 6 για συνολικά οικονομικό μεγέθη μέχρι τα όρια των ποσοστών ακαθάριστων εσόδων και των αξιών που αναφέρονται κατωτέρω, ως εξής:

α) Ποσοστό τρία τοις εκατό (3%) και για αξία μικρότερη ή ίση των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ για ακαθάριστα έσοδα μέχρι και ένα εκατομμύριο πεντακόσιες χιλιάδες (1.500.000) ευρώ.

β) Ποσοστό δύο τοις εκατό (2%) και για αξία μικρότερη ή ίση των διακοσίων χιλιάδων (200.000) ευρώ για ακαθάριστα έσοδα άνω του ενός εκατομμυρίου πεντακοσίων χιλιάδων (1.500.000) ευρώ."

Κατ' εξαίρεση τα οριζόμενα όρια στις διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου δεν εφαρμόζονται για τις περιπτώσεις:

α) Μη έκδοσης ή ανακριβούς έκδοσης φορολογικών στοιχείων, τουλάχιστον για δύο (2) συναλλαγές, στην ίδια χρήση, που διαπιστώνονται από διαφορετικούς ελέγχους.

β) Μη έκδοσης ή ανακριβούς έκδοσης φορολογικών στοιχείων, τουλάχιστον για τρεις (3) συναλλαγές στην ίδια χρήση, που διαπιστώνονται από τον ίδιο έλεγχο.

γ) Μη έκδοσης ή ανακριβούς έκδοσης ενός στοιχείου αξίας άνω των 880 ευρώ.

δ....., ε).....».

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση:

- Ο προσφεύγων συνεταιρισμός δεν επέδειξε στο φορολογικό έλεγχο τα βιβλία, τα συνοδευτικά στοιχεία των αγαθών καθώς και τα προβλεπόμενα από τον Κ.Β.Σ. παραστατικά, με τα οποία ενεργούνται οι πρωτογενείς εγγραφές, (μη επίδειξη και μη προσκόμιση των αθεώρητων ημερήσιων δελτίων <ζ> από δηλωμένη φ.τ.μ., μη επίδειξη και μη προσκόμιση των θεωρημένων δελτίων αποστολής).
- Ο προσφεύγων συνεταιρισμός δεν εξέδωσε πληθώρα φορολογικών στοιχείων ως αναλυτικά αυτά παρατίθενται στην από ...-2016 έκθεση ελέγχου Κ.Β.Σ. της Δ.Ο.Υ και στο κεφάλαιο «διαπιστώσεως ελέγχου».

Κατά συνέπεια, από τον έλεγχο που έγινε διαπιστώθηκαν παραλείψεις και παρατυπίες οι οποίες επηρεάζουν σημαντικά το κύρος και την αποδεικτική δύναμη των βιβλίων.

Αναφορικά με τον τρίτο ισχυρισμό του προσφεύγοντα συνεταιρισμού ότι το δικαίωμα του Δημοσίου προς έκδοση καταλογιστικών πράξεων έχει παραγραφεί, πρέπει αυτός να απορριφθεί ως αβάσιμος για τους εξής λόγους:

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 11 του άρθρου 72 του ν. 4174/2013 ορίζεται ότι :
“*Διατάξεις περί παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου να κοινοποιεί φύλλα ελέγχου και πράξεις προσδιορισμού φόρου, τελών, εισφορών, προστίμων, προΐσχύουσες του άρθρου 36 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εξακολουθούν να έχουν εφαρμογή για τις χρήσεις, τις περιόδους, τις υποθέσεις και τις φορολογικές υποχρεώσεις τις οποίες αφορούν. Κατ' εξαίρεση, οι διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 36 εφαρμόζονται και για περιπτώσεις φοροδιαφυγής, η οποία διαπράχθηκε πριν την εφαρμογή του Κώδικα, εάν, κατά τη θέση αυτού σε ισχύ, το δικαίωμα του Δημοσίου δεν έχει παραγραφεί.*”

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 9 του ν. 2523/97 ορίζεται ότι :
« *Οι διατάξεις περί παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου για την ενέργεια αρχικής ή συμπληρωματικής φορολογικής εγγραφής στην κύρια φορολογία εφαρμόζονται ανάλογα και για την επιβολή των προστίμων. Η προθεσμία αρχίζει από τη λήξη της διαχειριστικής περιόδου που έπεται εκείνης, στην οποία αφορά η παράβαση. Στα Πρόστιμα του Κ.Β.Σ. ως και σε άλλα Πρόστιμα που δεν συνδέονται με αντίστοιχη φορολογία, ως κύρια φορολογία νοείται η φορολογία εισοδήματος.*»

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 84 παρ.1 του ν. 2238/1994, ορίζεται ότι : «*Η κοινοποίηση φύλλου ελέγχου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 69, δεν μπορεί να γίνει μετά την πάροδο πενταετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την επίδοση της δήλωσης. Το δικαίωμα του Δημοσίου για Επιβολή του φόρου παραγράφεται μετά την πάροδο της πενταετίας*».

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 11 Ν. 3513/2006, οι προθεσμίες παραγραφής που λήγουν στις 31.12.2006 και 31.12.2007, ημερομηνίες μετά τις οποίες παραγράφεται το δικαίωμα του Δημοσίου για κοινοποίηση φύλλων ελέγχου επιβολής φόρων, τελών και εισφορών, παρατείνονται **μέχρι 31.12.2008**.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 29 Ν. 3697/2008, η προθεσμία παραγραφής που λήγει στις 31.12.2008, ημερομηνία μετά την οποία παραγράφεται το δικαίωμα του Δημοσίου για κοινοποίηση φύλλων ελέγχου επιβολής φόρων, τελών και εισφορών, παρατείνεται **μέχρι 31.12.2009**.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 10 Ν. 3790/2009, η προθεσμία παραγραφής που λήγει στις 31.12.2009, ημερομηνία μετά την οποία παραγράφεται το δικαίωμα του Δημοσίου για κοινοποίηση φύλλων ελέγχου επιβολής φόρων, τελών και εισφορών, παρατείνεται **μέχρι 30.6.2010**.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 82 Ν.3842/2010, η προθεσμία παραγραφής που λήγει στις 30.6.2010, ημερομηνία μετά την οποία παραγράφεται το δικαίωμα του Δημοσίου για κοινοποίηση φύλλων ελέγχου επιβολής φόρων, τελών και εισφορών, παρατείνεται **μέχρι 31.12.2010**.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 12 παρ. 7 Ν.3888/2010, η προθεσμία παραγραφής που λήγει στις 31.12.2010, ημερομηνία μετά την οποία παραγράφεται το δικαίωμα του Δημοσίου για κοινοποίηση φύλλων ελέγχου επιβολής φόρων, τελών και εισφορών, παρατείνεται **μέχρι 31.12.2011**.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 2 του Ν.4002/2011, η προθεσμία παραγραφής που λήγει στις 31.12.2011, ημερομηνία μετά την οποία παραγράφεται το δικαίωμα του Δημοσίου για κοινοποίηση φύλλων ελέγχου επιβολής φόρων, τελών και εισφορών, παρατείνεται **μέχρι 31.12.2012**.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν. 4098/2012 η προθεσμία παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου για την κοινοποίηση φύλλων ελέγχου ή πράξεων επιβολής φόρων, τελών ή εισφορών που λήγει στις 31/12/2012, παρατείνεται **μέχρι 31/12/2013**.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 22 του ν.4203/2013 οι προθεσμίες παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου για κοινοποίηση φύλλων ελέγχου ή πράξεων, επιβολής του φόρου και λοιπών

καταλογιστικών πράξεων που λήγουν στις 31.12.2013 παρατείνονται κατά δύο έτη από τη λήξη τους (ήτοι **μέχρι 31-12-2015**) για υποθέσεις για τις οποίες έχουν εκδοθεί εντολές ελέγχου μέχρι τις 31.12.2013 και συγκεκριμένα στις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) για υποθέσεις, για τις οποίες έχουν αποσταλεί στοιχεία σε ελληνική δικαστική, φορολογική, ελεγκτική ή άλλη αρχή από άλλα κράτη – μέλη της Ε.Ε. ή τρίτες χώρες στα πλαίσια αμοιβαίας διοικητικής ή δικαστικής συνδρομής ή συμβάσεων αποφυγής διπλής φορολογίας εισοδήματος και κεφαλαίου ή συμβάσεων ανταλλαγής πληροφοριών ή συμβάσεις διοικητικής συνδρομής για την καταπολέμηση της απάτης και της φοροδιαφυγής ή οποιασδήποτε άλλης διαδικασίας, ή εκκρεμεί, κατόπιν αιτήματος των ανωτέρω ελληνικών αρχών η αποστολή στοιχείων, και

β) για υποθέσεις, για τις οποίες έχουν εκδοθεί κατά τη δημοσίευση του παρόντος ή θα εκδοθούν μέχρι τις 31.12.2013 εισαγγελικές παραγγελίες, εντολές ελέγχου, έρευνας ή επεξεργασίας ή εντολές και αιτήματα διερεύνησης από δικαστική ή φορολογική ή ελεγκτική αρχή, καθώς και από την Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 22 του ν.4337/2015 οι προθεσμίες παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου για έκδοση πράξης διοικητικού, εκτιμώμενου ή διορθωτικού προσδιορισμού φόρου και κάθε άλλης πράξης επιβολής φόρων, τελών, προστίμων ή εισφορών, που λήγουν στις 31.12.2015 παρατείνονται κατά ένα (1) έτος από τη λήξη τους (ήτοι **μέχρι 31-12-2016**) για υποθέσεις για τις οποίες έχουν εκδοθεί (κατά τη δημοσίευση του παρόντος) ή θα εκδοθούν μέχρι τις 31.12.2015 εισαγγελικές παραγγελίες, εντολές ελέγχου, έρευνας ή επεξεργασίας ή εντολές και αιτήματα διερεύνησης από δικαστική ή φορολογική ή ελεγκτική αρχή, καθώς και από την Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση:

- Από τη Δ.Ο.Υ. ... εκδόθηκε η με αριθμό .../...-2013 εντολή ελέγχου του Προϊσταμένου της,
- Την ...-2014 εκδόθηκε για την ίδια υπόθεση η υπ' αρ. ... εισαγγελική παραγγελία του Εισαγγελέα Πρωτοδικών
- Σε αντικατάσταση της αρχικής εντολής εκδόθηκε η υπ' αρ. .../...-2016 εντολή ελέγχου.

Συνεπώς, από τα ανωτέρω συνάγεται ότι νόμιμα, και εντός του χρονικού πλαισίου της παραγραφής ενήργησε η φορολογική αρχή..

Αναφορικά με τον τέταρτο ισχυρισμό του προσφεύγοντα συνεταιρισμού ότι συνεταιρισμός εξέδιδε παραστατικά για κάθε πράξη συναλλαγής, πρέπει αυτός να απορριφθεί ως αβάσιμος για τους εξής λόγους:

Επειδή, όπως αναλυτικά αναγράφεται στην από ...-2016 έκθεση ελέγχου Κ.Β.Σ. της Δ.Ο.Υ. ..., ο προσφεύγων συνεταιρισμός που δεν προσκόμισε τα λογιστικά βιβλία του στη φορολογική αρχή, δεν εξέδιδε φορολογικά στοιχεία σύμφωνα με τις διατάξεις του Κ.Β.Σ., πραγματοποιούσε λιανικές πωλήσεις χωρίς τη χρήση Φ.Τ.Μ., ενώ σε άλλες περιπτώσεις πραγματοποιούσε πωλήσεις λιανικής με εγκεκριμένη Φ.Τ.Μ., μη δηλωμένη στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. και σε χώρο διαφορετικό από τη δηλωθείσα έδρα, χωρίς να έχει γνωστοποιήσει στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. ..., την έναρξη υποκαταστήματος.

Αναφορικά με τον πέμπτο ισχυρισμό του προσφεύγοντα συνεταιρισμού ότι η έκδοση καταλογιστικής πράξης είναι παράνομη, εφόσον δεν έχει κοινοποιηθεί έγγραφη πρόσκληση στο φορολογούμενο για προηγούμενη ακρόαση, πρέπει αυτός να απορριφθεί ως αβάσιμος για τους εξής λόγους:

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ.3 του Ν.4174/2013 *«Για χρήσεις, περιόδους, φορολογικές υποθέσεις ή υποχρεώσεις για τις οποίες έχει εκδοθεί μέχρι την 31.12.2013 εντολή ελέγχου, εφαρμόζονται οι διατάξεις του κεφαλαίου 7 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εφόσον κατά το χρόνο έναρξης ισχύος αυτού δεν έχει γίνει έναρξη του ελέγχου. Ως έναρξη του ελέγχου για την εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου λογίζεται η θεώρηση των βιβλίων του φορολογούμενου από όργανο της Φορολογικής Διοίκησης ή η κοινοποίηση πρόσκλησης για επίδειξη βιβλίων στον έλεγχο, στην περίπτωση που δεν είναι δυνατή η θεώρηση των βιβλίων ή η έκδοση της εντολής ελέγχου στην περίπτωση που δεν τηρούνται βιβλία»*.

Επειδή, σύμφωνα με το **κεφάλαιο 7 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας**, που περιλαμβάνει τα άρθρα 23 ως και 29, προσδιορίζεται η διαδικασία φορολογικών ελέγχων. Πιο συγκεκριμένα, σύμφωνα με το άρθρο **28 του Ν. 4174/2013** *«1. Η Φορολογική Διοίκηση κοινοποιεί εγγράφως στο φορολογούμενο «σημείωμα διαπιστώσεων με τα αποτελέσματα του φορολογικού ελέγχου» και τον προσωρινό διορθωτικό προσδιορισμό φόρου, [εφόσον προκύπτει διαφοροποίηση της φορολογικής οφειλής σε σχέση με τις δηλώσεις που χει υποβάλλει ο φορολογούμενος, καθώς και τα στοιχεία που αιτιολογούν τη διαφοροποίηση] «ο οποίος πρέπει να είναι πλήρως αιτιολογημένος»*.

Ο φορολογούμενος δύναται να ζητά και να λαμβάνει αντίγραφα των εγγράφων στα οποία βασίζεται ο /διορθωτικός προσδιορισμός φόρου. Ο φορολογούμενος έχει τη δυνατότητα να διατυπώσει «εγγράφως» τις απόψεις του σχετικά με τον προσωρινό διορθωτικό προσδιορισμό φόρου εντός είκοσι (20) ημερών από την «κοινοποίηση» της έγγραφης γνωστοποίησης.

2. Η Φορολογική Διοίκηση εκδίδει την οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου, εντός μηνός από την ημερομηνία παραλαβής των απόψεων του φορολογούμενου ή, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος δεν υποβάλλει τις απόψεις του, την εκπνοή της προθεσμίας που ορίζεται στην

παράγραφο 1. Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου εκδίδεται με βάση έκθεση ελέγχου την οποία συντάσσει η Φορολογική Διοίκηση. Η έκθεση ελέγχου περιλαμβάνει εμπειριστικά και αιτιολογημένα τα γεγονότα, τα στοιχεία και τις διατάξεις τις οποίες έλαβε υπόψη της η Φορολογική Διοίκηση για τον προσδιορισμό του φόρου. Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου μαζί με την έκθεση ελέγχου κοινοποιούνται στον φορολογούμενο.

3. Οι διαδικασίες εφαρμογής του παρόντος άρθρου καθορίζονται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα»

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 62 παρ.4 του Ν.4174/2013 «Ο φορολογούμενος ή το ευθυνόμενο πρόσωπο καλείται εγγράφως από τον Γενικό Γραμματέα να υποβάλλει ενδεχόμενες αντιρρήσεις του σχετικά με επικείμενη έκδοση πράξης επιβολής προστίμων τουλάχιστον «είκοσι (20)» ημέρες πριν την έκδοση της, με εξαίρεση τις υποχρεώσεις καταβολής προστίμων για διαδικαστικές παραβάσεις, καθώς και για πρόστιμα, τα οποία προκύπτουν και επιβάλλονται κατά τον άμεσο, διοικητικό, εκτιμώμενο ή προληπτικό προσδιορισμό του φόρου.»

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, στις ...-2016 κοινοποιήθηκε από τη φορολογική αρχή στον προσφεύγοντα συνεταιρισμό, το με αριθμό .../2016 Σημείωμα Διαπιστώσεων Ελέγχου του άρθρου 28 του Ν. 4174/2013 καθώς και οι προσωρινές πράξεις προσδιορισμού φόρων και προστίμων, γνωστοποιώντας του τα αποτελέσματα του ελέγχου.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από .../2016 έκθεση ελέγχου Κ.Β.Σ. της Δ.Ο.Υ. ..., επί των οποίων εδράζονται οι προσβαλλόμενες πράξεις κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ο Υ Μ Ε

Την απόρριψη της με αριθμό πρωτ. .../-2016 ενδικοφανούς προσφυγής του «Αλιευτικού Αγροτικού Συνεταιρισμού ... «...» με Α.Φ.Μ.:....

Υπ' αριθ. .../-2016 πράξη επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. διαχειριστικής περιόδου 1/1/2001 – 31/12/2001

ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ	21.656,70€
-------------------------	-------------------

Υπ' αριθ. .../...-2016 πράξη επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. διαχειριστικής περιόδου 1/1/2002 – 31/12/2002

ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ	29.051,63€
------------------	------------

Υπ' αριθ. .../...-2016 πράξη επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. διαχειριστικής περιόδου 1/1/2003 – 31/12/2003

ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ	32.699,07€
------------------	------------

Υπ' αριθ. .../...-2016 πράξη επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. διαχειριστικής περιόδου 1/1/2004 – 31/12/2004

ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ	22.353,38€
------------------	------------

Υπ' αριθ. .../...-2016 πράξη επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. διαχειριστικής περιόδου 1/1/2005 – 31/12/2005

ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ	21.059,21€
------------------	------------

Υπ' αριθ. .../...-2016 πράξη επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. διαχειριστικής περιόδου 1/1/2006 – 31/12/2006

ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ	15.863,16€
------------------	------------

Υπ' αριθ. .../...-2016 πράξη επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. διαχειριστικής περιόδου 1/1/2007 – 31/12/2007

ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ	22.068,27€
------------------	------------

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με την νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στην προσφεύγουσα.

Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών
Ο Προϊστάμενος

**Της Υποδιεύθυνσης Επανεξέτασης
και Νομικής Υποστήριξης**

ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Σημείωση:

Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.