



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ Β1 ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604 522

ΦΑΞ : 213 1604 524

Καλλιθέα, 04-04-2017

Αριθμός απόφασης: 71

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)»

γ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-01-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/9.1.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότηση υπογραφής».

4. Τη με αριθμό πρωτοκόλλου/...-03-2017, κατατεθείσα στη Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης, ενδικοφανή προσφυγή: **α)** της ήδη λυθείσας –πλην λογιζόμενης ως υφισταμένης για τις ανάγκες της εκκαθάρισής της- Κοινοπραξίας με την επωνυμία: «.....», με Α.Φ.Μ., που είχε έδρα στ..... Αττικής, οδός αριθ., όπως εκπροσωπείται νόμιμα, **β)** της ο.ε. με την επωνυμία: «.....», με ΑΦΜ, που εδρεύει στ..... Αττικής, οδός αριθ., όπως εκπροσωπείται νόμιμα, ως μέλους της, κατά το χρόνο λύσης της, ως άνω Κοινοπραξίας, άλλως δε ως εκκαθαριστή της αυτής Κοινοπραξίας και για λογαριασμό της, **γ)** της α.ε. με την επωνυμία: «.....», με ΑΦΜ, που εδρεύει στ..... Αττικής, αριθ., καθολικής διαδόχου της ο.ε. με την επωνυμία

«.....», λόγω της μετατροπής αυτής σε α.ε., όπως εκπροσωπείται νόμιμα, ως μέλους της, κατά το χρόνο λύσης της, ως άνω Κοινοπραξίας, άλλως δε ως εκκαθαριστή της αυτής Κοινοπραξίας και για λογαριασμό της, **δ)** της α.ε. με την επωνυμία: «.....», με ΑΦΜ, που εδρεύει στ..... Αττικής, αριθ., όπως εκπροσωπείται νόμιμα, ως μέλους της, κατά το χρόνο λύσης της, ως άνω Κοινοπραξίας, άλλως δε ως εκκαθαριστή της αυτής Κοινοπραξίας και για λογαριασμό της και **ε)** της ο.ε. με την επωνυμία: «.....», με ΑΦΜ, που εδρεύει στ..... Αττικής, οδός αριθ., όπως εκπροσωπείται νόμιμα, ως μέλους της, κατά το χρόνο λύσης της, ως άνω Κοινοπραξίας, άλλως δε ως εκκαθαριστή της αυτής Κοινοπραξίας και για λογαριασμό της, κατά των υπ' αριθ., και/.....-02-2017 Οριστικών Πράξεων Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. ετών 1997, 1998 και 1999 αντίστοιχα, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα, με την οποία συνυποβάλλεται αίτημα αναστολής καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) των αμφισβητούμενων ποσών των προαναφερθεισών πράξεων.

5. Τις από-03-2017 απόψεις της ανωτέρω Φορολογικής Αρχής.
6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β1 Νομικής Υποστήριξης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Με την με αριθμό πρωτοκόλλου/...-03-2017 -κατατεθείσα στην αρμόδια προς τούτο Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης- αίτησή τους οι προαναφερθείσες εταιρίες, με τις ως άνω ιδιότητές τους η καθεμιά, **ζητούν την αναστολή καταβολής ποσοστού 50% των αμφισβητούμενων ποσών** των ανωτέρω υπ' αριθ., και/.....-02-2017 Οριστικών Πράξεων Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. ετών 1997, 1998 και 1999 αντίστοιχα του Προϊσταμένου της ανωτέρω Δ.Ο.Υ., συνολικού ύψους €724.216,73, **ήτοι του ποσού των €362.108,37** (δηλ. €724.216,73 X 50%).

Επί της κρινόμενης αίτησης, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων του αιτήματος αναστολής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013: «*Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%)*».

Επειδή, όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ίδιου ανωτέρω άρθρου και νόμου: «*Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Εάν δεν εκδοθεί απόφαση εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της αίτησης στη Φορολογική Διοίκηση, η αίτηση αναστολής θεωρείται ότι έχει απορριφθεί. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου.*».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1002/31-12-2013 (ΦΕΚ 55/16.01.2014, Τεύχος Β') Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων: «*Με την άσκηση της ενδικοφανούς*

προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, υπό την προϋπόθεση ότι έχει ήδη καταβληθεί το υπόλοιπο ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, εφόσον δηλαδή υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Η αναστολή αυτή ισχύει μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής, άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της. Το αίτημα αναστολής υποβάλλεται με το έγγραφο της ενδικοφανούς προσφυγής ή αυτοτελώς με ιδιαίτερο έγγραφο που κατατίθεται την ίδια ημέρα με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής. Με την υποβολή της αιτήσεως αναστολής και μέχρι την έκδοση απόφασης επ' αυτής άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της, η υποχρέωση καταβολής του αμφισβητούμενου ποσού αναστέλλεται. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 2 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 2 της ίδιας ΠΟΛ: «Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει: α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.[....]

Αν ο αιτών είναι νομικό πρόσωπο ή οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή, κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής, των νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων στο κεφάλαιο των οποίων συμμετέχει ο αιτών καθώς και των φυσικών προσώπων που σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις ευθύνονται ατομικά για τις φορολογικές υποχρεώσεις του αιτούντος.

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στο άρθρ. 3 του Κ.Φ.Δ. (Ν. 4174/2013) και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών.

Αν ο αιτών τηρεί λογιστικά βιβλία του Κ.Φ.Α.Σ. κατά τη διπλογραφική μέθοδο, με την αίτηση αναστολής συνυποβάλλονται ο τελευταίος ισολογισμός και το τελευταίο αναλυτικό ισοζύγιο γενικής λογιστικής του τρέχοντος έτους».

Επειδή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 2 της ίδιας ΠΟΛ: «Αίτηση αναστολής για την οποία δεν προσκομίζονται τα προαναφερθέντα στοιχεία απορρίπτεται».

Επειδή, σύμφωνα με την Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων ΠΟΛ 1069/04.03.2014, παράγραφος Γ': «.....2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την

ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο.

Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της τους ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1002/31.12.2013, καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο.».

Επειδή από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι η Υπηρεσία μας δύναται να αναστείλει την καταβολή του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο, οπότε, σε θετική περίπτωση, η αναστολή επενεργεί για το σύνολο αυτού, ενώ επιφέρει και την αναστολή εκτέλεσης των ήδη ληφθέντων αναγκαστικών μέτρων.

Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης του αιτούντος ή η στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ.Αν. ΣτΕ 496/2011). Για την τεκμηρίωση δε της ανεπανόρθωτης βλάβης του αιτούντος από την καταβολή του οφειλόμενου ποσού, δεν αρκεί η αόριστη επίκληση υποθετικής ή ενδεχόμενης βλάβης, αλλά απαιτείται η συγκεκριμένη επίκληση πρόκλησης ισχυρού κλονισμού αυτού από την άμεση εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων και η απόδειξη αυτού με συγκεκριμένα στοιχεία.

Επειδή, στην υπό εξέταση υπόθεση, οι αιτούσες εταιρίες διατείνονται ότι οι επικείμενες ταμειακές βεβαιώσεις θα τους προκαλέσουν, κατά την κοινή πείρα, αλλά και υπό τις κρατούσες σήμερα δυσμενείς οικονομικές συνθήκες, ανεπανόρθωτη οικονομική (υλική) και ηθική βλάβη, η οποία δεν θα δύναται να αποκατασταθεί διαφορετικά σε περίπτωση ευδοκίμησης της προσφυγής τους. Ισχυρίζονται, περαιτέρω, ότι η υπόχρεη Κοινοπραξία (α΄ αιτούσα) έχει λυθεί από τις-.....-2005 κι έχει έκτοτε διακόψει τη λειτουργία της, χωρίς να διαθέτει το οποιοδήποτε περιουσιακό στοιχείο. Επίσης, ότι όλες οι λοιπές αιτούσες -πλην της τέταρτης εξ αυτών- (οι οποίες είναι συνυπόχρεες εις ολόκληρον για την πληρωμή των επίμαχων καταλογισθέντων ποσών, λόγω του ότι απάρτιζαν την ως άνω Κοινοπραξία κατά το χρόνο λύσης της) δεν διαθέτουν ιδιόκτητη ακίνητη περιουσία, ενώ και η οικονομική τους ρευστότητα είναι μηδαμινή, σε σχέση με το προς καταβολή επίμαχο συνολικό ποσό των €362.108,71. Επιπλέον, ότι η αξία της υφιστάμενης ακίνητης περιουσίας της τέταρτης εξ αυτών και των συνυπόχρεων προσώπων των λοιπών (ήτοι διαχειριστών και ομόρρυθμων μελών των ο.ε. και Δ/ντων Συμβούλων των α.ε.) υπερκαλύπτει τις επιβαρύνσεις που θα τους προκληθούν από την έκδοση των προσβαλλόμενων πράξεων. Τέλος, ότι ένεκα της επίμαχης οφειλής, επίκειται σε βάρος όλων των ανωτέρω (φυσικών και νομικών προσώπων) η λήψη μέτρων διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου (ήτοι δέσμευση τραπεζικών λογαριασμών, απαγόρευση λήψης πιστοποιητικών για μεταβίβαση περιουσιακών στοιχείων, ενημέρωση –μέσω του διατραπεζικού συστήματος ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ- όλων των πιστωτικών ιδρυμάτων, με αποτέλεσμα να απολέσουν κάθε πιστοληπτική ικανότητα και φερεγγυότητα και καμία Τράπεζα να μην

θελήσει να τους χρηματοδοτήσει για την εξόφληση της οφειλής, αλλά αντίθετα να απαιτήσει τα ήδη χορηγηθέντα ποσά δανείων, τις υπολειπόμενες δόσεις των οποίων θα καταστήσει ληξιπρόθεσμες).

Προς απόδειξη, όμως, των ανωτέρω –ούτως ή άλλως προβληθέντων –όπως αορίστως κι επιγραμματικώς- ισχυρισμών τους και της τελείως ενδεχόμενης και υποθετικής βλάβης που αυτές επικαλούνται ότι θα υποστούν από την καταβολή του 50% του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού, οι αιτούσες δεν προσκομίζουν κανένα απολύτως έγγραφο, ούτε και τις απαραίτητες υπεύθυνες δηλώσεις του άρθρου 8 ν. 1599/1986, για τα παγκόσμια εισοδήματα ή έσοδα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος καθώς και για την περιουσιακή κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής των ιδίων αλλά και των φυσικών προσώπων που σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις ευθύνονται ατομικά για τις φορολογικές τους υποχρεώσεις. Οι δε τρίτη και τέταρτη εξ αυτών, καίτοι είναι α.ε., δεν προσκομίζουν τον τελευταίο ισολογισμό και το τελευταίο αναλυτικό ισοζύγιο γενικής λογιστικής του τρέχοντος έτους που τις αφορά. Πρέπει, επομένως, η εν λόγω αίτηση να απορριφθεί, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παρ. 2 και 3 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1002/31-12-2013 απόφασης του Γεν. Γραμ. Δημ. Εσόδων σε συνδ. και με την παρ. Γ' της ΠΟΛ 1069/04.03.2014 Εγκυκλίου της Γ.Γ.Δ.Ε.

Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η α' αιτούσα (Κοινοπραξία) τελεί υπό εκκαθάριση και κατά τη δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου της που εμπεριέχεται στην υπό εξέταση αίτησή της (αφού η με αριθμό πρωτ. ενδικοφανής προσφυγή-αίτηση αναστολής υπογράφεται από αυτόν) δεν διαθέτει κανένα εισόδημα ούτε περιουσιακό στοιχείο, η όποια καταβολή δεν είναι ικανή να της προκαλέσει την οποιαδήποτε βλάβη, πολλώ μάλλον, ανεπανόρθωτη, εφόσον δεν είναι κύρια κάποιας κινητής ή ακίνητης περιουσίας, εις βάρος της οποίας θα μπορούσαν να επισπευθούν μέτρα αναγκαστικής εκτέλεσης, δεν βρίσκεται πλέον σε λειτουργία και υφίσταται μόνο για την εξυπηρέτηση των σκοπών της εκκαθάρισής της. Συνεπώς, δεν θεμελιώνεται, ούτως ή άλλως, πρόκληση ανεπανόρθωτης βλάβης σε αυτήν.

Επειδή, εξάλλου, η υποχρέωση για καταβολή κάθε συνυπόχρεου προσώπου (σε περίπτωση διάλυσης του αρχικά υπόχρεου ν.π.) ανακύπτει στο στάδιο της διοικητικής εκτέλεσης, οπότε το αίτημα αναστολής μπορεί να υποβληθεί στο πλαίσιο της αναστολής κατά Κ.Ε.Δ.Ε. (και 217επ. ΚΔΔμίας), όπως απαραδέκτως η δεύτερη, τρίτη, τέταρτη και πέμπτη συμπροσφεύγουσα αιτούνται για λογαριασμό τους την αναστολή εκτέλεσης των συγκεκριμένων πράξεων στην παρούσα φάση, δηλ. στο στάδιο κρίσης της διοικητικής διαφοράς ουσίας.

Περαιτέρω, δεδομένου, ότι οι συνυπόχρεες εταιρίες (ως μέλη, κατά το χρόνο λύσης της, της ανωτέρω Κοινοπραξίας, άλλως δε ως εκκαθαρίστριες αυτής κατά δήλωσή τους) είναι συνολικά τέσσερις εν ενεργεία επιχειρήσεις (με τη μορφή της ο.ε. η δεύτερη και πέμπτη εξ αυτών και με τη μορφή της α.ε. η τρίτη και τέταρτη εξ αυτών) που ευθύνονται εις ολόκληρον για την καταβολή της επίμαχης οφειλής, η οποία δύναται να εξοφληθεί και τμηματικά (υπαγόμενη σε σχετική ρύθμιση), σε συνδυασμό και με το γεγονός ότι, όπως οι ίδιες οι αιτούσες συνομολογούν στο έγγραφο του κρινόμενου αιτήματός τους, η τέταρτη εξ αυτών διαθέτει ιδιόκτητη ακίνητη περιουσία που δύναται ν' αξιοποιηθεί ποικιλοτρόπως για την εξυπηρέτηση της επίμαχης οφειλής (π.χ. υπεγγυότητα για δανεισμό προς εξόφληση του επίμαχου ποσού, εγγραφή προσημείωσης υποθήκης, επιβολή συντηρητικής κατάσχεσης κ.λ.π.), οι προβληθέντες -γενικώς κι αορίστως και χωρίς την οποιαδήποτε περαιτέρω εξειδίκευση και προσκόμιση αποδεικτικών στοιχείων για τη στοιχειοθέτησή τους- ισχυρισμοί τους περί ανεπανόρθωτης βλάβης τους από την καταβολή του επίμαχου ποσού είναι απορριπτέοι, ούτως ή άλλως, ως παντελώς αόριστοι και αβάσιμοι. Κι αυτό, γιατί οι αιτούσες δεν αναφέρουν καν στην υπό κρίση αίτησή τους (ούτε βεβαίως και

αποδεικνύουν) το ύψος των εισοδημάτων τους, τις συγκεκριμένες υποχρεώσεις που τυχόν τις βαρύνουν, τα συγκεκριμένα περιουσιακά τους στοιχεία και την αξία αυτών, τα στοιχεία των τραπεζικών τους λογαριασμών και το συνολικό ύψος του καθένα εξ αυτών, τα ταμειακά τους διαθέσιμα κ.λ.π., με συνέπεια ν' αδυνατούμε να προβούμε σε ασφαλή συμπεράσματα για την παρούσα οικονομική και περιουσιακή τους κατάσταση και κατ' επέκταση ν' αποφανθούμε περί της ανεπανόρθωτης ή μη βλάβης τους από τη καταβολή του 50% των αμφισβητούμενων ποσών.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους

Αποφασίζουμε

Την απόρριψη του αιτήματος: α) της ήδη λυθείσας –πλην λογιζόμενης ως υφισταμένης για τις ανάγκες της εκκαθάρισής της- Κοινοπραξίας με την επωνυμία: «.....», με Α.Φ.Μ., που είχε έδρα στ.... Αττικής, οδός αριθ., όπως εκπροσωπείται νόμιμα, β) της ο.ε. με την επωνυμία: «.....», με ΑΦΜ, που εδρεύει στ.... Αττικής, οδός αριθ., όπως εκπροσωπείται νόμιμα, ως μέλους της, κατά το χρόνο λύσης της, ως άνω Κοινοπραξίας, άλλως δε ως εκκαθαριστή της αυτής Κοινοπραξίας και για λογαριασμό της, γ) της α.ε. με την επωνυμία: «.....», με ΑΦΜ, που εδρεύει στ.... Αττικής, αριθ., καθολικής διαδόχου της ο.ε. με την επωνυμία «.....», λόγω της μετατροπής αυτής σε α.ε., όπως εκπροσωπείται νόμιμα, ως μέλους της, κατά το χρόνο λύσης της, ως άνω Κοινοπραξίας, άλλως δε ως εκκαθαριστή της αυτής Κοινοπραξίας και για λογαριασμό της, δ) της α.ε. με την επωνυμία: «.....», με ΑΦΜ, που εδρεύει στ.... Αττικής, αριθ., όπως εκπροσωπείται νόμιμα, ως μέλους της, κατά το χρόνο λύσης της, ως άνω Κοινοπραξίας, άλλως δε ως εκκαθαριστή της αυτής Κοινοπραξίας και για λογαριασμό της και ε) της ο.ε. με την επωνυμία: «.....», με ΑΦΜ, που εδρεύει στ.... Αττικής, οδός αριθ., όπως εκπροσωπείται νόμιμα, ως μέλους της, κατά το χρόνο λύσης της, ως άνω Κοινοπραξίας, άλλως δε ως εκκαθαριστή της αυτής Κοινοπραξίας και για λογαριασμό της, για την **αναστολή καταβολής** του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των υπ' αριθ., και/.....-02-2017 Οριστικών Πράξεων Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικ. ετών 1997, 1998 και 1999 αντίστοιχα, όλων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης, συνολικού ύψους €724.216,73, **ήτοι του ποσού των €362.108,37** (δηλ. €724.216,73 X 50%).

Ακριβές Αντίγραφο

**Ο/Η Υπάλληλος
του Τμήματος**

**Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ
ΘΕΜΑΤΩΝ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΙΑΣ