



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α2

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604536

ΦΑΞ : 213 1604567

Καλλιθέα 18.04.2017

αριθμός απόφασης 2477

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφαση του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)»

γ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την με αριθμ. ΔΕΔ 1126366ΕΞ2016/30.08.2016(ΦΕΚ2759/τ.β'/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την με ημερομηνία κατάθεσης 16.12.2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «.....» και διακριτικό τίτλο «.....», με ΑΦΜ, που εδρεύει στην, οδός, αρ., νομίμως εκπροσωπούμενης, κατά της με αριθμ./2016 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Μεταβίβασης Ακινήτου, χρονολογία φορολογίας 28.07.2011, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., της οικείας Έκθεσης Ελέγχου και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την με αριθμ./2016 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φ.Μ.Α., χρονολογία φορολογίας 28.07.2011, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., της οποίας ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από 14.11.2016 οικεία έκθεση ελέγχου.
6. Την από 21.12.2016 έκθεση απόψεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ.
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α2 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης 16.12.2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....» και διακριτικό τίτλο «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης δια της πληρεξούσιας δικηγόρου, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την με αρ./2016 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φ.Μ.Α., χρονολογία φορολογίας 28.07.2011, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας οφειλόμενη διαφορά κύριου φόρου ποσού 14.323,61 ευρώ, πλέον δημοτικός φόρος 429,70 ευρώ, πλέον πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας (120%) ποσού 17.188,33 ευρώ, ήτοι συνολικό ποσό για καταβολή 31.941,64 ευρώ.

Η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε στη Δ.Ο.Υ. την με αριθ./2011 δήλωση φόρου μεταβίβασης ακινήτου, προκειμένου για την αγορά ενός ακινήτου αξίας τιμήματος 88.000,00 ευρώ (βάσει δήλωσης). Ειδικότερα η προσφεύγουσα με το αριθ./28.07.2011 συμβόλαιο αγοραπωλησίας αστικού ακινήτου της συμβολαιογράφου Αθηνών, απέκτησε την πλήρη κυριότητα, νομή και κατοχή ενός οικοπέδου εκτάσεως 2.569,29 τ.μ., άρτιου και οικοδομήσιμου, ευρισκόμενου εντός του οικισμού, στη θέση «.....», της τοπικής κοινότητας, της Δημοτικής Ενότητας του Δήμου και σε απόσταση 220 μέτρα από τη θάλασσα. Κατόπιν υποβολής της ως άνω δήλωσης φόρου μεταβίβασης ακινήτου ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. δεν αποδέχθηκε την δηλούμενη αξία και προέβη σε προεκτίμηση της αξίας του μεταβιβαζόμενου ακινήτου, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 8 του ν.1521/1950, όπου εκτίμησε την αξία του εν λόγω ακινήτου στο ποσό των 231.236,00 ευρώ, η οποία όμως δεν έγινε αποδεκτή εντός διμήνου ανατρεπτικής προθεσμίας από την ημερομηνία παραλαβής της δήλωσης, ως ορίζει ο νόμος.

Στη συνέχεια, κατόπιν έκδοσης της με αριθ./21.07.2016 εντολής ελέγχου της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ., διενεργήθηκε έλεγχος στην με αριθ./2011 δήλωση Φ.Μ.Α., για τον προσδιορισμό της αγοραίας αξίας του μεταβιβασθέντος ακινήτου.

Ο έλεγχος, προκειμένου για τον προσδιορισμό της αξίας του εν λόγω ακινήτου, χρησιμοποίησε τα κάτωθι συγκριτικά στοιχεία:

α) την 07.07.2010 μεταβιβάστηκε οικόπεδο εκτάσεως 749 τ.μ. στον οικισμό, η απόστασή του από τη θάλασσα ήταν 250 μέτρα και εκτιμήθηκε οριστικά προς 90,00 ευρώ / τ.μ. (Ζ-...../07.07.2010) και

β) την 09.02.2009 μεταβιβάστηκε οικόπεδο εκτάσεως 1.893,71 τ.μ. εντός του οικισμού, το οποίο εκτιμήθηκε οριστικά προς 85 ευρώ / τ.μ. (Φ.Μ.Α. /09.02.2009).

Ο έλεγχος έχοντας λάβει υπόψη του ότι το κρινόμενο ακίνητο πλεονεκτεί έναντι των ως άνω συγκριτικών στοιχείων: α) ως προς τον χρόνο εκτίμησης και β) ως προς την θέση του, διότι βρίσκεται απέναντι από την Ξενοδοχειακή Μονάδα, προσδιόρισε την αγοραία αξία του υπό κρίση ακινήτου στο ποσό των 231.236,10 ευρώ (2.569,29 τ.μ. Χ 90,00 ευρώ = 231.236,10 ευρώ), στη συνέχεια εξέδωσε και απέστειλε στην προσφεύγουσα το από 06.09.2016 Σημείωμα Διαπιστώσεων του άρθρου 28 του ν.4174/2013, με συνημμένη την με αριθ. /2016 Προσωρινή Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού, προκειμένου να εκφράσει τις απόψεις της εντός προθεσμίας είκοσι ημερών.

Η προσφεύγουσα ανταποκρίθηκε εγγράφως στην ως άνω πρόσκληση με την υποβολή του με αριθ. πρωτ. /26.09.2016 υπομνήματος, στο οποίο παρέθεσε τα κάτωθι συγκριτικά στοιχεία τα οποία θα μπορούσαν να οδηγήσουν σε ορθότερη εκτίμηση: α) η «.....» απέκτησε το ακίνητο με την αριθ. /1998 Περίληψη Κατακυρωτικής Εκθέσεως ακινήτου της συμβολαιογράφου, η οποία μεταγράφηκε νόμιμα στα βιβλία του Υποθηκοφυλακείου (τόμος, αριθμός). Η προσωρινή αξία του ακινήτου καθορίστηκε από τη Δ.Ο.Υ. στο ποσό των ευρώ/τ.μ., β) Με το αριθ. /19.07.2011 συμβόλαιο της συμβολαιογράφου, περιήλθε στην πλήρη κυριότητα, νομή και κατοχή τους όμορο ακριβώς οικόπεδο με το επίδικο, εκτάσεως 2.620,16 τ.μ., με απόσταση από τη θάλασσα 125 μ., έναντι του τιμήματος των 64.563,46 ευρώ. Η Δ.Ο.Υ., το έτος 2001, είχε προσδιορίσει την αξία του ως άνω ακινήτου σε 70.432,87 ευρώ, ήτοι 26,88 ευρώ/τ.μ. Όσον αφορά τον ισχυρισμό της φορολογικής αρχής ότι το υπό κρίση ακίνητο βρίσκεται απέναντι από την ξενοδοχειακή μονάδα, τον αντικρούει ισχυριζόμενη ότι στερείται νομικής βάσεως καθώς δεν αποτελεί λόγο αύξησης της αξίας του επιδίκου επ ουδενί αλλά μάλλον λόγο μείωσης καθώς οι κτηριακές εγκαταστάσεις της μονάδας κρύβουν τη θέα του επιδίκου προς την θάλασσα.

Ο έλεγχος έλαβε υπόψη του τους ως άνω ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, έκρινε όμως ότι δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτοί διότι τα προτεινόμενα συγκριτικά είναι χρονικά απρόσφορα. Αντίθετα, τα συγκριτικά που χρησιμοποίησε ο έλεγχος είναι χρονικά πρόσφορα, επιπλέον είναι ομοειδή με το κρινόμενο ακίνητο διότι βρίσκονται στην ίδια θέση εντός οικισμού του δημοτικού διαμερίσματος και απέχουν περί τα 250 μέτρα από τη θάλασσα.

Κατόπιν αυτού, ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. προέβη στην έκδοση της προσβαλλόμενης πράξης.

Η προσφεύγουσα ανώνυμη εταιρεία με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση ή μεταρρύθμιση της προσβαλλόμενης πράξης και της οικείας έκθεσης ελέγχου ως αβάσιμη, ελλιπής, αόριστη, νομικά πλημμελής και εσφαλμένη, προβάλλοντας τους κάτωθι ισχυρισμούς:

Η εκτίμηση της αξίας του επίδικου ακινήτου είναι υπερβολική και άδικη, δεδομένου ότι η φορολογική αρχή που φέρει το βάρος της απόδειξης, τελείως αυθαίρετα, αβασάνιστα και αδικαιολόγητα προσδιόρισε την αξία του ακινήτου σε 231.236,10 ευρώ, χωρίς κανένα απολύτως σύννομο συγκριτικό στοιχείο και χωρίς να γίνει επιτόπιος έλεγχος. Οι συνθήκες της αγοράς το έτος 2011 δεν δικαιολογούν καμία αύξηση καθώς υπάρχει ραγδαία πτώση της αξίας των ακινήτων και μηδενική ζήτηση. Η προσβαλλόμενη πράξη πρέπει να ακυρωθεί ως νομικά και ουσιαστικά αβάσιμη και αναιτιολόγητη. Επίσης επικαλείται τα ίδια συγκριτικά που προσκόμισε με το αριθ. πρωτ./26.09.2016 υπόμνημά της, ισχυριζόμενη ότι είναι πιο πρόσφορα και θα έπρεπε να ληφθούν υπόψη, ενώ τα δέκα έτη που μεσολαβούν από εντελώς ομοειδές συγκριτικό στοιχείο δεν είναι πολλά για την αγορά ακινήτων, πολύ δε περισσότερο που οι τιμές των ακινήτων ακολουθούν εξαιρετικά φθίνουσα πορεία τα τελευταία έτη στην Ελλάδα. Επιπλέον τα συγκριτικά στοιχεία που λαμβάνει υπόψη της η υπηρεσία δεν είναι πρόσφορα αφού τα δύο ακίνητα που αναφέρει ως συγκριτικά στοιχεία είναι στον οικισμό, σε κατοικημένη περιοχή και μακριά του υπό κρίση ακινήτου, το οποίο βρίσκεται στην ζώνη οικισμού και όχι στον οικισμό της

Επειδή, για πράξεις που εκδίδονται από 01.01.2014, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του ν.4174/2013 όπως ισχύει: «ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα επανεξέτασης της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης ...».

Ειδικότερα, όσον αφορά την προσβαλλόμενη πράξη, σύμφωνα με την παρ. 1 του ίδιου άρθρου και νόμου (Κ.Φ.Δ.), αυτή εμπροθέσμως και παραδεκτώς προσβάλλεται στην παρούσα ενδικοφανή προσφυγή ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

Επειδή, σύμφωνα τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 41α του ν.1249/1982, όπως ισχύει, σχετικά με τον προσδιορισμό της αξίας κτισμάτων και γης:

«1. Η φορολογητέα αξία των μεταβιβαζόμενων με επαχθή αιτία ή αιτία θανάτου, δωρεάς ή γονικής παροχής ακινήτων, που βρίσκονται σε περιοχές στις οποίες δεν έχει εφαρμοστεί το αντικειμενικό σύστημα προσδιορισμού της αξίας τους, είτε αυτές είναι εντός είτε εκτός σχεδίου πόλης, υπολογίζεται χωριστά για τα επί του οικοπέδου ή γηπέδου τυχόν υφιστάμενα κτίσματα και χωριστά για το οικόπεδο ή το γήπεδο, ως εξής: α) β) Για τον προσδιορισμό της

φορολογητέας αξίας του οικοπέδου ή γηπέδου έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 3 του α.ν. 1521/1950 (ΦΕΚ 245 Α') και των άρθρων 9 και 10 του ν.δ/τος 118/1973 (ΦΕΚ 202 Α')».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 2 του Ν. 1521/1950 για τον προσδιορισμό της αξίας των ακινήτων λαμβάνεται υπ όψη και συνεκτιμώνται ιδίως τα στοιχεία εκτίμησης των ιδίων ή άλλων πλησιόχωρων ομοειδών ακινήτων που προκύπτουν από μεταβιβάσεις με αντάλλαγμα ή κτήσεις αιτία θανάτου, δωρεάς, γονικής παροχής ή κάθε πρόσφορο στοιχείο το οποίο ασκεί ουσιώδη επίδραση στη διαμόρφωση της αγοραίας αξίας τους. Σε περίπτωση έλλειψης οποιουδήποτε από τα ανωτέρω στοιχεία ή εφόσον αυτά που υπάρχουν κρίνονται απρόσφορά ή ανεπαρκή ο προσδιορισμός της αξίας αυτών γίνεται με βάση κάθε αποδεικτικό στοιχείο.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 του ίδιου ως άνω νόμου: «Ο φόρος μεταβίβασης που αναλογεί στο τίμημα μεταβίβασης που αναγράφεται στο συμβόλαιο, βαρύνει τον αγοραστή. Ο φόρος μεταβιβάσεως ο αναλογών επί της διαφοράς μεταξύ αξίας και του τιμήματος μεταβιβάσεως και οι προσαυξήσεις του άρθρ. 9 του παρόντος βαρύνουν τον αγοραστή, νοουμένου ως τοιούτου και του υπερθεματιστού επί μεταβιβάσεων δια πλειστηριασμού.»

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 8 του ως άνω νόμου: «1. Ο φόρος μεταβιβάσεως καταβάλλεται εξ ολοκλήρου συν τη δηλώσει. 2. Κατά την υποβολή της δηλώσεως φόρου μεταβιβάσεως ακινήτων και εντός προθεσμίας δύο εργασίμων ημερών, ο Οικον. Έφορος είτε αποδέχεται το δηλούμενον τίμημα ως συμπίπτον προς την αγοραία αξία του μεταβιβαζομένου ακινήτου, ότε η μεταβίβασις περαιούται οριστικώς ως ειλικρινής, είτε προσδιορίζει προσωρινώς την αγοραία αξία αυτού και αναγράφει ταύτην εις το παραδιδόμενον εις τους συμβαλλομένους αντίτυπον της δηλώσεως. Εξαιρετικώς, οσάκις συντρέχουν σοβαροί λόγοι, ο προσδιορισμός της προσωρινής αξίας δύναται να πραγματοποιηθή, τη εγκρίσει του εποπτεύοντος Επιθεωρητού, το βραδύτερον εντός 15 ημερών από της υποβολής της δηλώσεως. 3. Ο βαρυνόμενος κατά τας διατάξεις του παρόντος δια του φόρου επί της τυχόν υπάρχουσας διαφοράς μεταξύ αγοραίας αξίας και τιμήματος του μεταβιβαζομένου ακινήτου, δύναται, εντός διμήνου ανατρεπτικής προθεσμίας από της ημερομηνίας παραλαβής της δηλώσεως, να επιδώση συμπληρωματικήν δήλωσιν φόρου μεταβιβάσεως ακινήτων, σύμφωνον προς την υπό του Οικον. Εφόρου προσδιορισθείσαν αξία και να καταβάλη ταυτοχρόνως το ήμισυ του αναλογούντος επ' αυτής φόρου, άνευ προσθέτου τοιούτου ή προστίμου. Το υπόλοιπο ήμισυ του φόρου τούτου βεβαιούται αμέσως και εισπράττεται εντός του επομένου από της βεβαιώσεως μηνός. Εις την περίπτωσιν ταύτην και υπό τον όρον ότι άπαντα τα εν τη δηλώσει προβλεπόμενα στοιχεία τυγχάνουν ειλικρινή, η μεταβίβασις περαιούται οριστικώς ως ειλικρινής. 4. Εν περιπτώσει μη υποβολής δηλώσεως εντός της ως άνω προθεσμίας ενεργείται έλεγχος κατά τα εν ταις οικείαις διατάξεις οριζόμενα, της ως άνω προσωρινής αξίας μη δεσμευούσης τον Οικον. Έφορου κατά τον βάσει ελέγχου προσδιορισμόν της αγοραίας αξίας του ακινήτου συμφώνως προς τας διατάξεις του άρθρ. 3, ούτε και κατά την μεταβίβασιν ετέρων πλησιοχώρων ομοειδών ακινήτων.».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 10 του ίδιου νόμου: «1. Ο Οικον. Έφορος ενεργεί έλεγchon της δηλώσεως του φόρου μεταβιβάσεως αναθέτων την εκτίμησιν της αξίας του μεταβιβασθέντος

ακινήτου ή του πραγματικού δικαιώματος επί του ακινήτου ή του πλοίου εις τους κατά την κρίσιν του καταλλήλους οικονομικούς ή ετέρους δημοσίους υπαλλήλους ή εις υπαλλήλους της Εθνικής Κτηματικής Τραπέζης ή εις μηχανικούς κλπ., οίτινες υποχρεούνται, εντός χρονικού διαστήματος ουχί πέραν των 10 ημερών, να υποβάλλωσιν εις τον Οικον. Έφορον το πόρισμά των. Υπό του Οικον. Εφόρου δύναται να διαταχθή και η ενέργεια πραγματογνωμοσύνης εφαρμοζομένων αναλόγως των σχετικών διατάξεων του Νόμ. 1641/1919 περί φορολογίας των κληρονομιών κλπ. Ο Οικον. Έφορος δικαιούται να προσδιορίση αξίαν μείζονα ή ελάσσονα της καθορισθείσης υπό των εκτιμητών, αναγράφων λεπτομερώς εις το τέλος της εκθέσεως εκτιμήσεως τα στοιχεία, εφ' ων βασίζει την κρίσιν του ταύτην. 2. Επί τη βάσει του πορίσματος της προηγουμένης παραγράφου καταρτίζεται φύλλον ελέγχου, το οποίον κοινοποιείται εις τον υπόχρεων ή εις τον πληρεξούσιον του, εν περιπτώσει δε θανάτου του υποχρέου κοινοποιείται εις τους κληρονόμους αυτού.».

Επειδή, εν προκειμένω ο οικισμός της της τοπικής κοινότητας της, στον οποίο ευρίσκεται το οικόπεδο, δεν είχε υπαχθεί στο αντικειμενικό σύστημα υπολογισμού της αξίας των ακινήτων κατά το έτος φορολογίας, συνεπώς ορθά ελήφθησαν υπόψη συγκριτικά στοιχεία προκειμένου για τον προσδιορισμό της αξίας του.

Επειδή, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στις απόψεις του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ο οικισμός στον οποίο βρίσκεται το υπό κρίση ακίνητο είναι παραθαλάσσιος, τουριστικά αναπτυσσόμενος (υπάρχουν ξενοδοχεία, εγκαταστάσεις) και σύμφωνα με τα βιβλία που τηρούνται στην υπηρεσία παρατηρείται αυξητική τάση των συγκριτικών στοιχείων.

Επειδή, στην συγκεκριμένη περίπτωση τα συγκριτικά στοιχεία από το τηρούμενο βιβλίο συγκριτικών στοιχείων της υπηρεσίας που χρησιμοποίησε η φορολογική αρχή για τον προσδιορισμό της αξίας είναι ομοειδή με το συγκεκριμένο ακίνητο διότι βρίσκονται στην ίδια θέση, εντός του οικισμού, απέχουν από τη θάλασσα περί τα 250 μέτρα και είναι χρονικά πρόσφορα με το υπό κρίση ακίνητο με έτος εκτίμησης το 2009 και 2010.

Επειδή, όσον αφορά τα συγκριτικά στοιχεία που επικαλείται η προσφεύγουσα, δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη διότι είναι χρονικά απρόσφορα αφού αναφέρονται σε ημερομηνία εκτίμησης των ετών 1998 και 2001 έναντι του έτους 2011 που έλαβε χώρα η μεταβίβαση του κρινόμενου ακινήτου.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 14.11.2016 έκθεση ελέγχου της Δ.Ο.Υ. επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φ.Μ.Α., κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης 16.12.2016 και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....», με διακριτικό τίτλο «.....» και Α.Φ.Μ.

Οριστική φορολογική υποχρέωση της υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού ΦΜΑ με αριθ./2016

Διαφορά φόρου	14.323,61 €
Δημοτικός Φόρος	429,70 €
Συν πρόσθετος φόρος 120%	17.188,33 €
ΣΥΝΟΛΟ ΓΙΑ ΚΑΤΑΒΟΛΗ	31.941,64 €

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Η ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.