



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ Β4 - ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

Θεσσαλονίκη 3/5/2017

Αριθ. Πρωτ.: 81

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45-Θεσ/νικη
Ταχ. κώδικας : 54630
Τηλέφωνο : 2313-333261
Fax : 2313-333258
E-Mail : ded.thess@n3.syzefxis.
gov.gr
Url : www.aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/27.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-4-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από «.....» και με αριθμό πρωτοκόλλου «.....» αίτηση αναστολής που συνυποβλήθηκε με την υπ.αρ.πρωτ. «.....» ενδικοφανή προσφυγή της εταιρίας με την

επωνυμία «.....», ΑΦΜ «.....», που εδρεύει στο «.....» και εκπροσωπείται νόμιμα, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα

5. Τις 1) υπ.αρ. «.....» οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 2008 (διαχειριστική περίοδος 1/1-31/12/2007), ποσού 365.205,12 ευρώ, 2) υπ.αρ. «.....» οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος, οικονομικού έτους 2009 (διαχειριστική περίοδος 1/1-31/12/2008), ποσού 26.980,29 ευρώ, 3) υπ.αρ. «.....» οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος, οικονομικού έτους 2010 (διαχειριστική περίοδος 1/1-31/12/2009), ποσού 8.740,09 ευρώ, 4) υπ.αρ. «.....» οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ, διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/2007 ποσού 1.300.194,52 ευρώ, 5) υπ.αρ. «.....» οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ, διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/2008, ποσού 1.949.029,48 ευρώ, 6) υπ.αρ. «.....» οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ, διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/2009, ποσού 786.852,68 ευρώ, 7) υπ.αρ. «.....» οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού τελών χαρτοσήμου, έτους 2007, ποσού 2.877,60 ευρώ, 7) υπ.αρ. «.....» οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού τελών χαρτοσήμου, έτους 2008, ποσού 18.529,63 ευρώ, 8) υπ.αρ. «.....» οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου μεγάλης ακίνητης περιουσίας, ποσού 2.853,31 ευρώ, 9) υπ.αρ. «.....» πράξης επιβολής προστίμου, διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/2009, ποσού 1.466,68 ευρώ, 10) υπ.αρ. «.....» πράξης επιβολής προστίμου, διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/2008, ποσού 1.466,68 ευρώ, 11) υπ.αρ. «.....» πράξης επιβολής προστίμου, διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/2007, ποσού 136.370,28 ευρώ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. «.....».

6. Την από «.....» Έκθεση Απόψεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. «.....».

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β4 Νομικής Υποστήριξης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Με την από «.....» και αρ. πρωτ. «.....» αίτηση αναστολής, που συνυποβάλλεται με την υπ.αρ.πρωτ. «.....» ενδικοφανή προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «.....», ΑΦΜ «.....», που εδρεύει στο «.....» και εκπροσωπείται νόμιμα, η αιτούσα, ζητά την ακύρωση των ως άνω αναφερόμενων αποφάσεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. «.....» και την αναστολή εκτέλεσης των προσβαλλόμενων πράξεων.

Επί της από «.....» και αρ. πρωτ. «.....» αίτηση αναστολής της εταιρίας με την επωνυμία «.....», ΑΦΜ «.....», που εδρεύει στο «.....» και εκπροσωπείται νόμιμα και, για αναστολή καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) των αμφισβητούμενου ποσών φόρων και προστίμων, συνολικού ύψους 4.461.262,72 €, το οποίο κατατέθηκε εμπρόθεσμα

και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της αίτησης αναστολής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 63 παρ 1 Ν.4174/2013** «ο υπόχρεος εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση , ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη ή παρέλειψε την έκδοση της και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημα του. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης. Η προθεσμία του προηγούμενου εδαφίου αναστέλλεται κατά το χρονικό διάστημα από 1 έως 31 Αυγούστου»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 63 παρ.4 Ν.4174/2013** «ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3.Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασης της στον υπόχρεο , μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Εάν δεν εκδοθεί απόφαση εντός τριάντα ημερών από την υποβολή της αίτησης στη Φορολογική Διοίκηση , η αίτηση αναστολής θεωρείται ότι έχει απορριφθεί...»

Επειδή σύμφωνα με την **ΠΟΛ 1064/27-4-2017** και ειδικότερα στο **άρθρο 6** αυτής ορίζεται «1. Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, εφόσον καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής. Η αναστολή, σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, δεν ισχύει επί του άμεσου προσδιορισμού του φόρου, καθώς και επί πράξης διοικητικού προσδιορισμού του φόρου, που εκδίδεται με βάση στοιχεία που έχουν παρασχεθεί από τον φορολογούμενο σε φορολογική του δήλωση (άρθρο 63 παρ. 3, β' εδάφιο).

2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Η αναστολή αυτή ισχύει μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής στον υπόχρεο, άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της. Το αίτημα αναστολής υποβάλλεται με

το έγγραφο της ενδικοφανούς προσφυγής ή αυτοτελώς με ιδιαίτερο έγγραφο που κατατίθεται την ίδια ημέρα με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής.

3. Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει: α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής. Αν ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση, οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή του ή της συζύγου και των ανηλίκων τέκνων αυτού κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής. Αν ο αιτών είναι νομικό πρόσωπο ή οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής, των νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων στο κεφάλαιο των οποίων συμμετέχει ο αιτών, καθώς και των φυσικών προσώπων που σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις ευθύνονται ατομικά για τις φορολογικές υποχρεώσεις του αιτούντος. Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών. Αν ο αιτών τηρεί λογιστικά αρχεία, σύμφωνα με τα Ε.Λ.Π. κατά τη διπλογραφική μέθοδο, με την αίτηση αναστολής συνυποβάλλονται ο τελευταίος ισολογισμός και το τελευταίο αναλυτικό ισοζύγιο γενικής λογιστικής του τρέχοντος έτους.

4. Αίτηση αναστολής για την οποία δεν προσκομίζονται τα προαναφερθέντα στοιχεία απορρίπτεται...»

Επειδή, σύμφωνα με την **ΠΟΛ 1069/04.03.14**, παράγραφος 2 Κεφαλαίου Γ': «....2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο... 3. Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την

ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της του ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1002/31.12.2013, καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο.».

Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης του αιτούντος ή η στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ.Αν. ΣτΕ 496/2011).

Επειδή, επομένως για να δοθεί αναστολή είσπραξης θα πρέπει να προβάλλεται κατά τρόπο σαφή και ορισμένο, προσωπικός λόγος ανεπανόρθωτης βλάβης από την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης και δεν αρκεί η απλή επίκληση υποθετικής ή ενδεχόμενης βλάβης. Δεν χορηγείται αναστολή, εφόσον ο αιτών δεν επικαλείται, ούτε αποδεικνύει συγκεκριμένη βλάβη. Επίσης έχει γίνει παγίως δεκτό, ότι η χρηματική ζημία την οποία προκαλεί η εκτέλεση διοικητικής πράξεως δεν συνιστά βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αιτήσεως αναστολής εκτελέσεως της πράξεως, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι η προκαλούμενη χρηματική ζημία έχει τέτοια έκταση, ώστε προκαλεί ανεπανόρθωτο ή δυσχερώς επανορθώσιμο οικονομικό κλονισμό της επιχειρήσεως του αιτούντος ή στέρηση των μέσων βιοπορισμού του. (βλ Ε.Α. 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000, 45/2010 ΣτΕ (ΑΝΑΣΤ), 732/2007 ΣτΕ (ΑΝΑΣΤ), 483/2010 ΔΕφΑ (ΑΝΑΣΤ), 502/2011 ΔΕφΑ (ΑΝΑΣΤ), 115/2013 ΔΕφΑ (ΑΝΑΣΤ)).

Επειδή, από τα ανωτέρω αναφερόμενα, συνάγεται ότι η Υπηρεσία μας δύναται να αναστείλει την καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) των αμφισβητούμενων ποσών των ως άνω αναφερόμενων προσβαλλόμενων πράξεων, εφόσον η αιτούσα επικαλεστεί και αποδείξει ότι θα υποστεί ανεπανόρθωτη βλάβη από την καταβολή αυτή.

Επειδή, η αιτούσα ισχυρίζεται ότι η μη χορήγηση αναστολής καταβολής ποσοστού 50% των αμφισβητούμενων ποσών και η συνακόλουθη λήψη μέτρων αναγκαστικής εκτέλεσης εις βάρος της θα προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη. Ειδικότερα:

Η αιτούσα, αντικείμενο δραστηριότητας της οποίας είναι η «.....» ισχυρίζεται ότι η καταβολή των επιβαλλόμενων ποσών με τις ανωτέρω πράξεις θα επιφέρει την οικονομική

καταστροφή της και την ανεπανόρθωτη υλική και ηθική βλάβη της επιχείρησής της, χωρίς όμως να συγκεκριμενοποιεί σε τι συνίσταται ακριβώς η επικαλούμενη από αυτήν βλάβη.

Επειδή, η αιτούσα, προκειμένου να αποδείξει την ανεπανόρθωτη βλάβη την οποία θα υποστεί από την καταβολή των βεβαιωθέντων ποσών, προσκόμισε α) Υπεύθυνη δήλωση από την οποία προκύπτουν τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά της ίδιας και του νομίμου εκπροσώπου της από κάθε πηγή κατά τα έτη 2014 και 2015 και η περιουσιακή κατάσταση της ίδιας και του νομίμου εκπροσώπου της στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή, β) Δήλωση φορολογίας εισοδήματος νομικού προσώπου 2015, γ) Δήλωση φορολογίας εισοδήματος φυσικού προσώπου οικον. έτους 2014, φορολογικού 2014 και 2015 και Εκκαθαριστικά σημειώματα των αντίστοιχων ετών, δ) βεβαίωση περιουσιακής κατάστασης της ίδιας και του νομίμου εκπροσώπου της και τις αντίστοιχες πράξεις διοικητικού προσδιορισμού ΕΝΦΙΑ, ε) ισοζύγια μηνός Δεκεμβρίου, στ) ισολογισμός χρήσης 2015

Ειδικότερα, η αιτούσα κατά το φορολογικό έτος 2015 εμφάνισε ακαθάριστα έσοδα «.....» ευρώ και σύνολο κερδών «.....» ευρώ, ενώ μετέφερε ζημία παρελθόντων ετών «.....» ευρώ. Επίσης, έχει καταβεβλημένο κεφάλαιο «.....» ευρώ. Η εταιρία είναι ιδιοκτήτρια κατά 100% πλήρους κυριότητας επτά ακινήτων στο «.....» στο Νομό «.....» εμβαδού «.....» τμ, «.....» τμ, «.....» τμ, «.....» τμ, «.....» τμ, «.....» τμ, και κτίσμα εμβαδού «.....» τμ επί οικοπέδου εκτάσεως «.....» τμ, συνολικής αξίας των ως άνω ακινήτων «.....» ευρώ. Επίσης έχει στην κυριότητά της, όπως δηλώνει στην προσκομιζόμενη υπεύθυνη δήλωση και στην υπό κρίση αίτηση, 1) το με αρ κυκλ. «.....» φορτ/μενο ρυμουλκούμενο, 2) το με αρ κυκλ «.....» φορτηγό όχημα, 3) το με αρ κυκλ «.....» φορτηγό όχημα, 4) το με αρ κυκλ «.....» λεωφορείο, 5) το με αρ κυκλ «.....» ρυμουλκούμενο, ενώ στην υπεύθυνη δήλωση δηλώνονται για τη χρήση 2015 και τα με αρ κυκλ «.....» φορτηγό όχημα, το με αρ κυκλ «.....» επιβατικό και το με αρ κυκλ «.....» επιβατικό αυτοκίνητο. Τέλος η αιτούσα στην προσκομιζόμενη υπεύθυνη δήλωση δεν δηλώνει καταθέσεις σε τραπεζικά ιδρύματα, ούτε μετοχές και ομόλογα.

Ο νόμιμος εκπρόσωπος της αιτούσας «.....», ο οποίος διατελεί Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος της εταιρίας από 29-6-2007 και μετά, (ενώ για το διάστημα από 1/1 ως 29/6/2007 Πρόεδρος και Δ/νων Σύμβουλος ήταν ο «.....» για τον οποίο δεν προσκομίζεται υπεύθυνη δήλωση με τα εισοδήματα και τα περιουσιακά του στοιχεία), είχε συνολικό εισόδημα για το οικονομικό έτος 2014 ποσού «.....» ευρώ, ενώ για τα φορολογικά έτη 2014 και 2015 είχε συνολικό εισόδημα «.....» ευρώ και «.....» ευρώ αντίστοιχα. Επίσης, είναι ιδιοκτήτης πέντε ακινήτων στα «.....» Νομού «.....» και δη κατά ποσοστό 100% μιας κατοικίας «.....» τμ και ενός οικοπέδου «.....» τμ, και κατά ποσοστό 25% δύο αγροτεμαχίων έκτασης «.....» τμ, «.....» τμ και κατά ποσοστό 33,3% αγροτεμαχίου έκτασης «.....» τμ αντίστοιχα, συνολικής αξίας των ανωτέρω ακινήτων «.....» ευρώ. Επίσης από τη δήλωση φορολογίας εισοδήματος 2015 που προσκομίζεται δηλώθηκαν 1) το με αρ κυκλ. «.....» ΙΧΕ αυτοκίνητο 3.498 κε, και 2) το

με αρ κυκλ «.....» ΙΧ Ε αυτοκίνητο 1997κε, Τέλος, όπως προκύπτει από τη σχετική δήλωση, δεν δηλώνει καταθέσεις σε τραπεζικά ιδρύματα, ωστόσο στην δήλωση φορολογίας εισοδήματος των ως άνω ετών δηλώνονται τόκοι καταθέσεων.

Επειδή, στην υπό εξέταση υπόθεση, από τα προσκομιζόμενα έγγραφα αποδεικνύεται ότι τόσο η αιτούσα όσο και ο νόμιμος εκπρόσωπός της «.....» διαθέτουν ακίνητη περιουσία. Συγκεκριμένα, η αντικειμενική αξία της ακίνητης περιουσίας της αιτούσας ανέρχεται σε «.....»€, ενώ του νομίμου εκπροσώπου της σε «.....» ευρώ, η οποία μπορεί να αξιοποιηθεί ποικιλοτρόπως (π.χ. υπεγγυότητα για λήψη δανείου) για την κάλυψη των οικονομικών υποχρεώσεων της εταιρίας, χωρίς να απειλούνται τόσο η αιτούσα όσο και ο νόμιμος εκπρόσωπός της με στέρηση των μέσων βιοπορισμού τους και οικονομικό κλονισμό της επιχειρήσεως, καθώς και την εν γένει πρόκληση ανεπανόρθωτης βλάβης, με την ανωτέρω περιγραφόμενη έννοια.

Επειδή, όπως προκύπτει ο «.....» είναι Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος της αιτούσας από 29-6-2007 μέχρι σήμερα, ενώ από 1/1/ ως 29-6-2007 Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος ήταν ο «.....», για τον οποίο δεν προσκομίζεται η απαιτούμενη από το νόμο υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν.1599/1986 περί των παγκόσμιων εσόδων και εισοδημάτων του από κάθε πηγή, κατά παράβαση της προβλεπόμενης στην ΠΟΛ 1022/2014 υποχρέωσής του.

Επειδή, ως προς τη λήψη αναγκαστικών μέτρων σε βάρος της ακίνητης περιουσίας της η αιτούσα δεν εξειδικεύει, με την παράθεση συγκεκριμένων στοιχείων, αλλά ούτε και αποδεικνύει την προαπαιτούμενη για τη χορήγηση της αναστολής ανεπανόρθωτη βλάβη που θα υποστεί από την ενδεχόμενη καταβολή των καταλογισθέντων ποσών, αντιθέτως επικαλείται γενικά και αόριστα ότι θα υποστεί ανεπανόρθωτη βλάβη από την εκτέλεση των προσβαλλόμενων αποφάσεων.

Επειδή, σύμφωνα με τα ανωτέρω υφίστανται ουσιώδεις παραλείψεις με βάση τις οποίες η Δ/σή μας αδυνατεί να προβεί σε ασφαλή συμπεράσματα για τα εισοδήματα και την εν γένει περιουσιακή κατάσταση της αιτούσας και των νομίμων εκπροσώπων της, ενώ κατά τα λοιπά, λαμβάνοντας υπόψη τα οικονομικά δεδομένα, που προκύπτουν από τα προσκομισθέντα ως άνω στοιχεία, κρίνουμε ότι η όποια καταβολή δεν θα προκαλέσει ανεπανόρθωτο ή δυσχερώς επανορθώσιμο οικονομικό κλονισμό της επιχειρήσεως της αιτούσας και ανεπανόρθωτη βλάβη της, δεδομένου ότι η ίδια και ο νόμιμος εκπρόσωπός της διαθέτουν ακίνητη περιουσία την οποία μπορούν να αξιοποιήσουν ποικιλοτρόπως για την κάλυψη των φορολογικών του υποχρεώσεων και σεβαστά εισοδήματα, μη αναιρουμένης της δυνατότητας ανάλωσης κεφαλαίου παλαιότερων ετών, με την έννοια της δυνατότητας χρήσης των ποσών αυτών προς κάλυψη υφιστάμενων οικονομικών υποχρεώσεων. Εξάλλου, για την τεκμηρίωση της επικαλούμενης από τον αιτούντα ανεπανόρθωτης βλάβης, **δεν αρκεί** η υποθετική ή ενδεχόμενη βλάβη, αλλά απαιτείται ο κίνδυνος στέρησης των

μέσων βιοπορισμού του από την άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης, κάτι που δεν αποδεικνύεται στην κρινόμενη υπόθεση.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη του υπό κρίση αιτήματος αναστολής καταβολής ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) των αμφισβητούμενων ποσών φόρων και προστίμων των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. «.....».

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ
ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔ/ΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ