



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 27-04-2017

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ Β1 ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Αριθμός απόφασης: **75**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604 522

ΦΑΞ : 213 1604 524

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

1. Έχοντας υπ' όψη:

Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)»

γ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-01-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/9.1.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότηση υπογραφής».

2

της πράξης, υπό την προϋπόθεση ότι έχει ήδη καταβληθεί το υπόλοιπο ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, εφόσον δηλαδή υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Η αναστολή αυτή ισχύει μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής, άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της. Το αίτημα αναστολής υποβάλλεται με το έγγραφο της ενδικοφανούς προσφυγής ή αυτοτελώς με ιδιαίτερο έγγραφο που κατατίθεται την ίδια ημέρα με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής. Με την υποβολή της αιτήσεως αναστολής και μέχρι την έκδοση απόφασης επ' αυτής άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της, η υποχρέωση καταβολής του αμφισβητούμενου ποσού αναστέλλεται. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 2 του ίδιου ανωτέρω άρθρου 2 της ίδιας ΠΟΛ: «Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει: α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.[...]

Αν ο αιτών είναι νομικό πρόσωπο ή οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή, κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής, των νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων στο κεφάλαιο των οποίων συμμετέχει ο αιτών καθώς και των φυσικών προσώπων που σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις ευθύνονται ατομικά για τις φορολογικές υποχρεώσεις του αιτούντος.

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οπουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στο άρθρ. 3 του Κ.Φ.Δ. (Ν. 4174/2013) και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών.

Αν ο αιτών τηρεί λογιστικά βιβλία του Κ.Φ.Α.Σ. κατά τη διπλογραφική μέθοδο, με την αίτηση αναστολής συνυποβάλλονται ο τελευταίος ισολογισμός και το τελευταίο αναλυτικό ισοζύγιο γενικής λογιστικής του τρέχοντος έτους».

Επειδή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3 του ίδιου ανωτέρω άρθρου 2 της ίδιας ΠΟΛ: «Αίτηση αναστολής για την οποία δεν προσκομίζονται τα προαναφερθέντα στοιχεία απορρίπτεται».

Επειδή, σύμφωνα με την Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων ΠΟΛ 1069/04.03.2014, παράγραφος Γ': «...2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του

αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο.

Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της τους ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1002/31.12.2013, καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο.».

Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι η Υπηρεσία μας δύναται να αναστείλει την καταβολή του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού, μόνο στην περίπτωση που ο αιτών επικαλεστεί κι αποδείξει ότι θα υποστεί ανεπανόρθωτη βλάβη από την καταβολή αυτή.

Επειδή, στην υπό εξέταση υπόθεση, η αιτούσα εταιρία διατείνεται, κυρίως, ότι: α) υπάρχει αντικειμενική αδυναμία καταβολής του ανωτέρω συνολικού ποσού εκ μέρους του νομικού προσώπου και της νομίμου εκπροσώπου του, β) το μοναδικό εισόδημά της είναι το ενοίκιο που εισπράττει και το οποίο δεν ξεπερνά το ποσό των €11.000,00 ετησίως, ενώ και το ετήσιο εισόδημα της νομίμου εκπροσώπου της (από συντάξεις κι ενοίκια) δεν ξεπερνά το ποσό των €13.000,00, γ) η βεβαίωση του 100% του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού θα τους επιφέρει ανεπανόρθωτη βλάβη, αφού η μη καταβολή του θα έχει ως συνέπεια τη λήψη όλων των προβλεπόμενων εκ του Νόμου μέτρων (δέσμευση τραπεζικών λογαριασμών, κατάθεση μηνυτήριας αναφοράς κ.λ.π.), δ) το Ελληνικό Δημόσιο έχει ήδη προβεί σε κατάσχεση του ακινήτου μοναδικού περιουσιακού στοιχείου της εταιρίας, η αξία του οποίου υπερκαλύπτει την απαίτησή του, ε) οποιαδήποτε ενέργεια διοικητικής εκτέλεσης σε βάρος τους θα βρίσκεται σε προφανή απόκλιση από την αρχή της χρηστής διοίκησης και από τις περιπτώσεις που το πνεύμα του Νομοθέτη ήθελε να προστατεύσει με το θεσμό της προσωρινής προστασίας, ε) δεν συντρέχουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος που να δύνανται ν' αποτρέψουν τη χορήγηση της αιτούμενης αναστολής, στ) η επαπειλούμενη ζημία από την εκτέλεση ξεπερνάει κατά πολύ τα όρια των οικονομικών αντοχών των μελών της Κοινωνίας, σε περίπτωση στάθμισης της απειλούμενης οικονομικής βλάβης αυτών και του συμφέροντος του Δημοσίου, ζ) η προσφυγή της είναι καθ' όλα βάσιμη και τεκμηριωμένη και η) σε καμία περίπτωση δεν συντρέχει λόγος δημοσίου συμφέροντος, ο οποίος να συνιστάται στην απώλεια εσόδων του κρατικού προϋπολογισμού, καθ' ότι τα ποσά της προβεβαίωσης που αναφέρονται σε φορολογικές απαιτήσεις του Δημοσίου συνιστούν αμφισβητούμενες διαφορές κι όχι βεβαιωμένες και ληξιπρόθεσμες απαιτήσεις του Δημοσίου, ώστε να αποτελούν έσοδα του προϋπολογισμού και η τυχόν μη είσπραξή τους να εμποδίζει την εκτέλεση αυτού.

Προς απόδειξη, όμως, των ανωτέρω –ούτως ή άλλως προβληθέντων όλως αορίστως κι επιγραμματικώς- ισχυρισμών της και της τελείως ενδεχόμενης και υποθετικής βλάβης που επικαλείται ότι θα υποστεί από την καταβολή του 50% του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού, η αιτούσα εταιρία δεν προσκομίζει κανένα απολύτως έγγραφο. Ειδικότερα, δεν κατέθεσε την υποχρεωτική, σύμφωνα με τις προαναφερθείσες διατάξεις, υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986, στην οποία να δηλώνει, μέσω του νομίμου προς τούτο εκπροσώπου της: α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά της από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή της κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής (όσον αφορά στην ίδια την εταιρία και όσον αφορά στα νομικά πρόσωπα και νομικές οντότητες στο κεφάλαιο των οποίων τυχόν αυτή συμμετέχει καθώς και των φυσικών προσώπων που σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες

διατάξεις ευθύνονται ατομικά για τις φορολογικές της υποχρεώσεις) ούτε και τα λοιπά στοιχεία που αναφέρονται στις προαναφερθείσες διατάξεις (π.χ. εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών της στοιχείων, τελευταίος ισολογισμός και τελευταίο αναλυτικό ισοζύγιο γενικής λογιστικής τρέχοντος έτους), ως είχε υποχρέωση, κατά τα ανωτέρω, με συνέπεια ν' αδυνατούμε να προβούμε σε ασφαλή συμπεράσματα για την παρούσα περιουσιακή και ταμειακή κατάσταση της υπόχρεης εταιρείας και κατ' επέκταση ν' αποφανθούμε περί της ανεπανόρθωτης ή μη βλάβης της από την καταβολή του επίμαχου ποσού. Πρέπει, επομένως, η εν λόγω αίτηση να απορριφθεί, πρωτίστως, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παρ. 2 και 3 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1002/31-12-2013 απόφασης του Γεν. Γραμ. Δημ. Εσόδων σε συνδ. και με την παρ. Γ' της ΠΟΛ 1069/04.03.2014 Εγκυκλίου της Γ.Γ.Δ.Ε.

Οι δε δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος οικ. έτους 2014, φορ. έτους 2014 και φορ. έτους 2015 της νομίμου εκπροσώπου της , μετά των αντίστοιχων Εντύπων Ε2 και Πράξεων Διοικητικού Προσδιορισμού Φόρου του ως άνω φυσικού προσώπου, που αποτελούν και τα μοναδικά έγγραφα που προσκομίστηκαν ενώπιον της Υπηρεσίας μας προς απόδειξη του ισχυρισμού περί ανεπανόρθωτης βλάβης, πέραν του ότι δεν δύνανται να υποκαταστήσουν τις προαναφερθείσες υποχρεωτικές υπεύθυνες δηλώσεις, αφορούν αποκλειστικά τη νόμιμη εκπρόσωπο της αιτούσας εταιρίας και ουδέν αποδεικνύουν περί της οικονομικής-περιουσιακής κατάστασης της υπόχρεης εν ενεργεία εταιρίας.

Επειδή, σε κάθε περίπτωση, κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης του αιτούντος ή η στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ.Αν. ΣτΕ 496/2011).

Επειδή, για την τεκμηρίωση της επικαλούμενης από την αιτούσα εταιρία ανεπανόρθωτης βλάβης, δεν αρκεί η επίκληση κατά τρόπο γενικό κι αόριστο της όποιας, υποθετικής ή ενδεχόμενης βλάβης, αλλά απαιτείται η επίκληση πρόκλησης ισχυρού κλονισμού της από την άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή, στην υπό κρίση υπόθεση, η αιτούσα ούτε επικαλείται, ούτε εξειδικεύει, με την παράθεση συγκεκριμένων στοιχείων, αλλά ούτε κι αποδεικνύει με την προσκόμιση των απαραίτητων αποδεικτικών στοιχείων την προαπαιτούμενη -σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις- για τη χορήγηση της αναστολής αυτής ανεπανόρθωτη βλάβη που θα υποστεί από την ενδεχόμενη καταβολή του επίμαχου ποσού.

Επειδή, προς την επίτευξη λήψης της αιτούμενης αναστολής καταβολής εκ μέρους της αιτούσας εταιρίας προβάλλεται και το προδήλως βάσιμο της σχετικής ενδικοφανούς προσφυγής. Όμως, όπως συνάγεται και από τις ανωτέρω αναφερόμενες νομοθετικές διατάξεις, η Υπηρεσία μας, κατά την εξέταση αιτημάτων αναστολής, δύναται να κρίνει αποκλειστικά και μόνο την πρόκληση στον υπόχρεο ανεπανόρθωτης βλάβης από την άμεση εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων και όχι την πιθανολόγηση της ευδοκίμησης της ενδικοφανούς προσφυγής.

Επειδή, η ενδεχόμενη λήψη μέτρων αναγκαστικής εκτέλεσης δεν αποτελεί λόγο αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης, διότι δεν αποτελεί βλάβη που προκαλείται από την εκτέλεση

της πράξης, αλλά από την άρνηση του αιτούντος να συμμορφωθεί προς αυτή, όπως έχει κατ' αρχήν υποχρέωση (βλ. ΣτΕ 390/2006). Τα ίδια ισχύουν και για την κατάθεση μηνυτήριας αναφοράς σε βάρος των φ.π. που ευθύνονται ατομικά για τις φορολογικές υποχρεώσεις της αιτούσας εταιρίας, με την περαιτέρω επισημάνση, ότι η όποια τυχόν παράλληλη ποινική ευθύνη του αιτούντος δε συνιστά λόγο αναστολής των εκδιδόμενων στο πλαίσιο της διοικητικής του ευθύνης πράξεων (βλ. σχετ. και ΔΠΘεσ/νίκης 254 και 255/2014 -Τμήμα Ε' Μον. σε Συμβούλιο), ενώ στις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 68 του ν. 4174/2013, όπως αυτό ισχύει μετά το άρθρο 8 του ν. 4337/2015, ρητά ορίζεται, ότι η άσκηση ενδικοφανούς προσφυγής και προσφυγής ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων δεν επηρεάζει την ποινική διαδικασία.

Επειδή, ειδικά στις φορολογικές διαφορές συντρέχει λόγος δημοσίου συμφέροντος για την άμεση εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων που συνίσταται στην αποτροπή της απώλειας εσόδων του κρατικού προϋπολογισμού με επακόλουθο την υστέρηση των δημοσίων εσόδων και συνακόλουθα τη δυσχέραση της εκτέλεσης του κρατικού προϋπολογισμού που οδηγεί στην επιβράδυνση της προγραμματισμένης δράσης της Διοίκησης. Επομένως η χορήγηση της αιτούμενης αναστολής αντίκειται στο δημόσιο και το γενικότερο συμφέρον που, εν μέσω της οικονομικής στενότητας που μαστίζει τη Χώρα, επιτάσσει την ύπαρξη ταμειακής ρευστότητας στα ταμεία του Δημοσίου και κάθε αντίθετος προς τα ανωτέρω ισχυρισμός της αιτούσας εταιρίας κρίνεται απορριπτέος ως αβάσιμος. Για το λόγο μάλιστα αυτό οι καταλογιστικές πράξεις είναι άμεσα εκτελεστές, το δε καταλογισθέν με αυτές ποσό βεβαιώνεται επίσης άμεσα στο σύνολό του σε βάρος του υπόχρεου για την καταβολή του, με τη δυνατότητα, βεβαίως, του υπόχρεου να επιτύχει την αναστολή καταβολής του, κατά τα ανωτέρω, μέχρι την κοινοποίηση της απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής του, ενώ ορίζεται ρητά στις προαναφερθείσες ΠΟΛ, ότι τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει το υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου.

Επειδή, σε κάθε περίπτωση, όπως προκύπτει και από τη με αριθμό/.....-01-2017 έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης ακίνητης περιουσίας της Δικαστικής Επιμελήτριας του Εφετείου Αθηνών που η αιτούσα εταιρία προσκομίζει ενώπιον της Υπηρεσίας μας, έχει επιβληθεί ήδη σε βάρος ακινήτου της αιτούσας εταιρίας που βρίσκεται στ... .., εκτιμώμενης αξίας από την ανωτέρω δικαστική επιμελήτρια και τη μάρτυρα €600.000,00, αναγκαστική κατάσχεση από τη Δ.Ο.Υ. Γλυφάδας, για χρέος της προς το Δημόσιο συνολικού ύψους €36.074,22. Από το ανωτέρω έγγραφο, επομένως, συνάγεται, ότι: αφενός μεν η αιτούσα διαθέτει σημαντική ακίνητη περιουσία, η οποία δύναται να αξιοποιηθεί ποικιλοτρόπως για την κάλυψη και της επίμαχης οικονομικής υποχρέωσής της απέναντι στο Ελληνικό Δημόσιο, όπως π.χ. υπεγγυότητα για δανεισμό προς εξόφληση του επίμαχου ποσού, εκποίηση (οικειοθελής ή αναγκαστική), κ.λ.π. (καίτοι υφίσταται ήδη επ' αυτής αναγκαστική κατάσχεση για ετέρα οφειλή της απέναντι στο Ελληνικό Δημόσιο και δεδομένου του μικρού σχετικά ποσού της σε σχέση με την ως άνω εκτιμώμενη αξία της ακίνητης περιουσίας) αφετέρου δε η όποια βλάβη της από την προαναφερθείσα κατάσχεση της ακίνητης περιουσίας της έχει ήδη επέλθει, με αποτέλεσμα να καταρρίπτονται κι εξ αυτού του λόγου οι, ούτως ή άλλως, εντελώς γενικοί, αόριστοι κι αναπόδεικτοι ισχυρισμοί της αιτούσας εταιρίας, περί ανεπανόρθωτης βλάβης της από τη λήψη του ως άνω μέτρου σε βάρος της.

Επειδή, λαμβανομένων υπόψη όλων των ανωτέρω, δεν στοιχειοθετείται ο ισχυρισμός της αιτούσας εταιρίας περί πρόκλησης ανεπανόρθωτης βλάβης από την καταβολή του 50% του αμφισβητούμενου ποσού. Πολλώ δε μάλλον δεδομένου, ότι, σε κάθε περίπτωση, η αιτούσα εταιρία μπορεί να επιχειρήσει την πληρωμή της αμφισβητούμενης οφειλής της, έστω και τμηματικά, αιτούμενη αρμοδίως τη ρύθμισή της.

Επειδή, ενόψει όλων των ανωτέρω, ο ισχυρισμός της αιτούσας εταιρίας περί πρόκλησης ανεπανόρθωτης οικονομικής βλάβης της από την καταβολή του αμφισβητούμενου ποσού είναι απορριπτέος ως απαραδέκτως, αορίστως, αβασίμως και αναποδείκτως προβαλλόμενος.

Αποφασίζουμε

Την απόρριψη του αιτήματος της αλλοδαπής εταιρίας με την επωνυμία: «.....», με Α.Φ.Μ., που εδρεύει στ....., οδός αριθ., όπως εκπροσωπείται νόμιμα, για αναστολή καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του ως άνω συνολικά αμφισβητούμενου ποσού.

Με εντολή του Προϊσταμένου της

Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών

Ακριβές Αντίγραφο

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ
ΘΕΜΑΤΩΝ**

**Ο/Η Υπάλληλος
του Τμήματος**

α/α

ΔΙΟΝΥΣΙΑ ΠΑΝΔΗ