



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ
Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη 22/5/2017

Αριθμός απόφασης: 1168

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ &
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

ΤΜΗΜΑ : Α7' - Επανεξέτασης

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45

Ταχ. Κώδικας : 54630 – Θεσ/νικη

Τηλέφωνο : 2313-333245

ΦΑΞ : 2313-333258

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/27-4-2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-4-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την με ημερομηνία κατάθεσης 27/1/2017 και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του . . του ..., ΑΦΜ ..., κατοίκου Θεσσαλονίκης, επί της οδού, ..., Τ.Κ., . εκκαθαριστή και ομόρρυθμο μέλους της επιχείρησης «. – . – ..», ΑΦΜ, κατά της με αρ. .../.../23-11-2016 πράξης επιβολής προστίμου διαχειριστικής περιόδου 1/1/2013 – 31/12/2013 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ... και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Την από 13/2/2017 Έκθεση Απόψεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του τμήματος Α7' - Επανεξέτασης όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο απόφασης.

Επί της από 27/1/2017 και αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανούς προσφυγής του ... του ..., ΑΦΜ ..., η οποία κατατέθηκε εκπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την με αριθμό .../.../23-11-2016 προσβαλλόμενη οριστική πράξη επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. του προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., χρήσης 2013, καταλογίστηκε σε βάρος του της επιχείρησης «. – . –», με ΑΦΜ ... και αντικείμενο εργασιών «Υπηρεσίες φροντιστηρίου γενικά», πρόστιμο συνολικού ποσού **400,00 €**, για τις εξής παραβάσεις : α) Μη τήρηση βιβλίων Β' κατηγορίας, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1, 2 και 4 της παραγράφου Ε' της υποπαραγράφου Ε1 του ν.4093/2012, που επισύρει τις κυρώσεις των διατάξεων της παρ. 3 του άρθρου 7 του ν.4337/2015 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 5 του Ν.2523/97 και 72 παρ.. 48 του Ν.4174/2013. β) Μη καταχώρηση της χρονολογίας διακοπής φοίτησης των μαθητών (στοιχείο που προσδιορίζει το ύψος της συναλλαγής) στο βιβλίο μητρώου μαθητών, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 10 παρ. 5 περ. β' του Π.Δ. 186/1992, που επισύρει τις κυρώσεις των διατάξεων της παρ. 3 του άρθρου 7 του ν.4337/2015 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 5 του Ν.2523/97.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης πράξης, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

Υπεύθυνος για το σύνολο της διαχείρισης της επιχείρησης ήταν αποκλειστικά ο διαχειριστής της εταιρίας, Ισχυρίζεται ότι ο δεν ενημέρωνε τους εταίρους για την οικονομική πορεία της εταιρίας, αλλά ούτε και κατέβαλε τα αναλογούντα μερίδια στα κέρδη, με αποτέλεσμα ο προσφεύγων να ακολουθήσει τη δικαστική οδό για την παράνομη και αντισυμβατική συμπεριφορά του. Περαιτέρω, μετά την από 20/6/2012 γραπτή καταγγελία – λύση που υπέβαλε στη.... Δ.Ο.Υ., με την οποία η επιχείρηση τέθηκε σε εκκαθάριση, ο . . . συνέχισε να λειτουργεί την επιχείρηση, χωρίς ο ίδιος να γνωρίζει τίποτε. Για τους λόγους αυτούς ζητά την απαλλαγή του από τη λήψη εναντίον του δυσμενών μέτρων.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 63 του Ν 4174/2013, σε συνδυασμό με το άρθρο 1 και άρθρο 2 παρ. 1 της ΠΟΛ1064/2017 του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση, ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή εντός ανατρεπτικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών που αρχίζει από την κοινοποίηση της πράξης.

Επειδή, η ενδικοφανής προσφυγή ασκείται αυστηρώς εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών που αρχίζει από την κοινοποίηση της πράξης και δεν προβλέπεται η άσκησή της πέραν της προθεσμίας αυτής για κανένα λόγο.

Επειδή, εν προκειμένω, η προσβαλλόμενη πράξη επιδόθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας και ο προσφεύγων έλαβε γνώση του περιεχομένου της την **27/12/2016**, όπως προκύπτει από την από 27/12/2016 έκθεση επίδοσης του εφοριακού υπαλλήλου . . .

Επειδή η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε εκπρόθεσμα την **27/1/2017**, ήτοι μετά την πάροδο της προθεσμίας των τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση της πράξης, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την απόρριψη της με ημερομηνία κατάθεσης 27/1/2017 και με αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανούς προσφυγής του . . του ..., ΑΦΜ ..., ως **απαράδεκτης**.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς
Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.