



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Καλλιθέα, 07-06-2017



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Αριθμός απόφασης: **102**

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

ΤΜΗΜΑ Β1 ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Αριστογέitonος 19

Ταχ. Κωδ. : 17671, Καλλιθέα

Τηλ. : 213 1604 522

FAX : 213 1604 524

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από-05-2017 και με αριθμό πρωτοκόλλου/.....-05-2017, κατατεθείσα στη Δ.Ο.Υ. Καλαμάτας, ενδικοφανή προσφυγή της ε.ε. με την επωνυμία: «..... **Ε.Ε.**», με Α.Φ.Μ., που εδρεύει στ... Ν. Μεσσηνίας (.....), όπως εκπροσωπείται νόμιμα, με την οποία συνυποβάλλεται αίτημα αναστολής καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού: **ι)** των με αριθμούς και/.....-03-2017 Οριστικών Διορθωτικών

Προσδιορισμών Φόρου Εισοδήματος, οικ. ετών 2007 και 2008 αντίστοιχα, **ii)** των με αριθμούς και/.....-03-2017 Οριστικών Διορθωτικών Προσδιορισμών Φ.Π.Α., περιόδου από 01/01-31/12/2006 και από 01/01-31/12/2007 αντίστοιχα και **iii)** των με αριθμούς και/.....-03-2017 Οριστικών Πράξεων Επιβολής Προστίμου, φορ. περιόδου από 01/01-31/12/2006 και από 01/01-31/12/2007 αντίστοιχα, που εκδόθηκαν σε βάρος της, όλων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καλαμάτας, με τα συνημμένα αυτής.

5. Την από Μαΐου 2017 Έκθεση Απόψεων της Δ.Ο.Υ. Καλαμάτας.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β1 Νομικής Υποστήριξης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Με την από-05-2017 και με αριθμό πρωτοκόλλου/.....-05-2017 αίτησή της η εταιρία με την επωνυμία: «..... **Ε.Ε.**», με Α.Φ.Μ., όπως εκπροσωπείται νόμιμα, ζητά την αναστολή καταβολής ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) των αμφισβητούμενων ποσών: **i)** των με αριθμούς και/.....-03-2017 Οριστικών Διορθωτικών Προσδιορισμών Φόρου Εισοδήματος, οικ. ετών 2007 και 2008 αντίστοιχα, **ii)** των με αριθμούς και/.....-03-2017 Οριστικών Διορθωτικών Προσδιορισμών **Φ.Π.Α.**, περιόδου από 01/01-31/12/2006 και από 01/01-31/12/2007 αντίστοιχα και **iii)** των με αριθμούς και/.....-03-2017 Οριστικών Πράξεων Επιβολής Προστίμου, φορ. περιόδου από 01/01-31/12/2006 και από 01/01-31/12/2007 αντίστοιχα, όλων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καλαμάτας, με τις οποίες καταλογίστηκε σε βάρος της το συνολικό ποσό των €8.882,64, ήτοι του ποσού των €4.441,32 ευρώ (δηλ. €8.882,64 X 50%).

Επί της κρινόμενης αίτησης, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων του αιτήματος αναστολής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013, «*Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%)*».

Επειδή, όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ίδιου ανωτέρω άρθρου και νόμου, «*Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Εάν δεν εκδοθεί απόφαση εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της αίτησης στη Φορολογική Διοίκηση, η αίτηση αναστολής θεωρείται ότι έχει απορριφθεί. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου*».

Επειδή, σύμφωνα με τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 6 της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 (ΦΕΚ 1440/27.04.2017, Τεύχος Β') Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε.: «*1. Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, εφόσον καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής ... 2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή*

προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Η αναστολή αυτή ισχύει μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής στον υπόχρεο, άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της. Το αίτημα αναστολής υποβάλλεται με το έγγραφο της ενδικοφανούς προσφυγής ή αυτοτελώς με ιδιαίτερο έγγραφο που κατατίθεται την ίδια ημέρα με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 6 της ίδιας ΠΟΛ: «Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει :α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Αν ο αιτών είναι νομικό πρόσωπο ή οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή, κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής, των νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων στο κεφάλαιο των οποίων συμμετέχει ο αιτών καθώς και των φυσικών προσώπων που σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις ευθύνονται ατομικά για τις φορολογικές υποχρεώσεις του αιτούντος.

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οπουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών».

Επειδή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 6 της ίδιας ΠΟΛ: «Αίτηση αναστολής για την οποία δεν προσκομίζονται τα προαναφερθέντα στοιχεία απορρίπτεται».

Επειδή, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1069/04.03.2014, παράγραφος Γ': «.....2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. 3. Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της τους ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου ... καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο».

Επειδή, στην υπό εξέταση υπόθεση, η αιτούσα την αναστολή εταιρία ισχυρίζεται, ότι: **α)** η προσφυγή της είναι προδήλως βάσιμη κι επομένως η υπό κρίση αίτηση αναστολής της πρέπει να γίνει αποδεκτή άνευ ετέρου, εφαρμοζόμενης αναλόγως της διάταξης του άρθρου 208 παρ. 2 του ΚΔΔμίας, **β)** η

καταβολή του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των προσβαλλόμενων πράξεων θα της προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη, διότι παρουσιάζει ζημιολόγους χρήσεις για τουλάχιστον τα τρία τελευταία έτη, δεν έχει την πρακτική δυνατότητα να ανεύρει το απαιτούμενο για την καταβολή ποσό (το οποίο αντιστοιχεί σε ακαθάριστα έσοδα τουλάχιστον 2-5 ετών γι' αυτήν) και σε περίπτωση μη καταβολής θα κατασχεθούν οι τραπεζικοί της λογαριασμοί και τα πάγιά της, με αποτέλεσμα να απολέσει κάθε πρακτική δυνατότητα επιβίωσης ή δραστηριοποίησης στην αγορά, γ) τα εισοδήματα της νομίμου εκπροσώπου της (όπως προκύπτει από τις φορολογικές της δηλώσεις) είναι πολύ χαμηλά (την τοποθετούν ως διαβιούσα κάτω από το όριο της φτώχειας) κι επιβαρύνεται επιπλέον και με την αποπληρωμή στεγαστικού δανείου, με μηνιαία δόση περί τα €160,00 και δ) το μέγιστο χρονικό διάστημα ισχύος της αναστολής θα είναι μόνο 120 ημέρες κι άρα το Ελληνικό Δημόσιο δεν θα υποστεί καμία βλάβη των συμφερόντων του.

Επίσης, δηλώνει, ότι τα ακαθάριστα έσοδά της ανέρχονται στο ποσό των €9.763,42 για το 2014, στο ποσό των €1.508,28 για το 2015 και είναι σχεδόν μηδενικού ύψους για το 2016 και για το τρέχον έτος, παρουσιάζει τελική ζημία ύψους €11.591,59 για το 2014, €11.461,65 για το 2015 και "ανάλογες ζημίες" για το 2016 και για το τρέχον έτος, δεν διαθέτει κανένα επιπλέον εισόδημα από καμία πηγή και τα παγκόσμια εισοδήματά της δεν διαφοροποιούνται από τα ανωτέρω αναφερθέντα, δεν διαθέτει κανένα ακίνητο, ή εμπράγματο ή ενοχικό δικαίωμα σε ακίνητα ή κάποιο έτερο αξιόλογο περιουσιακό στοιχείο πέραν των παγίων της, τα οποία ευλόγως αποτιμώνται στην εμπορική αξία των €3.000,00, δεν διαθέτει καταθέσεις, τραπεζικά προϊόντα, επενδύσεις σε κινητές αξίες, μερίδια ή μετοχές, ή δικαίωμα ψήφου, ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, ούτε διαθέτει ομόλογα, μετοχές, δάνεια, δωρεές, εμπράγματο ή ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα άνω των €10.000,00 και δεν διαθέτει κανένα Ι.Χ.Ε. όχημα.

Η δε, ως ομόρρυθμη εταίρος και νόμιμη εκπρόσωπος-διαχειρίστρια της αιτούσας εταιρίας, δηλώνει, ότι είχε εισοδήματα ύψους €4.571,88 για το 2014, €3.991,94 για το 2015, περί τα €4.000,00 για το 2016 και ύψους €416,14 μηνιαίως για το τρέχον έτος από μισθωτές υπηρεσίες, δεν διαθέτει κανένα επιπλέον εισόδημα από καμία πηγή και τα παγκόσμια εισοδήματά της δεν διαφοροποιούνται από τα ανωτέρω αναφερθέντα, διαθέτει την πλήρη κι αποκλειστική κυριότητα ενός ακινήτου, επιφανείας 94,45 τ.μ., στην περιοχή τ..... Ν. Μεσσηνίας, με αντικειμενική αξία €84.197,75 κι εκτιμώμενη από την ίδια εμπορική αξία περί τα €55.000,00 (το οποίο έχει αγοραστεί με δάνειο από την ΕτΕ και βαρύνεται με εγγραφή α' προσημείωσης υποθήκης υπέρ της ως άνω Τράπεζας), δεν διαθέτει κανένα άλλο εμπράγματο ή ενοχικό δικαίωμα σε ακίνητα ή κάποιο έτερο αξιόλογο περιουσιακό στοιχείο, διαθέτει καταθέσεις περί τα €2.000 και πέραν των προαναφερθέντων δεν διαθέτει άλλα τραπεζικά προϊόντα, επενδύσεις σε κινητές αξίες, μερίδια ή μετοχές, ή δικαίωμα ψήφου, ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, ούτε διαθέτει ομόλογα, μετοχές, δάνεια, δωρεές, εμπράγματο ή ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα άνω των €10.000,00, ενώ διαθέτει και το 50% ενός Ι.Χ.Ε. οχήματος, μάρκας OPEL ADAM, κυβισμού 1.229cc, έτους α' κυκλοφορίας το 2013.

Επειδή, προς απόδειξη των ισχυρισμών τους προσκομίζονται ενώπιον της Υπηρεσίας μας: 1) δύο υπεύθυνες δηλώσεις από τις δύο εταίρους της αιτούσας εταιρίας (ομορρύθμου κι ετερορρύθμου για τα παγκόσμια εισοδήματα, έσοδα και την εν γένει εισοδηματική-περιουσιακή κατάσταση τόσο της εταιρίας όσο και της νομίμου εκπροσώπου/διαχειρίστριας ομορρύθμου εταίρου αυτής), 2) αντίγραφα των δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος, φορ. ετών 2014 και 2015, της αιτούσας εταιρίας, μετά των αντιστοίχων εντύπων Ε3 της, 3) αντίγραφα των δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος, φορ. ετών 2014 και 2015, της ομορρύθμου εταίρου - νομίμου εκπροσώπου/διαχειρίστριας της αιτούσας εταιρίας, μετά των αντίστοιχων πράξεων

διοικητικού προσδιορισμού φόρου, 4) αντίγραφο της μισθοδοσίας Απριλίου 2017, ΕΝΦΙΑ 2016, εντύπου Ε9 της ομορρύθμου εταιρίου - νομίμου εκπροσώπου/διαχειρίστριας της αιτούσας εταιρίας, καθώς κι ενός εγγράφου της ΕτΕ σχετικά με το στεγαστικό της δάνειο.

Επειδή, κατ' αρχήν, η αιτούσα εταιρία ζητά την αποδοχή της υπό κρίση αίτησης αναστολής "άνευ ετέρου", λόγω του προδήλως βάσιμου της ενδικοφανούς προσφυγής της επισημαίνουμε, ότι, όπως συνάγεται και από τις ανωτέρω αναφερόμενες νομοθετικές διατάξεις, η Υπηρεσία μας, κατά την εξέταση αιτημάτων αναστολής, δύναται να κρίνει αποκλειστικά και μόνο την πρόκληση στον υπόχρεο ανεπανόρθωτης βλάβης από την άμεση εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων και όχι την πιθανολόγηση της ευδοκίμησης της ενδικοφανούς προσφυγής. Οι δε διατάξεις του άρθρου 208 παρ. 2 του ΚΔΔμίας, των οποίων την ανάλογη εφαρμογή αιτείται, εφαρμόζονται από το δικαστήριο στο στάδιο της δικαστικής αναστολής κι όχι από τη Διοίκηση κατά το ενδικοφανές στάδιο, στο οποίο έχουν αποκλειστική εφαρμογή οι ως άνω ειδικές διατάξεις του άρθρου 63 ΚΦΔ.

Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης του αιτούντος ή η στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ.Αν. ΣτΕ 496/2011).

Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση η καταβολή του ποσοστού 50% του αμφισβητούμενου συνολικού ποσού των ως άνω πράξεων, ήτοι συνολικά του ποσού των **€4.441,32 ευρώ** (δηλ. €8.882,64 X 50%), φαίνεται να ευρίσκεται εκτός των οικονομικών δυνατοτήτων της αιτούσας εταιρίας (όπως αυτές προκύπτουν από τα ως άνω έγγραφα και δηλώνονται υπευθύνως κατά τα ανωτέρω), καθόσον αυτή τα φορολογικά έτη 2014 και 2015 παρουσίασε σημαντική ζημία, το έτος δε 2016 αλλά και το τρέχον θα έχει ανάλογες ζημίες (κατά την υπεύθυνη δήλωση της ομορρύθμου εταιρίου - νομίμου εκπροσώπου/διαχειρίστριάς της), καθώς και το γεγονός ότι το ποσό αυτό ξεπερνά ακόμα και τα ακαθάριστα έσοδά της του έτους 2015 (αλλά και του 2016 και 2017 κατά την ίδια ως άνω υπεύθυνη δήλωση). Εξάλλου, τα μοναδικά αξιόλογα περιουσιακά στοιχεία της αιτούσας εταιρίας δηλώνονται ότι είναι ο πάγιος εξοπλισμός της, ο οποίος, όμως, είναι απολύτως απαραίτητος για τη λειτουργία της, πέραν του γεγονότος, ότι αυτός αποτιμάται από την ίδια στο ποσό των €3.000,00, το οποίο, ούτως ή άλλως, δεν επαρκεί για την καταβολή του επίμαχου ποσού.

Περαιτέρω, τα παγκόσμια έσοδα-εισοδήματα της ομορρύθμου εταιρίου - νομίμου εκπροσώπου/διαχειρίστριας της αιτούσας εταιρίας είναι επίσης χαμηλά, μη δυνάμενα να καλύψουν το ως άνω ποσό, χωρίς να διακινδυνεύσει η διατροφή της ίδιας, αφού το ποσό των €4.441,32 ευρώ που αντιστοιχεί στο ποσοστό 50% του συνολικού αμφισβητούμενου ποσού ξεπερνά τα ετήσια εισοδήματά της των τριών τελευταίων χρόνων (2014, 2015 και 2016). Το δε μοναδικό της ακίνητο έχει αγοραστεί με στεγαστικό δάνειο από την ΕτΕ (με την εγγραφή α' προσημείωσης επ' αυτού υπέρ της Τράπεζας αυτής, κατά την υπεύθυνη δήλωση της αιτούσας εταιρίας), ενώ από το από ...-03-2017 έγγραφο "Ενημέρωση-Ειδοποίηση" της εν λόγω Τράπεζας που μας προσκομίζεται διαπιστώθηκε, ότι το υπόλοιπο του αλήκτου κεφαλαίου του δανείου αυτού την 28-02-2017 ανερχόταν σε 73.424,96 ευρώ, με υπόλοιπο αριθμό δόσεων 533 για την

αποπληρωμή του. Επομένως, δε δύναται να αξιοποιηθεί για την εξόφληση του επίμαχου ποσού, αφού αφενός μεν δεν είναι ελεύθερο βαρών αφετέρου δε, αποτελεί τη μοναδική της πρώτη κατοικία. Οι δε δηλούμενες από την ίδια καταθέσεις συνολικού ποσού €2.000,00 αποτελούν ένα ελάχιστο όριο οικονομικής της ασφάλειας που, σε κάθε περίπτωση, και αυτό δεν επαρκεί για την εξόφληση του επίμαχου ποσού, ενώ το ίδιο συμβαίνει και με το Ι.Χ.Ε. όχημά της, το οποίο, άλλωστε, δεν της ανήκει καν κατ' αποκλειστικότητα, ώστε να ήθελε κριθεί ότι είναι δυνητικά αξιοποιήσιμο προς εξόφληση του ως άνω ποσού.

Από όλα τα ανωτέρω συνάγεται, ότι η ως άνω καταβολή δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί χωρίς να θέσει σε κίνδυνο τη βιωσιμότητα της αιτούσας εταιρίας και τα μέσα βιοπορισμού της ομορρύθμου εταιρου - νομίμου εκπροσώπου/διαχειρίστριάς της και ως εκ τούτου χωρίς να τους προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη κι, άρα, δικαιολογείται η χορήγηση της υπό εξέταση αναστολής.

Αποφασίζουμε

Την αποδοχή του με αριθμό πρωτοκόλλου/.....-05-2017 αιτήματος αναστολής καταβολής του ποσοστού 50% του αμφισβητούμενου ποσού: α) των με αριθμούς και/....-03-2017 Οριστικών Διορθωτικών Προσδιορισμών Φόρου Εισοδήματος, οικ. ετών 2007 και 2008 αντίστοιχα, β) των με αριθμούς ... και/.....-03-2017 Οριστικών Διορθωτικών Προσδιορισμών Φ.Π.Α., περιόδου από 01/01-31/12/2006 και από 01/01-31/12/2007 αντίστοιχα και γ) των με αριθμούς και/.....-03-2017 Οριστικών Πράξεων Επιβολής Προστίμου, φορ. περιόδου από 01/01-31/12/2006 και από 01/01-31/12/2007 αντίστοιχα, όλων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καλαμάτας, με τις οποίες καταλογίστηκε σε βάρος της αιτούσας εταιρίας το συνολικό ποσό των **€8.882,64, ήτοι του ποσού των €4.441,32 ευρώ (δηλ. €8.882,64 X 50%), μέχρι την έκδοση απόφασης της Υπηρεσίας μας επί της αντίστοιχης ενδικοφανούς προσφυγής της, άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της.**

**Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

Ακριβές Αντίγραφο

Η Υπάλληλος του Τμήματος

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΙΑΣ