



Καλλιθέα 09/06/2017
Αριθμός απόφασης:3293

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α1

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604534

ΦΑΞ : 2131604568

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».

γ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την υπ' αριθμ. <<.....>> προδικαστική απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου (Τμήμα Α), επί της από 16-2-2009 προσφυγής με αίτημα διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, της <<.....>> κατά της υπ' αριθ. <<.....>> πράξης προστίμου ΚΒΣ, για τη διαχειριστική περίοδο 1/1-31/12/1994 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ Μοιρών Κρήτης, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας ποσό προστίμου 17.580,00 € για παραβάσεις ΚΒΣ.

5. Το υπ αριθμ. πρωτ. <<.....>> έγγραφο της Δ.Ο.Υ. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ.

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α1 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Σύντομο ιστορικό –ισχύον νομοθετικό πλαίσιο –σχετικές θέσεις της διοίκησης

Η προσφεύγουσα κατέθεσε στο Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Ηρακλείου την από 16-2-2009 προσφυγή με αίτημα διοικητικής επίλυσης.

Το Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Ηρακλείου με την υπ' αριθ. <<.....>> απόφαση για την ανωτέρω πράξη αναπέμπει την υπόθεση στον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ Ηρακλείου, προκειμένου να τηρηθεί νομοτύπως η διαδικασία εξώδικης επίλυσης της διαφοράς, αφού προηγουμένως κλητευθεί νομότυπα η προσφεύγουσα σε τακτή ημερομηνία.

Η αρμόδια Δ.Ο.Υ Ηρακλείου, σε εκτέλεση της ανωτέρω απόφασης προέβη στις ενδεδειγμένες ενέργειες, δηλαδή κοινοποίησε στις 03-04-2017 την υπ' αριθ. <<.....>> πρόσκληση στον Κο <<.....>>,πληρεξούσιο Δικηγόρο της προσφεύγουσας, προκειμένου εντός αποκλειστικής προθεσμίας (5) πέντε εργάσιμων ημερών από την κοινοποίηση, να προσέλθει στα γραφεία της Υπηρεσίας για την αποδοχή της πράξης που εκδόθηκε σε βάρος της και για την οποία εκδόθηκε η εν λόγω απόφαση

Από την ανωτέρω ενέργεια της Δ.Ο.Υ προέκυψαν τα παρακάτω αποτελέσματα :

Σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. <<.....>> διαβιβαστικό έγγραφο της, μας ενημέρωσε ότι η προσφεύγουσα μέχρι την 21-04-2017 δεν προσήλθε στην υπηρεσία και επομένως ματαιώθηκε η δυνατότητα αποδοχής του προσβαλλόμενου φύλλου (ως πράξη ματαίωσης της 21/04/2017).

Στη συνέχεια διαβίβασε στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών το σχετικό φάκελο, ώστε η Υπηρεσία μας να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 72 § 10 του Ν 4174/2013.

Στο άρθρο 72 § 10 του Ν 4174/2013, όπως αναριθμήθηκε με τον ν.4337/2015(πρώην 66 § 10 του Ν. 4174/2013),ορίζεται ότι:

«Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης.»

Επειδή, η προσβαλλόμενη πράξη εκδόθηκε κατόπιν τακτικού ελέγχου, από τον οποίο προκύπτει η διαφορά φόρου και η οποία ορθά και νόμιμα κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα.

Επειδή, τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 72 § 10 του Ν.4174/2013 ύστερα από την υπ' αριθ. <<.....>> απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου και η προσφεύγουσα δεν ανταποκρίθηκε στη πρόσκληση για αποδοχή της προσβαλλόμενης πράξης εντός της αποκλειστικής προθεσμίας των πέντε (5) ημερών.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 § 42 του ν.4174/2013 (όπως ισχύει) , κάθε αίτημα προς τη Φορολογική Διοίκηση, για διοικητικό ή δικαστικό συμβιβασμό, θεωρείται απαράδεκτο και δεν εξετάζεται.

Επειδή, δεν υφίστανται λόγοι ουσίας που να καθιστούν την ανωτέρω πράξη της φορολογικής αρχής άκυρη.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 07/11/2008 έκθεση ελέγχου ΚΒΣ της ΥΠΕΕ ΠΔ ΚΡΗΤΗΣ επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες και ως εκ τούτου οι ισχυρισμοί που προβάλλονται από την προσφεύγουσα είναι αβάσιμοι και συνεπώς απορριπτέοι.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη του υπ' αριθ. πρωτοκόλλου <<.....>> αιτήματος διοικητικής επίλυσης της διαφοράς και την διαβίβαση της υπόθεσης για συζήτηση ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου σύμφωνα με την υπ' αρ. <<.....>> απόφαση του.

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Γ.ΦΑΚΟΣ