



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  ΑΑΔΕ Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΤΜΗΜΑ Α6				
			Καλλιθέα	21.06.2017
			Αριθμός απόφασης:	3483

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604-537

ΦΑΞ : 2131604-566

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ.ΟΡΓ. Α 1036960ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε (ΦΕΚ 968 Β' /22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων(Α.Α.Δ.Ε)»

γ. Της ΠΟΛ 1064/2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε (ΦΕΚ Β' 1440/27-4-2017)

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την από **22.02.2017** και με αριθμό πρωτοκόλλου «.....» ενδικοφανή προσφυγή της «.....» ΑΦΜ «.....» με έδρα ΜΑΚΥΝΕΙΑ ΑΝΤΙΡΡΙΟΥ ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣ Τ.Κ30020 κατά της με αριθ. «.....» Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού επιβολής Προστίμου αρθ.54 Ν.4174/2013 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ ΑΓΡΙΝΙΟΥ επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο συνολικού ποσού 60.000,00 € για το φορολ. έτος 2015 και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα .

5. Την με αριθμό «.....» Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού επιβολής Προστίμου αρθ.54 Ν.4174/2013 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ ΑΓΡΙΝΙΟΥ επιβλήθηκε σε βάρος της

προσφεύγουσας πρόστιμο συνολικού ποσού 60.000,00 € για το φορολ. έτος 2015 της οποίας αιτείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της Υπηρεσίας

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Α6 τμήματος της Υπηρεσίας μας, όπως αποτυπώνεται στα σχέδια

Επί της από **22.02.2017** και με αριθμό πρωτοκόλλου «.....» ενδικοφανούς προσφυγής της «.....» η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπό υπ' αριθ. «.....» Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού επιβολής Προστίμου αρθ.54 Ν.4174/2013 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ ΑΓΡΙΝΙΟΥ επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο συνολικού ποσού 60.000,00 € για το φορολ. έτος 2015, για την μη έκδοση (212)διακοσίων δώδεκα Α.Λ.Π κατά το χρονικό διάστημα 01/08/2015 έως και 15/08/2015 σε αντίστοιχες περιπτώσεις πελατών κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου '8 παρ.1 ,12παρ.1 και 13α του ν.4308/2014 σε συνδυασμό με τις διατάξεις της ΠΟΛ. 1003/31.12.2014 και σε συνδυασμό με το αρθ.54§1θ , §2γ' ' και 54 παρ.3 (υποτροπή) του Ν.4174/2013 ΚΦΔ , όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τον Ν. 4254/2014, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της ΠΟΛ 1003/31-12-2014», και επιβλήθηκε ως εκ τούτου πρόστιμο ύψους **60.000,00 ευρώ** (30.000,00x2).

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Η διαπίστωση της παράβασης προέκυψε κατόπιν της από 29-10-2016 Έκθεσης Ελέγχου Εφαρμογής των διατάξεων του Ν.4308/2014 (Ε.Λ.Π)& Ν..4174/2013 (Κ.Φ.Δ) της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε ΑΤΤΙΚΗΣ-Η'ΕΠΙΧ/ΑΚΟ ΤΜΗΜΑ ΠΕΙΡΑΙΑ , η οποία διαβιβάστηκε στην ανωτέρω ΔΟΥ, λόγω αρμοδιότητας, η οποία εξέδωσε την προσβαλλόμενη πράξη .

Η προσφεύγουσα διατηρεί επιχείρηση Ψαροταβέρνα -Ψησταριά. Στις 16.08.2015 υπάλληλοι της ΥΕΔΔΕ Αττικής, ενεργούντες έλεγχο εφαρμογής των διατάξεων του ν. 4308/2014 κατόπιν της υπ' αρ. «.....» γραπτής εντολής ελέγχου του Αναπληρωτή Προϊσταμένου πραγματοποίησαν έλεγχο και διαπιστώθηκε ότι δεν είχε εκδώσει σε 10 τραπέζια ισάριθμες Α.Λ.Π. από την εν χρήσει φ.τ.μ αξίας 53,00€,25,00€, 13,00€, 80,00€, 40,00€, 127,00€, 43,00€, 75,00€, 34,00€ και 48,00€ αντίστοιχα, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 8§1, 12§§1,2,5,7 και 8 , 13περ. α και 1§1 &2 του Ν. 4308/2014 (ΕΛΠ) σε συνδυασμό με την ΠΟΛ 1003/31-12-2014.

Η ανωτέρω παράβαση επισύρει κυρώσεις σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ.54παρ. 2γ' Ν.4174/2013.Κατ' επέκταση εκδόθηκε η με αριθ. «.....» Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου και επεβλήθη σε βάρος της πρόστιμο ποσού **2.500,00 € (250,00x10)** για το φορολογικό έτος **2015** .

Επιπλέον , κατά τη διάρκεια του ελέγχου κατέσχεσαν με την υπ' αρ. «.....» έκθεση κατάσχεσης: (7)επτά φύλλα ημερολογίου στα οποία αναφέρονται αναλυτικά τα ποσά συναλλαγών της επιχείρησής σας ανά ημέρα για το χρονικό διάστημα από 01/08/2015 έως και 16/08/2015 ,των οποίων η

ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ανατέθηκε, στους υπογράφοντες την έκθεση αυτή υπαλλήλους «.....» και «.....» με την υπ' αριθμ. «.....» Εντολή Διενέργειας Επεξεργασίας. Προ κειμένου να διαπιστωθεί εάν για τις συναλλαγές αυτές εκδόθηκαν τα αντίστοιχα φορολογικά στοιχεία, ο έλεγχος ζήτησε και έλαβε αντίγραφα φορολογικής μνήμης από την εν χρήσει ΦΤΜ. για το χρονικό διάστημα από 01/08/2015 έως και 16/08/2015.

Από τον αντιπαραβολικό έλεγχο των ανωτέρω κατασχεθέντων , διαπιστώθηκε ότι η προσφεύγουσα δεν εξέδωσε 01/08/2015 έως και 15/08/2015 διακόσιες δώδεκα(212) ισάριθμες Α.Λ.Π., και συγκεκριμένα: στις 01/08/2015 δεκατέσσερες (14) συνολικής αξίας 905,00€, στις 02/08/2015 είκοσι τέσσερες(24) συνολικής αξίας 1.539,00€ ,στις 03/08/2015 οκτώ(8) συνολικής αξίας 478,00€ , στις 04/08/2015 έξι(6) συνολικής αξίας 299,00€, στις 05/08/2015 οκτώ(8) συνολικής αξίας 550,00€, στις 06/08/2015 δεκατρείς(13) συνολικής αξίας 931,00€ ,στις 07/08/2015 δεκα τέσσερες(14) συνολικής αξίας 1.100,00€ ,στις 08/08/2015 δέκα έξι(16) συνολικής αξίας 1.299,00€ ,στις 09/08/2015 τριάντα δύο(32) συνολικής αξίας 1.936,00€ ,στις 10/08/2015 δεκαπέντε(15) συνολικής αξίας 780,00€ , στις 11/08/2015 δώδεκά(12) συνολικής αξίας 1.487,00€ , στις 12/08/2015 δεκατεσσερες(14) συνολικής αξίας 846,00€ , στις 13/08/2015 τριάντα μία(31) συνολικής αξίας 1.769,00€ και στις 15/08/2015 δεκαεννιά(19) συνολικής αξίας 1.316,00€ κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 8§1, 12§§1,2,5,7 και 8 , 13περ. α και 1§1 &2 του Ν. 4308/2014 (ΕΛΠ) σε συνδυασμό με την ΠΟΛ 1003/31-12-2014.

Οι ανωτέρω παραβάσεις επισύρουν τις κυρώσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 54§§1 περ. θ και 2 περ. γ του Ν. 4174/2013 (ΚΦΔ).

Κατά της ανωτέρω πράξης η προσφεύγουσα κατέθεσε την «.....» ενδικοφανή προσφυγή με την οποία ζητά την ακύρωση τους για τους εξής λόγους:

- 1ος Λόγος Προσφυγής: το κατασχεμένο «ημερολόγιο», ουσιαστικά αποτελούσε ένα πρόχειρο τετράδιο, στο οποίο αποτυπωνόταν η καταγραφή του συνόλου των προγραμματισμένων εξόδων - πληρωμών, στις οποίες έπρεπε να προχώρησα) άμεσα, και δεν είχε καμία απολύτως σχέση με τις εισπράξεις και τα φορολογικά στοιχεία της.

-2ος Λόγος Προσφυγής: Όλες οι αθροίσεις που έχουν γίνει στον πίνακα και αφορούν τα «ανεπίσημα» είναι λανθασμένες (π.χ. 08-08-2015 όπου αντί για άθροισμα ανεπισημών 926 €, ο πίνακας αναγράφει 1.369 €). Με όποιον τρόπο και εάν υπολογιστούν οι καταγραφές (είτε αυτόνομα ανά πίνακα, είτε με πρόσθεση ανεπισημών και επισημών) από πουθενά δεν προκύπτουν τα αθροίσματα που αναγράφονται σε αυτόν!!!.

Συνεπώς από τα παραπάνω συνάγεται, ότι είναι τελείως λανθασμένος ο τρόπος υπολογισμού των ανωτέρω και κακώς λήφθησαν υπόψη κατά την έκδοση της προσβαλλομένης.

-3ος Λόγος Προσφυγής: δεν νοείται «εκ νέου» διάπραξη ίδιας παράβασης, όταν όλες οι παραβάσεις και των δύο ομάδων, διαπιστώθηκαν με τον ΙΔΙΟ έλεγχο. Άρα, δεν μπορεί στην περίπτωση αυτή να θεωρηθεί ότι διέπραξα κατ' υποτροπή την ίδια παράβαση.

Επειδή σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 12 §1 §7 §8 του Ν. 4308/2014

1. Για κάθε πώληση αγαθών ή υπηρεσιών σε ιδιώτες καταναλωτές, μπορεί να εκδίδεται στοιχείο λιανικής πώλησης (απόδειξη λιανικής πώλησης ή απόδειξη παροχής υπηρεσιών), αντί έκδοσης τιμολογίου του άρθρου 8. Αντίτυπο αυτού του εγγράφου παραδίδεται, αποστέλλεται ή τίθεται στη διάθεση του πελάτη.

7. Η οντότητα που πωλεί αγαθά ή υπηρεσίες σε ιδιώτες καταναλωτές έχει την ευθύνη να διασφαλίζει ότι εκδίδεται στοιχείο λιανικής πώλησης ή εναλλακτικά τιμολόγιο, για κάθε σχετική πώληση. Η οντότητα αυτή εκδίδει το παραστατικό πώλησης. Εναλλακτικά, η οντότητα μπορεί με προηγούμενη συμφωνία να διασφαλίσει την έκδοση παραστατικού από τρίτο πρόσωπο εξ' ονόματος και για λογαριασμό της. Η συμφωνία για έκδοση παραστατικού πώλησης από τρίτο πρόσωπο δεν απαλλάσσει την οντότητα από τη νόμιμη υποχρέωση να διασφαλίσει ότι θα εκδοθεί σχετικό παραστατικό, καθώς και από κάθε σχετική ευθύνη, σύμφωνα με αυτόν το νόμο.

8. Η έκδοση στοιχείων λιανικής πώλησης (αποδείξεων λιανικής ή τιμολογίων) γίνεται με τη χρήση φορολογικών ηλεκτρονικών μηχανισμών που προβλέπει ο ν. [1809/1988](#) κατά τη θέση σε ισχύ του παρόντος νόμου.

Επειδή σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 13 του Ν. 4308/2014

Το στοιχείο λιανικής πώλησης (απόδειξη ή τιμολόγιο) εκδίδεται:

- α) Σε περίπτωση πώλησης αγαθών, κατά το χρόνο παράδοσης ή την έναρξη της αποστολής. Όταν η παράδοση των πωλούμενων αγαθών γίνεται από τρίτο, το στοιχείο λιανικής πώλησης εκδίδεται μέχρι το τέλος του επόμενου μήνα από την παράδοση.
- β) Σε περίπτωση παροχής υπηρεσιών, με την ολοκλήρωση της παροχής της υπηρεσίας.
- γ) Σε περίπτωση απόκτησης δικαιώματος λήψης υπηρεσίας, με την απόκτηση του δικαιώματος αυτού.
- δ) Σε περίπτωση συνεχιζόμενης παροχής υπηρεσίας ή κατασκευής έργου, το παραστατικό της πώλησης εκδίδεται όταν μέρος της αμοιβής καθίσταται απαιτητό για το μέρος της υπηρεσίας ή του έργου που έχει ολοκληρωθεί και σε κάθε περίπτωση με την ολοκλήρωση της υπηρεσίας ή του έργου.

Επειδή σύμφωνα με το αρθ.65 παρ.1 Ν.4174/2013 ορίζεται:

Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στα πλαίσια ενδικοφανούς προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού του φόρου.

Επειδή η προσφεύγουσα φέρει το βάρος της απόδειξης της ανακρίβειας της καταλογιζόμενης με την προσβαλλόμενη πράξη παραβάσεως, επομένως αυτή θα πρέπει να αιτιολογήσει για ποιο λόγο η κρίση της φορολογικής αρχής, ότι η καταγραφή και τήρηση ανεπίσημων στοιχείων γίνεται πάντοτε με σκοπό την απόκρυψη φορολογητέας ύλης, είναι αυθαίρετη. Κάτι τέτοιο, θα μπορούσε ενδεχομένως να συμβεί εάν προσκόμιζε στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι το κατασχεθέν ημερολόγιο στην υπό κρίση

περίπτωση δε συνιστούσε ανεπίσημο φορολογικό στοιχείο, αλλά και ποια ήταν εν τέλει η χρησιμότητα του. Αντ' αυτού, ωστόσο, η προσφεύγουσα δε δικαιολογεί τη χρησιμότητα του κατασχεθέντος ημερολογίου, αλλά προτιμά να προσβάλλει αβάσιμα τις κρίσεις του ελέγχου.

Επειδή στην παρ.54 παρ.1θ', 2γ και 3του ν.4174/2013 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις περιπτώσεις β' και γ' του άρθρου 9 της ΥΠΟΠΑΡΑΓΡΑΦΟΥ Δ.2 του ν. 4254/2014 ορίζεται :

«1. Για καθεμία από τις παρακάτω παραβάσεις επιβάλλεται πρόστιμο στον φορολογούμενο ή οποιοδήποτε πρόσωπο, εφόσον υπέχει αντίστοιχη υποχρέωση από τον Κώδικα ή τη φορολογική νομοθεσία που αναφέρεται στο πεδίο εφαρμογής του:

θ) δεν εκδίδει ή εκδίδει ανακριβώς αποδείξεις λιανικής πώλησης ή επαγγελματικά στοιχεία."

2. Τα πρόστιμα για τις παραβάσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 καθορίζονται ως εξής:

γ) «**διακόσια πενήντα (250) ευρώ**, για κάθε παράβαση των περιπτώσεων β', γ', δ', στ' και θ' της παραγράφου 1, με ανώτατο όριο το ποσό ύψους τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ ανά φορολογικό έλεγχο, στην περίπτωση της μη έκδοσης ή έκδοσης ανακριβών φορολογικών στοιχείων.

3. Σε περίπτωση διαπίστωσης, στο πλαίσιο ελέγχου, εκ νέου διάπραξης της ίδιας παράβασης, εντός πενταετίας από την έκδοση της αρχικής πράξης, τα σύμφωνα με το παρόν άρθρο πρόστιμα επιβάλλονται στο διπλάσιο και, στην περίπτωση κάθε επόμενης ίδιας παράβασης, στο τετραπλάσιο του αρχικώς επιβληθέντος προστίμου.

Επειδή όπως προκύπτει από σύστημα TAXIS, ως και από τα συνημμένα με την ενδικοφανή προσφυγή, μετά την αριθ. «.....» γραπτή εντολή ελέγχου του Αναπληρωτή Προϊσταμένου Υ.Ε.Δ.Δ.Ε ΑΤΤΙΚΗΣ καταλογίστηκε στην προσφεύγουσα η υπ' αριθ. «.....» Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου ποσού 2.500,00 € (250,00x10) για το φορολογικό έτος 2015 .

Επειδή η αμφισβητούμενη Πράξη («.....») εξεδόθη κατόπιν της από 17-05-2016 έκθεσης ελέγχου της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε ΑΤΤΙΚΗΣ βάσει της υπ' αριθ «.....» εντολής Ελέγχου Επεξεργασίας. Κατόπιν τούτου ορθώς εκδόθηκε η υπ' αριθ. «.....» Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου ποσού 60.000,00 €

Επειδή όπως προκύπτει από τη έκθεση ελέγχου, η κρίση και τα πορίσματα των ελεγκτών της ΥΕΔΔΕ ήταν πλήρως αιτιολογημένα. Έτσι, όπως αναγράφεται στη σελ. 5 της εκθέσεως ελέγχου, οι ελεγκτές της ΥΕΔΔΕ , ακριβώς για λόγους χρηστής διοίκησης έκριναν σκόπιμο, προτού καταλήξουν στο πόρισμα τους , να αξιολογήσουν τα στοιχεία των κατασχεθέντων φύλλων ημερολογίου σε σχέση με τα αντίγραφα της φορολογικής μνήμης από την εν χρήσει φ.τ.μ της προσφεύγουσας για το διάστημα 1/8/2018-16/8/2015. Από την αξιολόγηση, λοιπόν, αυτή προέκυψε προσφεύγουσα δεν εξέδωσε 01/08/2015 έως και 15/08/2015 διακόσιες δώδεκα (212) ισάριθμες Α.Λ.Π. Προς απόδειξη, δε αυτού , στις σελ.3-4 και 6-13 της εκθέσεως ελέγχου γίνεται παράθεση δεδομένων και κατόπιν όλων αυτών των αξιολογήσεων κατέληξε στο τελικό πόρισμα του.

Στις περιπτώσεις δε που υπάρχει ταύτιση των ποσών ανάμεσα στα δεδομένα των ανεπίσημων σελίδων με τις εκδοθείσες Α.Λ.Π και για λόγους χρηστής διοίκησης ο έλεγχος τις έκανε δεκτές και δεν καταλόγισε παράβαση

Έτσι, λοιπόν, είναι πλήρως αιτιολογημένη η κρίση της φορολογικής αρχής ενώ αντιθέτως η προσφεύγουσα δεν ανταποκρίθηκε στην ευθύνη του βάρους απόδειξης που της αναλογεί.

Επειδή η έκθεση ελέγχου που συντάσσεται από τα φορολογικά όργανα αποτελεί δημόσιο έγγραφο (άρθρο 169 § 1 ΚΔΔ) και έχει την αποδεικτική αξία που ορίζει το άρθρο 171§§1 & 4 ΚΔΔ, αποτελεί δηλαδή πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνονται ότι έγιναν από τον συντάκτη της ή ενώπιον αυτού, προς τα οποία μόνον για πλαστότητα μπορεί να προσβληθεί.

Επειδή, υπάρχει πραγματική διαπίστωση της μη έκδοσης φορολογικών στοιχείων και πλήρης περιγραφή των πραγματικών περιστατικών και των διαπιστώσεων του ελέγχου τα οποία περιγράφονται στο σώμα της 17/05/2016 Έκθεσης Ελέγχου Εφαρμογής των διατάξεων του Ν.4308/2014 (Ε.Λ.Π)& Ν.4174/2013 (Κ.Φ.Δ) της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε ΑΤΤΙΚΗΣ, με επαρκή στοιχεία, μετά από κατάσχεση και επεξεργασία αυτών, και την απαιτούμενη ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία, καθόσον η φορολογική αρχή χρησιμοποιώντας όλα τα επιτρεπόμενα αποδεικτικά μέσα εκθέτει σ' αυτή τα κρίσιμα πραγματικά περιστατικά, με σαφήνεια, πληρότητα και χωρίς αντιφάσεις ή λογικά κενά.

Αποφασίζουμε

Την απόρριψη της από **22.02.2017** και με αριθμό πρωτοκόλλου «.....» ενδικοφανή προσφυγή της «.....» ΑΦΜ «.....» και την επικύρωση της υπ'αριθμ. «.....» Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού επιβολής Προστίμου αρθ.54 Ν.4174/2013 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ ΑΓΡΙΝΙΟΥ για το φορολ.2015.

Η Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου με βάση την παρούσα απόφαση διαμορφώνεται ως εξής :

Κ.Β.Σ (φορολογικό έτος 2015)

Πρόστιμο αρθ. 54§1θ, 2γ & 3 του Ν.4174/2013 30.000,00 χ2=60.000,00 €.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΦΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Ακριβές αντίγραφο
Η Υπάλληλος του τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της .