



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604529

ΦΑΞ : 2131604567

Καλλιθέα 22-06-2017

Αριθμός απόφασης: **3499**

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036990 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε).»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. ΔΕΔ 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την υπ' αριθμ. «.....» απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά – Τμήμα 10ο Μονομελές, επί της με αριθμό κατάθεσης «.....» και ημερομηνία 20-02-2004 προσφυγής – αίτησης διοικητικής επίλυσης διαφοράς (συμβιβασμού) του «.....», Α.Φ.Μ. «.....», κατοίκου Νέας Σμύρνης, οδός «.....», κατά του με αριθμό «.....» φύλλου ελέγχου φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 1994 (διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/1993), του Προϊσταμένου του 15^{ου} Τ.Ε.Κ. Αττικής και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την υπ' αριθμ. πρωτ. «.....» πρόσκληση άρθρου 72 § 10 του Ν 4174/2013 της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας.

6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α 3 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με αριθμό κατάθεσης «.....» και ημερομηνία 20-02-2004 προσφυγής – αίτησης διοικητικής επίλυσης διαφοράς (συμβιβασμού) του «.....», η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με το με αριθμό «.....» φύλλου ελέγχου φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 1994 (διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/1993), του Προϊσταμένου του 15^{ου} Τ.Ε.Κ. Αττικής, καταλογίστηκε στον προσφεύγοντα φόρος εισοδήματος ποσού 695.204 δρχ. ήτοι 2.040,12 € πλέον προσαυξήσεων ποσού 2.085.612 δρχ. ήτοι 6.120,65 €.

Η ως άνω προσβαλλόμενη πράξη εδράζεται επί της από 18-12-2003 έκθεσης ελέγχου του υπαλλήλου του 15ου Τ.Ε.Κ. Αττικής «.....», σύμφωνα με την οποία ο προσφεύγων έλαβε πλήθος εικονικά τιμολόγια στις χρήσεις 1993 και 1999, τα βιβλία του, κρίθηκαν από τον έλεγχο ανακριβή για τις ανωτέρω χρήσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 4 και 7 του άρθρου 30 του Π.Δ.186/92(ΚΒΣ) και τα αποτελέσματα (ακαθάριστα έσοδα, καθαρά κέρδη), προσδιορίστηκαν εξωλογιστικά, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 30 και 32 του ν. 2238/94,

Κατά της ανωτέρω πράξης, ο προσφεύγων κατέθεσε ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών την με αριθμό κατάθεσης «.....» και ημερομηνία 20-02-2004 προσφυγή – αίτηση διοικητικής επίλυσης διαφοράς (συμβιβασμού) με την οποία ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, προβάλλοντας ως λόγους ότι :

- 1) Δεν στοιχειοθετείται από το έλεγχο η εικονικότητα των φορολογικών στοιχείων.
- 2) Η οικεία έκθεση ελέγχου δεν υπάρχει η παραμικρή αναφορά για το κόστος των τεχνικών έργων, όπως αυτά εμφανίζονται στα βιβλία και στοιχεία του προσφεύγοντος.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 66 παρ. 10 του Ν. 4174/2013 (το άρθρο 66 αναριθμήθηκε σε άρθρο 72 με το άρθρο 8 του ν. 4337/2015), ορίζεται ότι: «Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης».

Επειδή, τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 72 § 10 του ν. 4174/2013, καθόσον σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. «.....» απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά – Τμήμα 10ο Μονομελές, η αρμόδια Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας επέδωσε νόμιμα στον προσφεύγοντα στις 04-11-2016, την υπ' αριθμ. πρωτ. «.....» πρόσκληση άρθρου 72 § 10 του Ν 4174/2013, με την οποία καλείτο εντός της αποκλειστικής προθεσμίας των πέντε (5) εργασίμων ημερών από την κοινοποίησή της να προσέλθει στα γραφεία της Δ.Ο.Υ., προκειμένου, εφόσον το επιθυμεί, να αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη.

Επειδή σύμφωνα με το υπ' αριθμ. πρωτ. «.....» έγγραφο της Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας ο προσφεύγων δεν προσήλθε στην ταχθείσα, από την ως άνω πρόσκληση, ημερομηνία (11-11-2016) για διοικητική επίλυση της διαφοράς της προσβαλλόμενης πράξης. Κατά συνέπεια το υπό κρίση αίτημα συμβιβασμού πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό του.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με αριθμό κατάθεσης «.....» και ημερομηνία 20-02-2004 προσφυγής – αίτησης διοικητικής επίλυσης διαφοράς (συμβιβασμού) του «.....», Α.Φ.Μ. «.....», κατά του με αριθμό «.....» φύλλου ελέγχου φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 1994 (διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/1993), του Προϊσταμένου του 15^{ου} Τ.Ε.Κ. Αττικής, και την διαβίβαση της υπόθεσης για συζήτηση ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά – Τμήμα 10ο Μονομελές, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. «.....» απόφασή του.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ακριβές αντίγραφο
Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ