



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Καλλιθέα, 25-07-2017



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Αριθμός απόφασης: **127**

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

ΤΜΗΜΑ Β1 ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κωδ. : 17671, Καλλιθέα

Τηλ. : 213 1604 522

FAX : 213 1604 524

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β' 22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Τη με αριθμό πρωτοκόλλου/...-07-2017, κατατεθείσα στη Δ.Ο.Υ. Παλλήνης, ενδικοφανή προσφυγή του του, με Α.Φ.Μ., κατοίκου Αττικής, οδός αριθ., κατά της υπ' αριθ./...../.....-06-2017 Πράξης Προσδιορισμού Φόρου Κληρονομίας, χρονολογίας φορολογίας-03-2005, του Προϊσταμένου

της ως άνω Δ.Ο.Υ., με την οποία καταλογίστηκε σε βάρος του αιτούντος το συνολικό ποσό των €17.984,24 και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την ταυτάριμη με την ως άνω ενδικοφανή προσφυγή, κατατεθείσα στη Δ.Ο.Υ. Παλλήνης, αίτηση του του, με Α.Φ.Μ. κατοίκου Αττικής, οδός αριθ., αίτηση για αναστολή καταβολής ανωτέρω αμφισβητούμενου ποσού της προαναφερθείσας πράξης και των προσκομιζόμενων με την αίτηση αυτή σχετικών εγγράφων.

6. Τη με αριθ. πρωτ.-/.....-07-2017 Έκθεση Απόψεων της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Παλλήνης.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β1 Νομικής Υποστήριξης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Με την από-07-2017 και με αριθμό πρωτοκόλλου (Δ.Ο.Υ. Παλλήνης)-/.....-07-2017 αίτησή του ο αιτών του, με Α.Φ.Μ., ζητεί την αναστολή καταβολής του συνολικού αμφισβητούμενου ποσού της υπ' αριθ.-/...../.....-06-2017 Πράξης Προσδιορισμού Φόρου Κληρονομίας, χρονολογίας φορολογίας-03-2005, του Προϊσταμένου της ως άνω Δ.Ο.Υ., ήτοι **του ποσού των €17.984,24.**

Επί της κρινόμενης αίτησης, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων του αιτήματος αναστολής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013, *«Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%)».*

Επειδή, όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου και νόμου, *«Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Εάν δεν εκδοθεί απόφαση εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της αίτησης στη Φορολογική Διοίκηση, η αίτηση αναστολής θεωρείται ότι έχει απορριφθεί. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».*

Επειδή, σύμφωνα με τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 6 της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 (ΦΕΚ 1440/27.04.2017, Τεύχος Β') Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε.: *«1. Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, εφόσον καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής ... 2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου*

ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Η αναστολή αυτή ισχύει μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής στον υπόχρεο, άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της. Το αίτημα αναστολής υποβάλλεται με το έγγραφο της ενδικοφανούς προσφυγής ή αυτοτελώς με ιδιαίτερο έγγραφο που κατατίθεται την ίδια ημέρα με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 6 της ίδιας ΠΟΛ: «Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει :α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Αν ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση, οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή του ή της συζύγου και των ανηλίκων τέκνων αυτού κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών».

Επειδή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 6 της ίδιας ΠΟΛ: «Αίτηση αναστολής για την οποία δεν προσκομίζονται τα προαναφερθέντα στοιχεία απορρίπτεται».

Επειδή, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1069/04.03.2014, παράγραφος Γ': «....2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. 3. Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της τους ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου ... καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο ...».

Επειδή από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι η Υπηρεσία μας δύναται να αναστείλει την καταβολή του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον

υπόχρεο, οπότε, σε θετική περίπτωση, η αναστολή επενεργεί για το σύνολο αυτού, ενώ επιφέρει και την αναστολή εκτέλεσης των ήδη ληφθέντων αναγκαστικών μέτρων. Επομένως, στην υπό εξέταση υπόθεση, η όποια ανεπανόρθωτη βλάβη του αιτούντος κρίνεται σε σχέση με το ποσοστό 50% του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού της καταλογιστικής πράξης, ήτοι σε σχέση με το ποσό των €8.992,12 (δηλ. €17.984,24 X 50%), κι όχι με βάση το συνολικό ποσό των €17.984,24.

Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης του αιτούντος ή η στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ.Αν. ΣτΕ 496/2011).

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, ο αιτών ζητά την αναστολή του καταβλητέου ποσού της προαναφερθείσας πράξεως, διότι, όπως ισχυρίζεται, η καταβολή αυτού θα του προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη, συνιστάμενη στον οικονομικό κλονισμό του, καθόσον η οικονομική κατάστασή του είναι δυσμενής στο βαθμό που ο ίδιος ευρίσκεται σε πλήρη αδυναμία καταβολής του. Ισχυρίζεται, επίσης, ότι οριακά και με πολλές δυσκολίες ανταποκρίνεται στις ατομικές και εν γένει οικογενειακές του ανάγκες, στηρίζοντας οικονομικά και εξασφαλίζοντας τα μέσα βιοπορισμού τόσο του ιδίου και της συζύγου του όσο και των δύο άνεργων ενηλίκων τέκνων του. Η δε εκτέλεση της επίμαχης πράξης θα επιφέρει τον οικονομικό του αφανισμό και την περιαγωγή του ιδίου και της οικογένειάς του σε κατάσταση ένδειας.

Επειδή, προς απόδειξη των ισχυρισμών του, ο αιτών προσκομίζει: α) όσον αφορά στον ίδιο: 1) το από ...-07-2017 Πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης του Δ. Ραφήνας-Πικερμίου, 2) την από ...-07-2017 βεβαίωση ΟΑΕΔ για την εγγραφή του στο μητρώο ανέργων από ...-03-2017, 3) δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος (Ε1), φορ. ετών 2014, 2015 και 2016 μετά των αντίστοιχων εκκαθαριστικών σημειωμάτων, από τα οποία προκύπτει, ότι τα συνολικά δηλωθέντα εισοδήματα του αιτούντος και της συζύγου του ανήλθαν τα φορ. έτη 2014, 2015 και 2016 στο συνολικό ποσό των €9.475,55, €11.436,62 και €2.270,66 αντίστοιχα, από τα οποία ποσά €6.233,06, €360,13 και €197,24 αντίστοιχα είναι τόκοι που έλαβε ο αιτών, 4) βεβαίωση δηλωθείσας περιουσιακής κατάστασης (Ε9) έως 30-06-2017, από την οποία προκύπτει ότι ο αιτών διαθέτει την πλήρη κυριότητα ενός οικοπέδου στη Ραφήνα, 389,03τ.μ., εντός σχεδίου ή οικισμού, και την επικαρπία συνολικά τεσσάρων ακινήτων [ήτοι τεσσάρων διαμερισμάτων στη Ραφήνα, 44,28τ.μ. (μη ηλεκτροδοτούμενου), 83,42τ.μ. (ηλεκτροδοτούμενου), 114,63τ.μ. (μη ηλεκτροδοτούμενου – ημιτελούς) και 102,68τ.μ. (ηλεκτροδοτούμενου), πρώτου, πρώτου, δευτέρου και τετάρτου ορόφου αντιστοίχως, όλων έτους κατασκευής 2013] κι ενός αγροτεμαχίου, εκτάσεως 1.819,00τ.μ. επίσης στη Ραφήνα, 5) δήλωση ΕΝΦΙΑ, έτους 2015, από την οποία προκύπτει ότι η συνολική αξία της ακίνητης περιουσίας του (όλων των ακινήτων πλην του τελευταίου αγροτεμαχίου) ανέρχεται στο ποσό των €365.229,50, 5) την από 06-07-2017 υπεύθυνη δήλωση σχετικά με την περιουσιακή του κατάσταση, από την οποία προκύπτει ότι, πέραν των ανωτέρω περιουσιακών στοιχείων διαθέτει και δύο (2) ΙΧΕ αυτοκίνητα, καθώς και σύνολο καταθέσεων χρηματικών ποσών, συνολικού ύψους

€1.234,68, 6) την από 05-07-2017 υπεύθυνη δήλωση σχετικά με την περιουσιακή κατάσταση της συζύγου του, στην οποία δηλώνεται ότι το μοναδικό της περιουσιακό στοιχείο είναι ένας λογαριασμός που τηρείται στην Τράπεζα Eurobank (πρώην Ταχ. Ταμιευτήριο), στον οποίο είναι συνδικαιούχος με τα δύο τους τέκνα κι κι έχει διαθέσιμο υπόλοιπο €2.514,55, 7) την από 06-07-2017 δήλωση περιουσιακής κατάστασης αιτούντος αναστολή κατά το άρθρο 203 του ν. 2717/1999, σύμφωνα με την οποία τα εισοδήματά του από οικοδομικά ένημα και ημερομίσθια, το φορ. έτος 2015, ανήλθαν στο ποσό των €1.758,22 και το φορ. έτος 2016 στο ποσό των €2.270,40, ενώ η σύζυγός του δεν έχει εισοδήματα, η συνολική -εκτιμώμενη από τον ίδιο- αξία της ακίνητης περιουσίας του ανέρχεται στο ποσό των €350.649,50, οι καταθέσεις του ανέρχονται στο συνολικό ποσό των €1.234,68 και της συζύγου του στο ποσό των €2.514,55, τα δύο (2) ΙΧΕ αυτοκίνητά του, έτους α' κυκλοφορίας το 2008 και 2002 αντίστοιχα, έχουν συνολική – εκτιμώμενη από τον ίδιο- αξία €1.000,00 και δεν βαρύνεται με την αποπληρωμή δανείων και 8) φωτοαντίγραφα των τραπεζικών υπολοίπων λογαριασμών που τηρούνται στις Τράπεζες Alpha, υπολοίπου στις 17-02-2015 €111,28, Εθνική, υπολοίπου (άνευ αναφοράς ημερομηνίας) €663,10, Eurobank, υπολοίπου στις 02-07-2017 €204,96 και Πειραιώς, υπολοίπου στις 02-07-2017 €295,45, **β) όσον αφορά στον υιό του**: 1) την από-07-2017 βεβαίωση ΟΑΕΔ για την εγγραφή του στο μητρώο ανέργων από-10-2016, 2) δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος (Ε1), φορ. ετών 2014, 2015 και 2016 μετά των αντίστοιχων εκκαθαριστικών σημειωμάτων, από τα οποία προκύπτει, ότι τα δηλωθέντα τα εισοδήματά του ανήλθαν τα φορ. έτη 2014, 2015 και 2016 στο συνολικό ποσό των €0,01, €2.014,49 και €4.502,38 αντίστοιχα και 3) βεβαίωση δηλωθείσας περιουσιακής κατάστασης (Ε9) έως 30-06-2017, από την οποία προκύπτει ότι διαθέτει τη ψιλή κυριότητα δύο διαμερισμάτων στη Ραφήνα, ήτοι του διαμερίσματος του τετάρτου ορόφου, εμβαδού 102,68τ.μ., και του ενός διαμερίσματος του πρώτου ορόφου, εμβαδού 83,42τ.μ., καθώς και τη ψιλή κυριότητα σε ποσοστό 33,33% του αγροτεμαχίου, εκτάσεως 1.819,00τ.μ. επίσης στη Ραφήνα (των οποίων την επικαρπία διατηρεί ο ίδιος ο αιτών), **γ) όσον αφορά στην κόρη του**: 1) την από-07-2017 βεβαίωση ΟΑΕΔ για την εγγραφή της στο μητρώο ανέργων από ...-03-2017, 2) δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος (Ε1), φορ. ετών 2014, 2015 και 2016 μετά των αντίστοιχων εκκαθαριστικών σημειωμάτων, από τα οποία προκύπτει, ότι τα δηλωθέντα τα εισοδήματά της ανήλθαν τα φορ. έτη 2014, 2015 και 2016 στο συνολικό ποσό των €0,00, €28,20 και €335,40 αντίστοιχα και 3) βεβαίωση δηλωθείσας περιουσιακής κατάστασης (Ε9) έως 30-06-2017 από την οποία προκύπτει ότι διαθέτει τη ψιλή κυριότητα δύο διαμερισμάτων στη Ραφήνα, ήτοι του ενός διαμερίσματος του πρώτου ορόφου, εμβαδού 44,28τ.μ. και του (ημιτελούς) διαμερίσματος του δευτέρου ορόφου, εμβαδού 114,63τ.μ., καθώς και τη ψιλή κυριότητα σε ποσοστό 66,66% του αγροτεμαχίου, εκτάσεως 1.819,00τ.μ. επίσης στη Ραφήνα (των οποίων την επικαρπία διατηρεί ο ίδιος ο αιτών) και **δ) όσον αφορά στη σύζυγό του**: 1) την από 05-07-2017 υπεύθυνη δήλωση σχετικά με την περιουσιακή της κατάσταση, όπου δηλώνεται ότι το μοναδικό περιουσιακό της στοιχείο είναι ένας λογαριασμός που τηρείται στην Τράπεζα Eurobank (πρώην Ταχ. Ταμιευτήριο) με συνδικαιούχους τα δύο τέκνα της, διαθέσιμου υπολοίπου €2.514,55 και 2) φωτοαντίγραφο τραπεζικού υπολοίπου λογαριασμού που τηρείται στην Τράπεζα Eurobank (πρώην Ταχ. Ταμιευτήριο), με υπόλοιπο στις 14-08-2015 €2.514,55.

Επειδή, αφενός μεν η ανωτέρω δήλωση περιουσιακής κατάστασης του αιτούντος παρουσιάζει σημαντικές ελλείψεις ως προς το περιεχόμενό της (ήτοι μη δήλωση εισοδημάτων

τρέχοντος έτους), αφετέρου δε από το περιεχόμενο των ανωτέρω προσκομισθεισών δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος (Ε1) του αιτούντος, των φορ. ετών 2014, 2015 και 2016, σε συνδυασμό με τα σχετικά εκκαθαριστικά σημειώματα των αντίστοιχων ετών, προκύπτει ότι αυτός μέχρι πρότινος διέθετε προφανώς σημαντικές τραπεζικές καταθέσεις που του απέφεραν ιδιαίτερος υψηλούς τόκους (ήτοι ποσό €6.233,06, €360,13 και €197,24 αντίστοιχα τα ως άνω φορολογικά έτη). Τα ποσά δε αυτά ούτε προκύπτει ότι αναλώθηκαν και μάλιστα στο σύνολό τους ούτε, βεβαίως, συνάδουν με τα ποσά που μας δηλώνει ο αιτών ως σημερινές καταθέσεις του ίδιου και της συζύγου του (τα οποία, εξάλλου, δηλωθέντα από τον αιτούντα ποσά, δεν αποδεικνύονται ούτε από τις φωτοτυπίες των τραπεζικών λογαριασμών που μας προσκομίζει, αφού αυτές είτε αφορούν διαθέσιμα υπόλοιπα παρελθόντων ετών, ήτοι του 2015, είτε δεν προκύπτει καθόλου η ημερομηνία εμφάνισης του διαθέσιμου υπολοίπου που ο αιτών επικαλείται). Ως εκ τούτων, αδυνατούμε να προβούμε σε ασφαλή συμπεράσματα για την παρούσα περιουσιακή του κατάσταση και κατ' επέκταση ν' αποφανθούμε περί της ανεπανόρθωτης ή μη βλάβης του από τη καταβολή του 50% του βεβαιωθέντος σε βάρος του ποσού.

Επειδή, σε κάθε περίπτωση, από τα ανωτέρω αναφερόμενα προσκομισθέντα έγγραφα προκύπτει, ότι ο αιτών διατηρεί εμπράγματα δικαιώματα σε ακίνητα, συνολικής αξίας €365.229,50, σύμφωνα με την πράξη διοικητικού προσδιορισμού (ΕΝΦΙΑ) 2015 κι εκτιμώμενης από τον ίδιο αξίας €350.649,50, ενώ και στα πέντε ακίνητα που ο αιτών δηλώνει ότι διαθέτει την επικαρπία, η ψιλή κυριότητα ανήκει στα ως άνω τέκνα του. Ο δε αιτών δεν βαρύνεται με την αποπληρωμή δανείων ή άλλων υποχρεώσεων, ενώ η ως άνω ακίνητη περιουσία εμφανίζεται ως ελεύθερη βαρών. Επομένως, δύναται να αξιοποιηθεί ποικιλοτρόπως (π.χ. υπεγγυότητα ακινήτων για δανεισμό προς εξόφληση του επίμαχου ποσού, εκμίσθωση, συντηρητική κατάσχεση, εγγραφή προσημείωσης υποθήκης, μερική εκποίηση, κ.λ.π.), για την κάλυψη της επίμαχης οικονομικής υποχρέωσης, χωρίς να πληγεί η ικανοποίηση των βασικών οικονομικών και βιοτικών αναγκών τους αιτούντος και της οικογενείας του. Όπως επισημαίνεται, άλλωστε, και στις σχετικές με αριθ. πρωτ./.....-07-2017 απόψεις της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Παλλήνης: "... την/05/2017 ο ως άνω προσφεύγων υποβάλλει αίτηση πιστοποιητικού, σύμφωνα με το άρθρο 105, για το περιγραφόμενο ακίνητο των δηλώσεών του, προκειμένου να προβεί σε πώληση αυτού", δηλαδή φαίνεται ο αιτών να έχει ήδη προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για την πώληση μέρους της ακίνητης περιουσίας του. Εξάλλου, σε κάθε περίπτωση, ο αιτών μπορεί να επιχειρήσει την πληρωμή της αμφισβητούμενης οφειλής του, έστω και τμηματικά, αιτούμενος αρμοδίως τη ρύθμισή της.

Επειδή, λαμβανομένων υπόψη όλων των ανωτέρω, δεν στοιχειοθετείται ο ισχυρισμός του αιτούντος περί πρόκλησης ανεπανόρθωτης βλάβης από την καταβολή του 50% του αμφισβητούμενου ποσού.

Αποφασίζουμε

Την απόρριψη του από ...-07-2017 και με αριθμό πρωτοκόλλου (Δ.Ο.Υ. Παλλήνης)/.....-07-2017 αιτήματος του του, με Α.Φ.Μ., για την **αναστολή καταβολής** ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της υπ'

αριθ./...../.....-06-2017 Πράξης Προσδιορισμού Φόρου Κληρονομίας, χρονολογίας φορολογίας-03-2005, του Προϊσταμένου της ως άνω Δ.Ο.Υ.

Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών

Ακριβές Αντίγραφο

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ
ΘΕΜΑΤΩΝ

Ο/Η Υπάλληλος
του Τμήματος

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΙΑΣ