



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α5

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 – Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604553

ΦΑΞ : 2131604567

Καλλιθέα: 01/09/2017

Αριθμό απόφασης: 4197

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ.ΟΡΓ.Α1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε)*».

γ. Της παρ.3 του άρθρου 47 του ν.4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69)

δ. Της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (φεκ β'1440/27-04-2017) Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή) καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.) την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής και ρύθμιση ζητημάτων καταβολής και αναστολής καταβολής του οφειλόμενου ποσού σε περίπτωση άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από 24/04/2017 και με αριθμό πρωτοκόλλου «.....» ενδικοφανή προσφυγή της «.....», κατοίκου «.....» με **ΑΦΜ** «.....», κατά της υπ' αριθ. «.....» Οριστικής πράξης διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου κληρονομιάς, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α΄ ΠΑΤΡΩΝ και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.
5. Την με αριθ. «.....» Οριστική πράξη διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου κληρονομιάς, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α΄ ΠΑΤΡΩΝ, της οποίας ζητείται η ακύρωση ή άλλως τροποποίηση
6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Α΄ ΠΑΤΡΩΝ
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α5 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με αριθμό πρωτοκόλλου «.....» ενδικοφανούς προσφυγής της «.....», με **ΑΦΜ** «.....» η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την με αριθ. «.....» οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α΄ ΠΑΤΡΩΝ, χρονολογία φορολογίας 10-4-2005 καταλογίσθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας φόρος κληρονομιάς ποσού 18.986,74€ πλέον πρόσθετος φόρος 120% λόγω ανακρίβειας ποσού 22.784,09€ ήτοι συνολικού ποσού 41.770,83€.

Η διαφορά φόρου προέκυψε κατόπιν έκδοσης της με αριθ. «.....» **εντολής ελέγχου** του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α΄ ΠΑΤΡΩΝ για τον έλεγχο της με αριθ. «.....» δήλωσης φόρου κληρονομιάς που υπεβλήθη στη Δ.Ο.Υ., του κληρονομούμενου «.....», που απεβίωσε στις **10-4-2005** (αριθ. φακέλου «.....») και σύμφωνα με την από **13-1-2005** **ιδιόγραφη διαθήκη** του, που δημοσιεύθηκε με το με αριθ. «.....» **πρακτικό του Πρωτοδικείου Καλαβρύτων**, κατέλειπε κληρονόμους του μεταξύ άλλων και την κόρη του προσφεύγουσα «.....»

Η προσφεύγουσα δήλωσε ότι κληρονομεί:

1) Μια πολυώροφη οικοδομή αποτελούμενη από ισόγειο, πρώτο(Α), δεύτερο(Β) πάνω από το ισόγειο ορόφους και δώμα, κτισμένη σε οικοπέδο που βρίσκεται στο Αιγάλεω Αττικής, στο Ο.Τ. «.....», έκτασης 164,17τμ. Η συνολική αντικειμενική αξία της πολυκατοικίας ανέρχεται στο ποσό των 164.933,00 €

2) Μια διώροφη οικία συνολικής επιφάνειας 161,00τμ, κτισμένη σε οικοπέδο έκτασης 652,80, στη θέση «.....», με πρόσοψη σε δημοτικές οδούς.

3) Ένα οικοπέδο έκτασης 1.700,00τμ, που βρίσκεται στη θέση «.....», εντός οικισμού «.....», πλησίον πευκοδάσους και λογκώδους έκτασης, επικλινές, με πρόσοψη σε αδιέξοδη αγροτική οδό..

4) Το ½ αδιαίρετα μιας οικοπεδικής έκτασης 13.500,00τμ που στη θέση «.....» που βρίσκεται εντός του οικισμού «.....». Για τμήμα του οικοπέδου 6.000,00τμ περίπου υπήρχε δικαστική διαμάχη που εκκρεμούσε και επομένως είχε ανασταλεί η φορολογία για την έκταση αυτή. Σήμερα, μετά την έκδοση της «.....» απόφασης του Εφετείου Πατρών, αναγνωρίστηκε η κυριότητα του

επίδικου ακινήτου στην ενάγουσα «.....». Η εναπομείνασα έκταση που θα εκτιμηθεί είναι 7.830,00τμ.

Κατόπιν της με αριθ. «.....» εντολής ελέγχου, διαπιστώθηκε ότι δεν είχε εφαρμογή κατά το χρόνο φορολογίας (2005) το σύστημα αντικειμενικού προσδιορισμού αξίας ακινήτων για τα κάτωθι ακίνητα, οπότε η εκτίμηση έγινε με συγκριτικά στοιχεία ως εξής:

A) Για τον προσδιορισμό των (No 2, 3 ακινήτων) εντός οικισμού «.....»

Στις 21-3-2005 μεταβιβάστηκε οικόπεδο έκτασης 101,69τμ εντός οικισμού «.....», έναντι της οριστικής τιμής των 47,00€/τμ. Τα κρινόμενα ακίνητα εκτιμούνται τον ίδιο χρόνο, αλλά μειονεκτούν λόγω μεγαλύτερης έκτασης. Το No 3, μειονεκτεί επιπλέον λόγω θέσης(επικλινή και σε μικρή απόσταση από το νεκροταφείο.

Βάσει του ως άνω συγκριτικού ο έλεγχος προσδιόρισε την αξία των ως άνω ακινήτων σε **652,80X 47,00€/τμ=30.682,00 και 1.700,00 X 40,00€/τμ=68.000,00€** αντίστοιχα για τα με αρ. 2, 3 οικόπεδα.

B) Για τον προσδιορισμό ακινήτου στη θέση «.....» εντός οικισμού «.....» (No 4 οικόπεδο)

Συγκριτικά στοιχεία:

Στις 21-1-2003 μεταβιβάστηκε οικόπεδο έκτασης 1.000,00τμ στη θέση «.....», εντός οικισμού «.....», έναντι της οριστικής τιμής των 10,57€/τμ. Το κρινόμενο ακίνητο πλεονεκτεί λόγω χρόνου εκτίμησης και μειονεκτεί σαφώς λόγω μεγαλύτερης έκτασης και ως αδιαίρετο ποσοστό.

Βάσει του ως άνω συγκριτικού ο έλεγχος προσδιόρισε την αξία του ως άνω ακινήτου σε 11€/τμ ήτοι : **7.830,00 X ½ X 11,00€/τμ= 43.065,00**

Με βάση τα ανωτέρω επιδόθηκε νομίμως στην προσφεύγουσα το με ημερομηνία θεώρησης **22-11-2016 Σημείωμα Διαπιστώσεων ελέγχου βάσει του άρθρου 28 ν. 4174/2013 και οι με αρ. «.....», «.....» πράξεις Προσωρινού Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου κληρονομιάς**, ζητώντας να εκθέσει τις απόψεις του όπως ορίζεται από το νόμο.

Η προσφεύγουσα ανταποκρίθηκε και υπέβαλε με το αριθ. πρωτ. «.....» έγγραφο τις απόψεις της ως προς τις διαφορές στις αξίες των ακινήτων που προσδιόρισε ο έλεγχος.

Κατόπιν των ανωτέρω ο έλεγχος αφού εξέτασε όλα τα εκτεθέντα, προέβη στην έκδοση και επίδοση της προσβαλλόμενης Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Κληρονομιάς, επαναπροσδιορίζοντας τις αξίες ακινήτων για τη μερίδα της «.....» ως εξής:

A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ _«.....»	ΑΞΙΑ ΒΑΣΕΙ ΔΗΛΩΣΗΣ	ΑΞΙΑ ΒΑΣΕΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
1	Μια πολυώροφη οικοδομή αποτελούμενη από ισόγειο, πρώτο(A), δεύτερο(B) πάνω από το ισόγειο ορόφους και δώμα, κτισμένη σε οικόπεδο που βρίσκεται στο Αιγάλεω Αττικής, στο «.....», έκτασης 164,17τμ. Η συνολική αντικειμενική αξία της πολυκατοικίας ανέρχεται στο ποσό των 164.933,00 €	164.933,00 €	164.933,00 €
2	Μια διώροφη οικία συνολικής επιφάνειας 161,00τμ, κτισμένη σε οικόπεδο έκτασης 652,80, στη θέση «.....», με πρόσοψη σε δημοτικές οδούς. 652,80X 47,00€/τμ=30.682,00	19.000,00 7.022,00 οικία 7.023,00 οικία	30.682,00 7.022,00 οικία 7.023,00 οικία

3	Ένα οικόπεδο έκτασης 1.700,00τμ, που βρίσκεται στη θέση «.....» εντός οικισμού «.....» πλησίον πευκοδάσους και λογγώδους έκτασης. 1.700,00 X 40,00€/τμ=68.000,00€	34.000,00	68.000,00
4	Το ½ αδιαίρετα μιας οικοπεδικής έκτασης 13.500,00τμ που στη θέση «.....» που βρίσκεται εντός του οικισμού «.....». Για τμήμα του οικοπέδου 6.000,00τμ περίπου υπήρχε δικαστική διαμάχη που εκκρεμούσε και επομένως είχε ανασταλεί η φορολογία για την έκταση αυτή. Σήμερα, μετά την εκδίκαση της «.....» έφεσης ενώπιον του Εφετείου Πατρών, αναγνωρίστηκε η κυριότητα του επίδικου ακινήτου στην ενάγουσα «.....». Η εναπομείνασα έκταση που θα εκτιμηθεί είναι 7.830,00τμ. 7.830,00 X ½ X 11,00€/τμ= 43.065,00	-	43.065,00
	ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	231.978,00	320.725,00
	Έξοδα κηδείας		500,00
	Έπιπλα και Σκεύη 1/30 X 209.660		6.688,67
	ΦΟΡΟΛΟΓΗΤΕΑ ΑΞΙΑ		326.913,67

Η προσφεύγουσα με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή ζητά την ακύρωση ή άλλως τη μείωση της προσβαλλόμενης πράξης προβάλλοντας τους κάτωθι λόγους:

1. Όσον αφορά στο με αριθμό α/α 4 ακίνητο, δηλαδή το ½ αδιαίρετως οικοπεδικής έκτασης 13.500τμ που βρίσκεται στη θέση «.....» δεν αμφισβητεί την αξία του αλλά δεν έπρεπε να επιβληθεί καθόλου πρόστιμο ή πρόσθετος φόρος, αφού δεν είχε αποκρύψει το ακίνητο αυτό αλλά το είχε δηλώσει ως επίδικο.

2. Ισχυρίζεται ότι πρέπει να ακυρωθεί το ποσό των 22.504,88 € που της επιβλήθηκε ως «τόκοι/πρόστιμα ή πρόσθετοι φόροι» στο σύνολό του, και να απαλλαγεί της υποχρεώσεως πληρωμής τόκων/προστίμων και προσθέτων φόρων σε κάθε περίπτωση διότι από κανένα σημείο της προσβαλλόμενης δεν προκύπτει κατά παράβαση της φορολογικής νομοθεσίας και της αρχής χρηστής διοίκησης, ο τρόπος υπολογισμού του ποσού αυτού, για ποια ακίνητα επιβλήθηκε και πόσο και εάν είναι τόκοι ή εάν είναι πρόστιμο ή εάν είναι πρόσθετος φόρος, αφού αυτά είναι διαφορετικά μεταξύ τους πράγματα, και υπολογίζονται με διαφορετικό καθένα τρόπο.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ 2 του Ν 1521/1950 για τον προσδιορισμό της αξίας των ακινήτων λαμβάνεται υπόψη και συνεκτιμώνται ιδίως τα στοιχεία εκτίμησης των ιδίων ή άλλων πλησιόχωρων ομοειδών ακινήτων που προκύπτουν από μεταβιβάσεις με αντάλλαγμα ή κτήσεις αιτία θανάτου, δωρεάς, γονικής παροχής, ή κάθε πρόσφορο στοιχείο το οποίο ασκεί ουσιώδη επίδραση στη διαμόρφωση της αγοραίας αξίας τους. Σε περίπτωση έλλειψης οποιουδήποτε από τα ανωτέρω στοιχεία ή εφόσον αυτά που υπάρχουν κρίνονται απρόσφορα ή ανεπαρκή ο προσδιορισμός της αξίας αυτών γίνεται με βάση κάθε αποδεικτικό στοιχείο .

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 9 του Ν 2961/2001 ως αξία των αντικειμένων της χρήσης για τον υπολογισμό του φόρου, λαμβάνεται η αγοραία αξία κατά τον χρόνο γένεσης της φορολογικής υποχρέωσης η οποία προσδιορίζεται σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στα άρθρα 10 έως και 18 του ίδιου νόμου.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 73 παρ.3 του Ν.2961/2001, ο προσδιορισμός της αγοραίας αξίας των ακινήτων μπορεί να γίνεται από τον Προϊστάμενο της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. και

προσωρινά με βάση τα συγκριτικά στοιχεία που έχει, τα βιβλία τιμών που τηρεί ή άλλα τυχόν στοιχεία που θα αποκτήσει, που σημαίνει ότι δεν έχει δεσμευτικό χαρακτήρα.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της περ.α της παρ. 1 του άρθρου 102 Ν.2961/2001 αλλά και της παρ.5 του άρθρου 37 του Ν.4141/2013, ο έλεγχος ορθά προέβη σε επαναπροσδιορισμό της φορολογητέας ύλης της κληρονομιάς με αριθ. φακέλου «.....» και αριθ. δήλωσης «.....» της Δ.Ο.Υ. Α΄ ΠΑΤΡΩΝ .

Επειδή, ο έλεγχος ορθά χρησιμοποίησε συγκριτικά στοιχεία προκειμένου να προσδιορίσει την αξία των κληρονομιών ακινήτων που κατά την χρονολογία φορολογίας δεν είχαν υπαχθεί στο αντικειμενικό σύστημα υπολογισμού της αξίας.

Επειδή η Δ.Ο.Υ. διατηρεί το δικαίωμα του ελέγχου και της εκτίμησης αξίας ακινήτων όπως έχει υποχρέωση χωρίς αυτό να σημαίνει αποδοχή της δηλωθείσας αξίας από τον φορολογούμενο.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 2961/2001 του Κώδικα Διατάξεων Φορολογίας Κληρονομιών, Δωρεών, Γονικών Παροχών, Προϊκίων και Κερδών από Λαχεία: «1. *Επιβάλλεται φόρος στις περιουσίες που αποκτήθηκαν αιτία θανάτου, δωρεάς, γονικής παροχής ή προίκας και στα κέρδη από λαχεία, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον παρόντα νόμο.* 2. *Στο φόρο υπόκειται κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, το οποίο αποκτά περιουσία από κάποια αιτία από αυτές που αναφέρονται στην προηγούμενη παράγραφο.*».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 6 του ίδιου ως άνω νόμου: «*Η φορολογική υποχρέωση γεννιέται κατά το χρόνο θανάτου του κληρονομούμενου.*».

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 75 του ν.2961/2001 περί επιβολής πρόσθετων φόρων ορίζεται ότι έχουν ισχύ οι διατάξεις του ν.2523/1997.

Επειδή με τις διατάξεις των παραγράφων 1 και 4 του άρθρου 1 του ν.2523/1997 ορίζονται τα εξής: «1. *Αν ο κατά τη φορολογική νομοθεσία υπόχρεος να υποβάλει δήλωση και ανεξάρτητα από την πρόθεσή του να αποφύγει ή όχι την πληρωμή φόρου: β) υποβάλει ανακριβή δήλωση, υπόκειται σε πρόσθετο φόρο που ορίζεται σε ποσοστό δύο τοις εκατό (2%) επί του φόρου την πληρωμή του οποίου θα απέφυγε λόγω της ανακρίβειας, για κάθε μήνα καθυστέρησης.*

4. *Ανακριβής δήλωση θεωρείται η δήλωση στην οποία μεταξύ του φόρου που προκύπτει με βάση τα όσα δηλώθηκαν με αυτή και του φόρου που καταλογίζεται υφίσταται διαφορά, ανεξάρτητα από την αιτία στην οποία οφείλεται αυτή. Στη φορολογία του ν.δ.118/1973 (ΦΕΚ 202 Α΄) δεν θεωρείται ανακρίβεια της δήλωσης και δεν επιβάλλεται πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας, όταν η διαφορά μεταξύ της αξίας ολόκληρης της κληρονομικής μερίδας ή κληροδοσίας που δηλώθηκε δεν είναι μεγαλύτερη του είκοσι τοις εκατό (20%) της αξίας τους που οριστικά καθορίσθηκε, μετά την έκπτωση του παθητικού.».*

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του ν.2523/1997 όπως τροποποιήθηκε: «2. *Όταν εκδοθεί απόφαση του διοικητικού πρωτοδικείου ενεργείται, με βάση τα όσα έχουν γίνει δεκτά από την πρωτόδικη απόφαση, νέα εκκαθάριση του οφειλόμενου κύριου και πρόσθετου φόρου με χρονικό σημείο αφετηρίας υπολογισμού του πρόσθετου φόρου την επόμενη ημέρα εκείνης κατά την οποία έληξε η προθεσμία υποβολής της φορολογικής δήλωσης. Η αυτή διαδικασία ακολουθείται και με βάση τα όσα έχουν γίνει δεκτά με την εφετειακή απόφαση ή την απόφαση του Σ.τ.Ε. ή την απόφαση, που εκδίδεται μετό από αναίρεση* ».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 4 του άρθρου 2 του ν.2523/1997, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 26 του ν.3943/2011: «4. *Τα ποσοστά πρόσθετων φόρων*

δεν μπορούν να υπερβούν: α) το εξήντα τοις εκατό για την υποβολή της εκπρόθεσμης δήλωσης και β) το εκατόν είκοσι τοις εκατό για την υποβολή ανακριβούς δήλωσης ή μη υποβολή δήλωσης, του φόρου την πληρωμή του οποίου θα απέφυγε ο υπόχρεος ή του φόρου που έχει επιστραφεί στα πρόσωπα του άρθρου 41 του Κώδικα Φ. Π.Α. χωρίς να τον δικαιούνται.».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 26 του ν.3943/2011: «2. Οι διατάξεις της παραγράφου 4 του άρθρου 2 του ν. 2523/1997, όπως τροποποιήθηκαν με την προηγούμενη παράγραφο, έχουν εφαρμογή για δηλώσεις που υποβάλλονται εκπρόθεσμα μετά τη δημοσίευση του νόμου αυτού και για φύλλα ελέγχου και πράξεις προσδιορισμού που εκδίδονται μετά τη δημοσίευση του νόμου αυτού».

Επειδή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι για το με αριθμό α/α 4 ακίνητο, οικοπεδικής έκτασης 13.500τμ που βρίσκεται στη θέση «.....» δεν έπρεπε να επιβληθεί καν πρόστιμο ή πρόσθετος φόρος καθόλου, αφού δεν είχε αποκρύψει το ακίνητο αυτό αλλά το είχε δηλώσει ως επίδικο.

Επειδή η προσφεύγουσα δεν υπέβαλε τροποποιητική δήλωση του εν λόγω ακινήτου όταν έληξε η επιδικία αυτού μετά την έκδοση της «.....» απόφασης του Εφετείου Πατρών και να δηλώσει τη φορολογητέα αξία για το εν λόγω ακίνητο.

Ως εκ τούτου ορθώς υπολογίστηκαν από τον έλεγχο οι πρόσθετοι φόροι σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις και ο περί αντιθέτου ισχυρισμός της προσφεύγουσας απορρίπτεται ως αβάσιμος.

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου όπως αυτές καταγράφονται στην από 10/03/2017 έκθεση ελέγχου της Δ.Ο.Υ. Α΄ ΠΑΤΡΩΝ επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές κι πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της από 24/04/2017 και με αριθμό πρωτοκόλλου «.....» ενδικοφανούς προσφυγής της «.....», κατοίκου «.....» με **ΑΦΜ** «.....», και την **επικύρωση** της με αριθ. υπ' αριθ. «.....» Οριστικής πράξης διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου κληρονομιάς, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α΄ ΠΑΤΡΩΝ, τους γένεσης φορολογικής υποχρέωσης 2005.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου με βάση την παρούσα απόφαση :

ΑΡΙΘ. ΠΡΑΞΗΣ «.....»

ΕΤΟΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ : 2005

ΑΞΙΑ ΑΚΙΝΗΤΩΝ	ΒΑΣΕΙ ΔΗΛΩΣΗΣ	ΒΑΣΕΙ ΕΛΕΓΧΟΥ	ΒΑΣΕΙ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	ΔΙΑΦΟΡΑ
Συνολική αξία Ενεργητικού	231.978,00	320.725,00	320.725,00	
Έξοδα κηδείας		500,00	500,00	
Έπιπλα και Σκεύη 1/30 Χ 192.188 =		6.688,67	6.688,67	

ΦΟΡΟΛΟΓΗΤΕΑ ΑΞΙΑ	231.978,00	326.913,67	326.913,67	
Φόρος	20.396,00	39.382,74€	18.986,74€	18.754,06€
Πρόσθ. φόρος 120%		22.784,09€	22.784,09€	22.784,09€
ΣΥΝΟΛΟ	20.396,00	62.166,83	41.770,83€	41.770,83€

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΦΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της