



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη 23/10/2017
Αριθμ. Αποφ.: 2084

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α7-ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45-Θεσ/νικη
Ταχ. Κώδικας : 54630
Πληροφορίες : Κ. Μαβινίδου
Τηλέφωνο : 2313-333245
Fax : 2313-333258
E-Mail : ded.thess@n3.syzefxis.gov.gr
Url : www.aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

- α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) (ΦΕΚ Α' 170).
- β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β' 22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»
- γ. Της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την με αριθμό και ημερομηνία πρωτοκόλλου Δ.Ε.Δ. 1126366ΕΞ 2016/30-08-2016 Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (ΦΕΚ 2759Β/01-09-2016) με θέμα «*Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής*»

4. Την με ημερομηνία ...-2017 και με αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανή προσφυγή της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία «...» με ΑΦΜ ..., εδρεύει στη Θεσσαλονίκης και εκπροσωπείται νόμιμα, κατά της με αριθμ. .../...-2017 αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ... Θεσσαλονίκης επί της με αριθμ. πρωτ.../...-2017 αιτήσεώς της για επιστροφή φόρου

ζύθου που κατεβλήθη για το χρονικό διάστημα 01-10-2011 έως 27-02-2016, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την ως άνω προσβαλλόμενη πράξη της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του τμήματος Α7'- Επανεξέτασης όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο απόφασης.

Επί της από ...-**2017** και με αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανούς προσφυγής της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία «...», η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι μετά τη θέσπιση της 92/12/ΕΟΚ οδηγίας, η οποία, στη συνέχεια, αντικαταστάθηκε από την 2008/118/ΕΚ οδηγία, οι διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας περί ..., βάσει των οποίων καταβλήθηκε ο επίδικος φόρος, απώλεσαν τον αρχικό νόμιμο χαρακτήρα τους, λόγω της συγκρούσεώς τους με τις προαναφερόμενες οδηγίες. Αιτία δε του παράνομου χαρακτήρα των ως εν λόγω διατάξεων είναι, κατά την προσφεύγουσα, μεταξύ άλλων και το γεγονός ότι, τόσο ο αρχικός νόμος (ν.δ. 3033/54), διά του οποίου καθιερώθηκε ο επίδικος φόρος, όσο και οι μεταγενέστεροι, διά των οποίων αυτός διατηρήθηκε και επεκτάθηκε, δεν προέβλεψαν κάποιον άλλο, πέραν του ταμειευτικού, ειδικό σκοπό επιβολής αυτού, όπως απαιτείται από τις διατάξεις των ως άνω οδηγιών.

Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, η προσφεύγουσα εταιρεία εδρεύει στη ... και δραστηριοποιείται στο λιανικό και χονδρικό εμπόριο supermarket με έμφαση στο εμπόριο τροφίμων. Όπως προκύπτει από τα διπλότυπα είσπραξης, των Δ.Ο.Υ. ... Θεσσαλονίκης και, η προσφεύγουσα κατέβαλε το συνολικό ποσό των 3.190.482,32 ευρώ, το οποίο αφορά στον αντιστοιχούντα φόρο ζύθου 3% επί των πωλήσεων, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν από την ίδια κατά την περίοδο 01/10/2011-27/05/2016 ως εξής.

1) Την .../2012 η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε δήλωση φόρου ζύθου Δ' Τριμήνου 2011, καταβάλλοντας ποσό φόρου ύψους 130.799,53 €, δυνάμει του με αριθμ. ... (ΣΕΙΡΑ Α'...) γραμματίου είσπραξης της Δ.Ο.Υ. Θεσσαλονίκης.

2) Την .../2012 η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε δήλωση φόρου ζύθου Α' Τριμήνου 2012, καταβάλλοντας ποσό φόρου ύψους 90.737,51 €, δυνάμει του με αριθμ. ... (ΣΕΙΡΑ Α'...) γραμματίου είσπραξης της Δ.Ο.Υ.... Θεσσαλονίκης.

3) Την .../2012 η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε δήλωση φόρου ζύθου Β' Τριμήνου 2012, καταβάλλοντας ποσό φόρου ύψους 297.044,26 €, δυνάμει του με αριθμ. (ΣΕΙΡΑ Α'...) γραμματίου είσπραξης της Δ.Ο.Υ... Θεσσαλονίκης.

4) Την .../2012 η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε δήλωση φόρου ζύθου Γ΄ Τριμήνου 2012, καταβάλλοντας ποσό φόρου ύψους 378.663,48 €, δυνάμει του με αριθμ. .. (ΣΕΙΡΑ Β΄...) γραμματίου είσπραξης της Δ.Ο.Υ... Θεσσαλονίκης.

5) Την .../2013 η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε δήλωση φόρου ζύθου Δ΄ Τριμήνου 2012, καταβάλλοντας ποσό φόρου ύψους 119.908,43 €, δυνάμει του με αριθμ. ... (ΣΕΙΡΑ Β΄...) γραμματίου είσπραξης της Δ.Ο.Υ. Θεσσαλονίκης.

6) Την .../2013 η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε δήλωση φόρου ζύθου Α΄ Τριμήνου 2013, καταβάλλοντας ποσό φόρου ύψους 75.875,37 €, δυνάμει του με αριθμ. ... (ΣΕΙΡΑ Β΄...) γραμματίου είσπραξης της Δ.Ο.Υ. ... Θεσσαλονίκης.

7) Την .../2013 η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε δήλωση φόρου ζύθου Β΄ Τριμήνου 2013, καταβάλλοντας ποσό φόρου ύψους 251.767,21 €, δυνάμει του με αριθμ. (ΤΥΠΟΥ Α΄) διπλοτύπου είσπραξης της Δ.Ο.Υ... Θεσσαλονίκης.

8) Την .../2013 η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε δήλωση φόρου ζύθου Γ΄ Τριμήνου 2013, καταβάλλοντας ποσό φόρου ύψους 330.225,84 €, δυνάμει του με αριθμ. ... (ΤΥΠΟΥ Α΄) διπλοτύπου είσπραξης της Δ.Ο.Υ. ...Θεσσαλονίκης.

9) Την .../2014 η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε δήλωση φόρου ζύθου Δ΄ Τριμήνου 2013, καταβάλλοντας ποσό φόρου ύψους 106.778,39 €, δυνάμει σχετικού παραστατικού της τράπεζας

10) Την .../2014 η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε δήλωση φόρου ζύθου Α΄ Τριμήνου 2014, καταβάλλοντας ποσό φόρου ύψους 76.683,42 €, δυνάμει σχετικού παραστατικού της τράπεζας

11) Την .../2014 η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε δήλωση φόρου ζύθου Β΄ Τριμήνου 2014, καταβάλλοντας ποσό φόρου ύψους 203.233,73 €, δυνάμει σχετικού παραστατικού της τράπεζας

12) Την .../2014 η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε δήλωση φόρου ζύθου Γ΄ Τριμήνου 2014, καταβάλλοντας ποσό φόρου ύψους 271.944,81 €, δυνάμει σχετικού παραστατικού της τράπεζας

13) Την .../2015 η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε δήλωση φόρου ζύθου Δ΄ Τριμήνου 2014, καταβάλλοντας ποσό φόρου ύψους 89.108,14 €, δυνάμει σχετικού παραστατικού της τράπεζας

14) Την .../2015 η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε δήλωση φόρου ζύθου Α΄ Τριμήνου 2015, καταβάλλοντας ποσό φόρου ύψους 56.268,81 €, δυνάμει σχετικού παραστατικού της τράπεζας

15) Την .../2015 η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε δήλωση φόρου ζύθου Β΄ Τριμήνου 2015, καταβάλλοντας ποσό φόρου ύψους 198.546,41 €, δυνάμει σχετικού παραστατικού της τράπεζας

16) Την .../2015 η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε δήλωση φόρου ζύθου Γ΄ Τριμήνου 2015, καταβάλλοντας ποσό φόρου ύψους 245.492,32 €, δυνάμει σχετικών παραστατικών της τράπεζας

17) Την .../2016 η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε δήλωση φόρου ζύθου Δ΄ Τριμήνου 2015, καταβάλλοντας ποσό φόρου ύψους 99.108,89 €, δυνάμει σχετικού παραστατικού της τράπεζας ...

18) Την .../2016 η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε δήλωση φόρου ζύθου Α΄ Τριμήνου 2016, καταβάλλοντας ποσό φόρου ύψους 61.406,41 €, δυνάμει σχετικού παραστατικού της τράπεζας

19) Την .../2016 η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε δήλωση φόρου ζύθου για το χρονικό διάστημα 01/04-27/05/2016 , καταβάλλοντας ποσό φόρου ύψους 106.887,36 €, δυνάμει σχετικού παραστατικού της τράπεζας

Εν συνεχεία, η προσφεύγουσα υπέβαλε στην Δ.Ο.Υ. ... Θεσσαλονίκης την υπ' αριθμ. .../...2017 αίτησή της, με την οποία διατύπωσε την αντίθεσή της ως προς τη επιβολή του συγκεκριμένου φόρου, λόγω του ότι ερείδεται επί διατάξεων αντικειμένων σε υπέρτερης τυπικής ισχύος κοινοτικούς κανόνες και, ως εκ τούτου, ανίσχυρων και ανεφάρμοστων. Παράλληλα, υπέβαλε μηδενικές τροποποιητικές δηλώσεις φόρου ζύθου για το χρονικό διάστημα 01-10-2011 έως 27-05-2016, ζητώντας έτσι την επιστροφή φόρου ζύθου που καταβλήθηκε για το ανωτέρω χρονικό διάστημα. Η Δ.Ο.Υ. ... Θεσσαλονίκης απάντησε αρνητικά στην με αριθμ. .../...-2017 αίτηση περί ανάκλησης και παραλαβής των ανωτέρω τροποποιητικών δηλώσεων, με την αιτιολογία ότι η προσφεύγουσα εταιρεία, για το παραπάνω διάστημα ήταν υπόχρεη καταβολής του φόρου δεδομένου ότι σύμφωνα με το άρθρο 57 του ν. 4389/2016, η υποχρέωση καταβολής του φόρου ζύθου καταργήθηκε από την .../2016 και εφεξής.

Η προσφεύγουσα με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή ζητά να ακυρωθεί η ως άνω αρνητική απάντηση της Δ.Ο.Υ. Θεσσαλονίκης, να γίνουν δεκτές οι υποβαλλόμενες δηλώσεις ανάκλησης του φόρου ζύθου για την περίοδο από 01/10-27/05/2016, να διενεργηθεί νέα εκκαθάριση αυτών και να της επιστραφεί το καταβληθέν ποσό φόρου ζύθου, ύψους 3.190.482,32 €, νομιμοτόκως, ως αχρεωστήτως καταβληθέν, προβάλλοντας ότι οι διατάξεις της εσωτερικής νομοθεσίας περί επιβολής φόρου ζύθου είναι αντίθετες προς την Ευρωπαϊκή νομοθεσία περί των ειδικών φόρων κατανάλωσης (οδηγίες 92/12/ΕΟΚ και 2008/118/ΕΚ).

Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι μετά τη θέσπιση της 92/12/ΕΟΚ οδηγίας, η οποία, στη συνέχεια, αντικαταστάθηκε από την 2008/118/ΕΚ οδηγία, οι διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας περί ζύθου, βάσει των οποίων καταβλήθηκε ο επίδικος φόρος, απώλεσαν τον αρχικό νόμιμο χαρακτήρα τους, λόγω της συγκρούσεώς τους με τις προαναφερόμενες οδηγίες. Αιτία δε του παράνομου χαρακτήρα των ως άνω διατάξεων είναι, κατά την προσφεύγουσα, μεταξύ άλλων και το γεγονός ότι, τόσο ο αρχικός νόμος (ν.δ. 3033/54), διά του οποίου καθιερώθηκε ο επίδικος φόρος, όσο και οι μεταγενέστεροι νόμοι (ν.δ. 3388/55, ν.δ. 3777/57, β.δ. της 24ης-9-58, ν.δ. 4260/62, ν.δ. 703/70, ν. 1080/80 και ν. 3320/2005), διά των οποίων αυτός διατηρήθηκε και επεκτάθηκε, δεν προέβλεψαν κάποιον άλλο, πέραν του ταμειευτικού, ειδικό σκοπό επιβολής αυτού, όπως απαιτείται από τις προαναφερόμενες διατάξεις των ως άνω οδηγιών.

Επειδή διά του άρθρου 34 του ν.δ. 3033 της 6/14-10-1954 (Α'258) θεσπίστηκε φόρος ζύθου υπέρ των δήμων ..., .., .., .. και Ακολουθώντας, διά των άρθρων 6 του ν.δ. 3388/1955 (Α'260) και 17 παρ. 6 του ν.δ. 3777/1957 (Α'204) στους ως άνω Δήμους προσετέθησαν και οι Δήμοι ... και Στη

συνέχεια, διά του άρθρου 39 του από 24ης-9-1958 β.δ/τος (Α'171) διά του οποίου κωδικοποιήθηκαν σε ενιαίο κείμενο νόμου οι ισχύουσες διατάξεις περί των προσόδων δήμων και κοινοτήτων, ορίστηκαν τα εξής: «1. *Επιβάλλεται υπέρ των δήμων και κοινοτήτων φόρος 3% επί της αξίας του εις το εσωτερικόν πωλουμένου ζύθου, καταβαλλόμενος παρά των επιχειρήσεων παραγωγής ζύθου. Ως φορολογητέα αξία θεωρείται η αξία πωλήσεως του ζύθου υπό του εργοστασίου ζυθοποιίας. Τα της επιπτώσεως του φόρου τούτου ρυθμίζονται δι' αγορανομικών διατάξεων εκδιδομένων παρά του Υπουργού Εμπορίου. 2. Ο κατά την προηγούμενην παράγραφον φόρος αναγραφόμενος επί του κατά τας κειμένας διατάξεις εκδιδόμενου τιμολογίου, κατατίθεται υπό των υποχρέων εργοστασίων ζυθοποιίας, εις το δημόσιον ταμείον της περιφερείας των. Ο διευθυντής του αρμοδίου δημοσίου ταμείου υποχρεούται όπως εις το τέλος εκάστου μηνός, φέρη τα κατατεθέντα ποσά εις ειδικόν λογαριασμόν παρά τω Ταμείω Παρακαταθηκών και Δανείων «Φόρος ζύθου υπέρ δήμων και κοινοτήτων». Η κατανομή του φόρου τούτου εις πάντας τους δήμους και κοινότητας, του Κράτους, ενεργείται υπό του Υπουργού των Εσωτερικών, ανά τρίμηνον, αναλόγως του πραγματικού πληθυσμού αυτών του εμφανιζομένου εις τους δημοσιευομένους επισήμους πίνακας των αποτελεσμάτων της τελευταίας εκάστοτε γενικής απογραφής. 3. ...».*

Περαιτέρω, διά του άρθρου 38 του ν.δ. 4260/1962 (Α'186), του άρθρου 9 του ν.δ. 703/1970 (Α'219) και του άρθρου 12 του ν. 1080/80 διατηρήθηκε ο ως άνω φόρος. Ειδικότερα, διά της τελευταίας διατάξεως ορίστηκε ότι: «1. Ο κατά τας διατάξεις του άρθρου 39 του ανωτέρω β. δ/τος, ως ισχύει φόρος οφείλεται επί της αξίας του πωλουμένου εις το εσωτερικόν ζύθου υπό του παραγωγού αυτού ή αντιπροσώπου του ή υπό τρίτου διά λογαριασμόν του και βαρύνει τον αγοραστήν. Ο φόρος ούτος αναγράφεται διακεκριμένως επί των κατά τας διατάξεις του Κώδικος Φορολογικών Στοιχείων εκδιδομένων υπό του πωλητού στοιχείων, εισπράττεται δε υπό τούτου κατά την πώλησιν του ζύθου. 2. Μέχρι και της εικοστής των μηνών Φεβρουαρίου, Μαΐου, Αυγούστου και Νοεμβρίου εκάστου έτους ο υπόχρεος εις απόδοσιν του φόρου υποβάλλει εις τον αρμόδιον Οικονομικόν Έφορον: α) τριπλότυπον δήλωσιν διά τα κατά το αμέσως προηγούμενον ημερολογιακόν τρίμηνον υποκείμενα εις φόρον ακαθάριστα έσοδα, εις την οποίαν αναγράφονται τα πλήρη στοιχεία του υποχρέου (ονοματεπώνυμον ή επωνυμίαν, επάγγελμα και διεύθυνσις), το τρίμηνον το οποίον αφορά αύτη, η φορολογητέα αξία και το ποσόν του φόρου και β) αποδεικτικόν καταβολής του φόρου. 3. ... Διά ... την εν γένει διαδικασίαν βεβαιώσεως και εισπράξεως του φόρου και των προστίμων, εφαρμόζονται αναλόγως ως ισχύουν εκάστοτε, αι διατάξεις του ν.δ. 3323/1955. 4. ...». Τέλος, διά του άρθρου 18 παρ. 4 του ν. 3320/2005 (Α' 48/23-2-2005) ορίστηκε ότι: «Οι διατάξεις του άρθρου 12 του Ν. 1080/1980 (ΦΕΚ 246 Α'), ισχύουν ομοίως και για τον πωλούμενο στο εσωτερικό της χώρας ζύθο, ο οποίος εισάγεται ή προέρχεται από άλλες χώρες. Στην περίπτωση αυτή, υπόχρεος απόδοσης του φόρου είναι ο εισαγωγέας του ζύθου στην Ελλάδα ή άλλος νόμιμος αντιπρόσωπος της εταιρίας παραγωγής του».

Επειδή, ακολούθως σύμφωνα με τις διατάξεις της ΠΟΛ.1022/11-2-2016 του αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών, σχετικά με τη διαδικασία και το περιεχόμενο της δήλωσης απόδοσης

φόρου 3% επί των πωλήσεων ζύθου, ορίζεται ότι : «Ο φόρος 3%, βάσει της διάταξης του άρθρου 39 του Β.δ. 24-9/20-10-1958, όπως ισχύει, επί της αξίας του πωλούμενου στο εσωτερικό της χώρας ζύθου, ο οποίος βαρύνει τον αγοραστή, από-2015 και εφεξής, καταβάλλεται υπέρ του Δημοσίου.

Υπόχρεοι σε απόδοση είναι οι εγχώριες επιχειρήσεις παραγωγής ζύθου, καθώς και οι αποκτώντες από άλλη χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή οι εισαγωγείς από τρίτη χώρα.

Ο φόρος αποδίδεται με δήλωση στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. μέχρι και τις είκοσι των μηνών Φεβρουαρίου, Μαΐου, Αυγούστου και Νοεμβρίου κάθε έτους για τις πωλήσεις που πραγματοποιήθηκαν το αμέσως προηγούμενο ημερολογιακό τρίμηνο.

Οι εισπράξεις, κατά την προαναφερόμενη διαδικασία, του φόρου επί του ζύθου εισάγονται στον Κωδικό Αριθμό Εσόδου 1358 με την ονομασία « Εισφορά 3% επί της αξίας του πωλούμενου στο εσωτερικό ζύθου (περ. 14, άρθρ. 2, ΥΠΟΠΑΡ. Δ12, Ν. 4336/2015, ΦΕΚ Α` 94)».

Η επιβολή κυρώσεων σε περίπτωση εκπρόθεσμης, ανακριβούς ή μη υποβολής της δήλωσης απόδοσης του φόρου καθώς και γενικά η διαδικασία βεβαίωσης και είσπραξης του φόρου αυτού διέπονται από τις διατάξεις του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (Ν. 4174/2013), σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. 11 του άρθρου 3 του Ν. 4337/2015.»

Επειδή, περαιτέρω με τις διατάξεις του άρθρου 57 του ν. 4389/2016 (ΦΕΚ Α`94/27-5-2016) καταργήθηκε η υποχρέωση καταβολής φόρου ζύθου από την/2016, ημερομηνία δημοσίευσης του ΦΕΚ.

Επειδή οι απόψεις του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ... Θεσσαλονίκης, όπως καταγράφονται στο έγγραφο αυτής, επί της με αρ. πρωτ. .../...-2017 υποβληθείσας ενδικοφανούς προσφυγής, κρίνονται νόμιμες, βάσιμες αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες.

Επειδή έχουν εφαρμογή οι διατάξεις της ΠΟΛ. 1022/11-2-2016 του αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών, σχετικά με τη διαδικασία και το περιεχόμενο της δήλωσης απόδοσης φόρου 3% επί των πωλήσεων ζύθου.

Επειδή, σε κάθε περίπτωση, ο έλεγχος εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με κοινοτικές οδηγίες ανήκει στη δικαιοδοσία των Δικαστηρίων και δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα των οργάνων της Διοίκησης. τα οποία οφείλουν να εφαρμόζουν απαρέγκλιτα το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο, μη δυνάμενα να αποφανθούν για τη συμφωνία του τελευταίου με κανόνες υπέρτερης τυπικής ισχύος.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με αριθμό πρωτ. .../...-2017 ενδικοφανούς προσφυγής της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία «...» με ΑΦΜ

Οριστική φορολογική υποχρέωση της υπόχρεης επιχείρησης- καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

φόρος ζύθου από 01/10/2011-27/05/2016 ποσό 3.190.482,32 €

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές αντίγραφο
Η υπάλληλος του Αυτοτελούς
Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.