



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α1

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604534

Fax : 2131604567

Καλλιθέα 20.10.17

Αριθμός απόφασης: 5547

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)»

γ. Της 1064/12.4.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. 1126366 ΕΞ 2016/30.8.16 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 1.9.16) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης **22.5.17** και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της, ΑΦΜ, με έδρα επί της οδού, ΚΗΦΙΣΙΑ, ΤΚ 14563, κατά της με αριθμό/1.3.17 Πράξης Επιβολής Προστίμου άρθρου 7 του ν. 4337/2015, φορολογικού έτους 2015, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΗΦΙΣΙΑΣ, καθώς και την από 1.3.17 έκθεση ελέγχου ΕΛΠ & ΚΦΔ της Δ.Ο.Υ. ΚΗΦΙΣΙΑΣ.

5. Την ως άνω Πράξη Επιβολής Προστίμου, της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. ΚΗΦΙΣΙΑΣ.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α1 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης **22.5.17** και αριθμό πρωτοκόλλουενδικοφανούς προσφυγής της, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ./1.3.17 Πράξη Επιβολής Προστίμου, φορολογικού έτους 2015, επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα πρόστιμο ύψους 13.345,00 € (=53.380,00 € X 25%), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 του ν. 4337/2015, λόγω μη έκδοσης φορολογικών στοιχείων διακίνησης-αξίας, σε άγνωστο πλήθος συναλλαγών, συνολικής αξίας 53.380,00 €, κατά παράβαση

των διατάξεων των άρθρων 1, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 14 του ν. 4308/2014 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 13 του ν. 4174/2013.

Η ως άνω προσβαλλόμενη πράξη εδράζεται επί της από 1.3.17 έκθεσης ελέγχου ΕΛΠ & ΚΦΔ της Δ.Ο.Υ. ΚΗΦΙΣΙΑΣ, βάσει της με αρ./2016 εντολής ελέγχου που εκδόθηκε κατόπιν του με αρ./22.12.15 εγγράφου του ΣΔΟΕ Περ. Δ/σης Αττικής. Σύμφωνα με την ανωτέρω έκθεση ελέγχου, κατά τη διενέργεια ελέγχου στις 7.5.2015 στους χώρους της έδρας της προσφεύγουσας εταιρείας και πλησίον αυτής στους χώρους στάθμευσης οχημάτων της εταιρείας προς επίδειξη και προς πώληση, καταμετρήθηκε το σύνολο των οχημάτων και πραγματοποιήθηκε έλεγχος ταυτοποίησης του αριθμού πλαισίου αυτών με τα παραστατικά έγγραφα. Επιπλέον, ελέγχθηκαν τα βιβλία της επιχείρησης και ειδικότερα το βιβλίο μεταπωλητών μεταχειρισμένων αυτοκινήτων και των εκδοθέντων και ληφθέντων φορολογικών στοιχείων. Εκ των ανωτέρω διαπιστώθηκε ότι σε άγνωστο πλήθος περιπτώσεων (τουλάχιστον σε μία περίπτωση) δεν εκδόθηκε φορολογικό στοιχείο για την διακίνηση ή την πώληση επτά (7) αυτοκινήτων (ZKM.....-σε άλλο σημείο της έκθεσης ελέγχου του ΣΔΟΕ αναγράφεται ως ZMM....., ΙΗΕ....., ΙΗΗ....., ΙΜΥ....., ΥΝΡ....., ΖΚΝ....., ΙΒΧ.....). Επιπλέον, δεν προκύπτουν στοιχεία σχετικά με τη διακίνηση/πώληση των εν λόγω οχημάτων από το ειδικό βιβλίο μεταπωλητών μεταχειρισμένων αυτοκινήτων, καθώς η προσφεύγουσα, κατά το χρονικό διάστημα 22.7.14 έως την ημέρα του ελέγχου, δεν ενημέρωνε/δεν τηρούσε το ειδικό βιβλίο μεταπωλητών μεταχειρισμένων αυτοκινήτων.

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της παραπάνω προσβαλλόμενης πράξης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΗΦΙΣΙΑΣ προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

1. Εσφαλμένη κρίση περί αποκρυβείας συναλλαγής. Για πέντε από τα επτά υπό κρίση οχήματα (ZKM....., ΙΗΕ....., ΙΗΗ....., ΙΜΥ....., ΥΝΡ....., ΖΚΝ....., ΙΒΧ.....) είχαν εκδοθεί τα με αρ. 532/11.12.2014, 497/1.9.2013, 540/29.12.2014, 535/16.12.2014 και 526/20.11.2014 δελτία αποστολής με σκοπό τη διακίνηση προς επίδειξη. Για τέσσερα οχήματα από αυτά (ZKM....., ΙΗΗ....., ΙΜΥ....., ΥΝΡ.....) εκδόθηκαν τα με αρ. 45/13.5.2015, 38/11.5.2015, 37/11.5.2015 και 36/11.5.2015 δικαιολογητικά έγγραφα μη τιμολογηθέντων αποθεμάτων με σκοπό διακίνησης την επιστροφή των οχημάτων. Το αρ. ΙΗΕ..... όχημα πωλήθηκε στην ίδια εταιρεία που είχε σταλεί για επίδειξη. Για τα αρ. ΖΚΝ....., ΙΒΧ..... οχήματα δεν εκδόθηκε ουδέποτε παραστατικό διακίνησης καθώς βρίσκονταν σε χώρο παρακείμενο της έδρας της προσφεύγουσας εταιρείας που συχνά παραχωρείται στην εταιρεία προς διευκόλυνσή της. Εν συνεχεία, και τα επτά οχήματα, με αρ. ZKM....., ΙΗΕ....., ΙΗΗ....., ΙΜΥ....., ΥΝΡ....., ΖΚΝ....., ΙΒΧ..... πωλήθηκαν και εκδόθηκαν τα αρ. 133/28.5.2015 δελτίο αποστολής-τιμολόγιο (ΔΑΤ), 129/13.5.2015 ΔΑ-Τ, 139/22.5.2015 απόδειξη λιανικής πώλησης (ΑΛΠ), 126/11.5.2015 ΔΑΤ, 130/11.5.2015 ΑΛΠ, 153/13.6.2015 ΑΛΠ & 149/3.11.2015 ΔΑΤ φορολογικά στοιχεία, αντίστοιχα.

2. Εσφαλμένη κρίση περί μη προσκόμισης του θεωρημένου στελέχους – μπλοκ δελτίων αποστολής των ανωτέρω φορολογικών στοιχείων. Το εν λόγω μπλοκ ήταν στη διάθεση του ελέγχου στις 7.5.15 αλλά ουδέποτε ζητήθηκε από τον έλεγχο. Σε κάθε περίπτωση προσκομίζεται με την παρούσα προσφυγή.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55§2 του ν. 4174/2013, που ίσχυσε από 1.1.2014 έως την κατάργησή του με τα άρθρο 3 & 7 του ν. 4337/2013: «α) Όταν η παράβαση αναφέρεται σε μη έκδοση ή σε ανακριβή έκδοση παραστατικού στοιχείου και έχει ως αποτέλεσμα την απόκρυψη της συναλλαγής ή μέρους αυτής, η δε αποκρυβείσα αξία είναι μεγαλύτερη των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ, επιβάλλεται πρόστιμο για κάθε παράβαση ίσο με ποσοστό σαράντα τοις εκατό (40%) της αξίας της συναλλαγής ή του μέρους αυτής που αποκρύφτηκε με ελάχιστο ύψος προστίμου στην περίπτωση αυτή το ποσό των δύο χιλιάδων πεντακοσίων (2.500) ευρώ.»

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 7 του ν. 4337/2013: «3. Για τις παραβάσεις των διατάξεων του Κ.Β.Σ. (π.δ. 186/1992, Α` 84) και του Κ.Φ.Α.Σ. (ν. 4093/2012, Α` 222), που διαπράχθηκαν μέχρι την εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 54 και 55 του ν. 4174/2013 και κατά την κατάθεση του παρόντος δεν έχουν εκδοθεί οι οριστικές πράξεις επιβολής προστίμων, δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 5 του ν.2523/1997, αλλά επιβάλλονται τα κατωτέρω πρόστιμα: α) Για παραβάσεις έκδοσης πλαστών στοιχείων ποσό ίσο με το 50% της αξίας κάθε στοιχείου. β) Για παραβάσεις που αφορούν έκδοση εικονικών ή λήψη εικονικών στοιχείων ή νόθευση αυτών, καθώς και καταχώρηση στα βιβλία αγορών ή εξόδων χωρίς παραστατικά, ποσό ίσο με το 40% της αξίας κάθε στοιχείου. Εάν η αξία του στοιχείου είναι μερικώς εικονική ποσό ίσο με το 40% του μέρους της εικονικής αξίας. γ) Όταν δεν δύναται να προσδιορισθεί η μερικώς εικονική αξία, ποσό ίσο με το 20% της αξίας του στοιχείου. δ) Όταν η εικονικότητα ανάγεται αποκλειστικά στο πρόσωπο του εκδότη, ποσό ίσο με το 20% της αξίας του στοιχείου. ε) Στην περίπτωση λήπτη εικονικού φορολογικού στοιχείου, ποσό 10% της αξίας του στοιχείου για κάθε παράβαση, εφόσον η λήψη του στοιχείου δεν είχε ως αποτέλεσμα τη μείωση του φόρου εισοδήματος του οικείου φορολογικού έτους. στ) Για παραβάσεις που αφορούν μη έκδοση ή ανακριβή έκδοση στοιχείων ή άλλες παραβάσεις που έχουν σαν αποτέλεσμα την απόκρυψη της συναλλαγής ή μέρους αυτής, η δε αποκρυβείσα αξία είναι μεγαλύτερη των χιλίων διακοσίων (1.200) ευρώ, ποσό ίσο με το 25% της αξίας της συναλλαγής ή του μέρους της αποκρυβείσας (μη εμφανισθείσας) αξίας για κάθε παράβαση. ζ) Για τις λοιπές παραβάσεις, που δεν υπάγονται σε μια εκ των ανωτέρω περιπτώσεων ποσό ίσο με το 1/3 του οριζόμενου από τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν.2523/1997, επιβαλλόμενου προστίμου, κατά περίπτωση, για κάθε παράβαση.

.....

5. Οι παράγραφοι 3 και 4 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται για παραβάσεις που διαπράχθηκαν μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος και για τις οποίες είχαν εφαρμογή οι διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 55 του ν. 4174/ 2013 (Α`170).»

Επειδή σύμφωνα με την από 1.3.17 έκθεση ελέγχου ΕΛΠ & ΚΦΔ της Δ.Ο.Υ. ΚΗΦΙΣΙΑΣ, η οποία συντάχθηκε βάσει της με αρ./2016 εντολής ελέγχου που εκδόθηκε κατόπιν του με αρ./22.12.15 εγγράφου του ΣΔΟΕ Περ. Δ/σης Αττικής, κατά τη διενέργεια ελέγχου στις 7.5.2015 στους χώρους της έδρας της προσφεύγουσας εταιρείας και πλησίον αυτής στους χώρους στάθμευσης οχημάτων της εταιρείας προς επίδειξη και προς πώληση, καταμετρήθηκε το σύνολο των οχημάτων και πραγματοποιήθηκε έλεγχος ταυτοποίησης του αριθμού πλαισίου αυτών με τα παραστατικά έγγραφα. Επιπλέον, ελέγχθηκαν τα βιβλία της επιχείρησης και το βιβλίο μεταπωλητών μεταχειρισμένων αυτοκινήτων και των εκδοθέντων και ληφθέντων φορολογικών στοιχείων. Εκ των ανωτέρω διαπιστώθηκε ότι σε άγνωστο πλήθος

περιπτώσεων (τουλάχιστον σε μία περίπτωση) δεν εκδόθηκε φορολογικό στοιχείο για την διακίνηση ή την πώληση επτά (7) αυτοκινήτων (αρ. πλαισίου ZKM.....-σε άλλο σημείο της έκθεσης ελέγχου του ΣΔΟΕ αναγράφεται ως ZMM....., IHE....., IHH....., IMY....., YNP....., ZKN....., IBX.....). Επιπλέον, δεν προκύπτουν στοιχεία σχετικά με τη διακίνηση/πώληση των εν λόγω οχημάτων από το ειδικό βιβλίο μεταπωλητών μεταχειρισμένων αυτοκινήτων του άρθρου 45 του ν. 2859/2000 (ΦΠΑ), καθώς η προσφεύγουσα, κατά το χρονικό διάστημα 22.7.14 έως την ημέρα του ελέγχου, δεν ενημέρωνε/δεν τηρούσε το ειδικό βιβλίο μεταπωλητών μεταχειρισμένων αυτοκινήτων.

Επειδή σύμφωνα με την ως άνω έκθεση ελέγχου ο έλεγχος στην έδρα της προσφεύγουσας διενεργήθηκε στις 7.5.2015, και σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας τα πέντε από τα επτά εν λόγω οχήματα (ZKM....., IHE....., IHH....., IMY....., YNP.....) βρίσκονταν κατά την ώρα του ελέγχου στις 7.5.2015 εκτός της έδρας της επιχείρησης προς επίδειξη με ημερομηνία αποστολής/διακίνησης την 1.9.2013, 20.11.2014, 11.12.2014, 16.12.2014 και 29.12.2014. Εν συνεχεία, σύμφωνα με τους ανωτέρω ισχυρισμούς, τα τέσσερα από αυτά (ZKM....., IHH....., IMY....., YNP.....) επεστράφησαν στην έδρα της προσφεύγουσας αμέσως μετά τη διενέργεια του ελέγχου, με ημερομηνίες έκδοσης των 'δικαιολογητικών εγγράφων μη τιμολογηθέντων αποθεμάτων' την 13.5.2015 και την 11.5.2015. Το αρ. IHE..... όχημα πωλήθηκε στην ίδια εταιρεία που είχε σταλεί για επίδειξη. Για τα με αρ. ZKN....., IBX..... οχήματα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δεν εκδόθηκε ουδέποτε παραστατικό διακίνησης καθώς βρίσκονταν σε χώρο παρακείμενο της έδρας της προσφεύγουσας εταιρείας που συχνά παραχωρείται στην εταιρεία προς διευκόλυνσή της. Σύμφωνα με την προσφεύγουσα όλα τα οχήματα (ZKM....., IHE....., IHH....., IMY....., YNP....., ZKN....., IBX.....) πωλήθηκαν, αμέσως μετά τη διενέργεια του ελέγχου, με ημερομηνίες δελτίου αποστολής-τιμολογίου / απόδειξης λιανικής πώλησης την 11.5.2015, την 13.5.2015, την 22.5.2015, την 28.5.2015, την 13.6.2015 και την 3.11.2015.

Επειδή όσον αφορά τα με αρ. ZKN....., IBX..... οχήματα, για τα οποία η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δεν εκδόθηκε ουδέποτε παραστατικό διακίνησης καθώς βρίσκονταν σε χώρο παρακείμενο της έδρας της προσφεύγουσας εταιρείας που συχνά παραχωρείται στην εταιρεία προς διευκόλυνσή της, σύμφωνα με την ως άνω έκθεση ελέγχου, καταμετρήθηκε το σύνολο των οχημάτων, τόσο στους χώρους της έδρας της προσφεύγουσας εταιρείας όσο και πλησίον αυτής στους χώρους στάθμευσης οχημάτων της εταιρείας και τα οχήματα αυτά δεν ευρίσκονταν εκεί. Ούτε, δε, προκύπτει ότι κατά την ώρα του ελέγχου υποδείχτηκε από την προσφεύγουσα στους ελεγκτές ο εν λόγω παρακείμενος χώρος όπου τα οχήματα αυτά ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι ευρίσκονταν. Περαιτέρω, με την παρούσα προσφυγή δεν προσδιορίζεται ακριβώς η διεύθυνση του παρακείμενου αυτού χώρου, και δεν προσκομίστηκε κάποιο έγγραφο με το οποίο να προκύπτει ότι υφίσταται η παραχώρηση αυτή.

Επειδή σύμφωνα με την ανωτέρω έκθεση ελέγχου, για τα με αρ. ZKM....., IHE....., IHH....., IMY....., YNP..... οχήματα δεν επιδείχτηκαν φορολογικά στοιχεία διακίνησης κατά τον επιτόπιο έλεγχο στις 7.5.2015. Μεταγενέστερα, προσκομίσθηκαν στον έλεγχο με το με αρ. πρωτ./15.12.16 υπόμνημα της εταιρείας προς τη Δ.Ο.Υ. ΚΗΦΙΣΙΑΣ, αντίγραφα θεωρημένων δελτίων αποστολής, χωρίς να προσκομιστεί/επιδειχθεί το χειρόγραφο στέλεχος – μπλοκ ΔΑ από το οποίο εκδόθηκαν τα ανωτέρω αντίγραφα ΔΑ. Η προσφεύγουσα προσκόμισε το

εν λόγω μπλοκ το πρώτον ενώπιον της Υπηρεσίας μας το οποίο, καίτοι είχε στην κατοχή της, δεν επέδειξε -ως όφειλε κατά νόμο- κατά τη διάρκεια του ελέγχου. Δεδομένου, δε, ότι δεν προσκομίστηκαν άλλα αποδεικτικά στοιχεία από τα οποία να προκύπτει η καταχώριση της διακίνησης των αποθεμάτων, και η εξόφληση των πωλήσεων των ως άνω οχημάτων, ώστε να είναι δυνατή η διασταύρωση, και λαμβάνοντας υπόψη ότι η προσφεύγουσα δεν ενημέρωνε/δεν τηρούσε ειδικό βιβλίο μεταπωλητών μεταχειρισμένων αυτοκινήτων κατά το χρονικό διάστημα 22.7.14 έως την ημέρα του ελέγχου, συνεπώς, δεν είναι δυνατή η διενέργεια των απαιτούμενων ελεγκτικών επαληθεύσεων κατά το παρόν στάδιο της εξέτασης της ενδικοφανούς προσφυγής.

Επειδή σύμφωνα με την ανωτέρω έκθεση ελέγχου, ούτε κατά τη διάρκεια του ελέγχου στις 7.5.2015 υποδείχθηκαν που ευρίσκονταν τα υπό κρίση επτά οχήματα, αλλά ούτε και με την υποβολή του με αρ. πρωτ./15.12.16 υπομνήματος δεν υποδείχθηκε που ευρίσκονταν τα εν λόγω οχήματα μετά τη διενέργεια του ελέγχου στις 7.5.2015 και κατά τον χρόνο υποβολής του υπομνήματος. Σημειωτέον, δε, ότι η προσφεύγουσα δεν είχε ανταποκριθεί στην με αρ./7.5.2015 κλήση σε ακρόαση του αρχικού ελέγχου.

Επειδή σύμφωνα με την ανωτέρω έκθεση ελέγχου, κατά τη διενέργεια του ελέγχου στην έδρα της προσφεύγουσας στις 7.5.2015, καταμετρήθηκε το σύνολο των οχημάτων και πραγματοποιήθηκε έλεγχος του αριθμού πλαισίου αυτών και των σχετικών φορολογικών στοιχείων και διαπιστώθηκε ότι για τα επτά ανωτέρω οχήματα δεν είχε εκδοθεί (τουλάχιστον ένα) φορολογικό στοιχείο. Συνεπώς ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι το εν λόγω μπλοκ ήταν στη διάθεση του ελέγχου στις 7.5.15 και ότι ουδέποτε ζητήθηκε από τον έλεγχο απορρίπτεται ως αβάσιμος.

Επειδή η έκθεση ελέγχου που συντάσσεται από τα φορολογικά όργανα αποτελεί δημόσιο έγγραφο (άρθρο 169 § 1 ΚΔΔ) και έχει την αποδεικτική αξία που ορίζει το άρθρο 171§§1 & 4 ΚΔΔ, αποτελεί δηλαδή πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνονται ότι έγιναν από τον συντάκτη της ή ενώπιον αυτού, προς τα οποία μόνον για πλαστότητα μπορεί να προσβληθεί.

Επειδή στην ανωτέρω έκθεση ελέγχου αναφέρονται τα πραγματικά περιστατικά των διαπιστωθεισών παραβάσεων τα οποία είναι απαραίτητα για την έκδοση των πράξεων επιβολής προστίμου.

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 1.3.17 έκθεση ελέγχου της Δ.Ο.Υ. ΚΗΦΙΣΙΑΣ, επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με ημερομηνία κατάθεσης **22.5.17** και αριθμό πρωτοκόλλουενδικοφανούς προσφυγής της, ΑΦΜ

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Διαχειριστική Περίοδος 1.1.2015-31.12.2015

Πρόστιμο του άρθρου 7 του ν. 4337/2015

13.345,00 € (=53.380,00 € X 25%)

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών
Ο Προϊστάμενος της Υποδιεύθυνσης
Επανεξέτασης**

**Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.