



ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ.ΟΡΓ.Α1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*».

γ. Της παρ.3 του άρθρου 47 του ν.4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69)

δ. Της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (φεκ β'1440/27-04-2017) Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή) καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.) την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής και ρύθμιση ζητημάτων καταβολής και αναστολής καταβολής του οφειλόμενου ποσού σε περίπτωση άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από 09/06/2017 και με αριθμό πρωτοκόλλου/12-06-2017 ενδικοφανή προσφυγή, της εταιρείας με την επωνυμία “.....” με Α.Φ.Μ., με έδρα στην Αθήνα, οδός, κατά: α) της με αριθ./8.5.2017 οριστικής πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος χρήσης 1999, του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών, β) της με αριθ./8.5.2017 οριστικής πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος χρήσης 2000, του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών, γ) της με αριθ./8.5.2017 οριστικής πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος χρήσης 2001, του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών, δ) της με αριθ./8.5.2017 οριστικής πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος χρήσης 2002, του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών, ε) της με αριθ./8.5.2017 οριστικής πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος χρήσης 2003, του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών, στ) της με αριθ./8.5.2017 οριστικής πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος χρήσης

2004, του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών, ζ) της με αριθ./8.5.2017 οριστικής πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος χρήσης 2005, του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών, η) της με αριθ./8.5.2017 οριστικής πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος χρήσης 2006, του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.

5. Τις στην ανωτέρω παράγραφο 4 πράξεις διορθωτικού προσδιορισμού φόρου του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών των οποίων ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α5 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης

Επί της από 09/06/2017 και με αριθμό πρωτοκόλλου/12-06-2017 ενδικοφανούς προσφυγής, της **εταιρείας με την επωνυμία “.....”** με Α.Φ.Μ., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

1) Με την υπ' αριθμόν/8.5.2017 οριστική πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικονομικού έτους 2000 (διαχειριστικής περιόδου 01.06.1998 - 31.12.1999), του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας φόρος εισοδήματος, τελών χαρτοσήμου και εισφοράς υπέρ ΟΓΑ επί του τέλους χαρτοσήμου συνολικού ποσού 77.520,76€ ευρώ, πλέον πρόσθετοι φόροι ανακρίβειας ποσού 98.872,20 ευρώ, **ήτοι συνολικού ποσού 176.392,96 ευρώ.**

2) Με την υπ' αριθμόν/8.5.2017 οριστική πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικονομικού έτους 2001 (διαχειριστικής περιόδου 01.01.2000 - 31.12.2000), του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας φόρος εισοδήματος, τελών χαρτοσήμου και εισφοράς υπέρ ΟΓΑ επί του τέλους χαρτοσήμου συνολικού ποσού 36.381,51€ ευρώ, πρόσθετοι φόροι ανακρίβειας ποσού 46.402,02 ευρώ, **ήτοι συνολικού ποσού 82.783,53 ευρώ.**

3) Με την υπ' αριθμόν/8.5.2017 οριστική πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικονομικού έτους 2002 (διαχειριστικής περιόδου 01.01.2001 - 31.12.2001), του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας φόρος εισοδήματος, τελών χαρτοσήμου και εισφοράς υπέρ ΟΓΑ επί του τέλους χαρτοσήμου συνολικού ποσού 58.239,18€ ευρώ, πρόσθετοι φόροι ανακρίβειας ποσού 74.279,91 ευρώ, **ήτοι συνολικού ποσού 132.519,09 ευρώ.**

4) Με την υπ' αριθμόν/8.5.2017 οριστική πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικονομικού έτους 2003 (διαχειριστικής περιόδου 01.01.2002 - 31.12.2002), του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας φόρος εισοδήματος, τελών χαρτοσήμου και εισφοράς υπέρ ΟΓΑ επί του τέλους χαρτοσήμου συνολικού ποσού 54.901,00€ ευρώ, πρόσθετοι φόροι ανακρίβειας ποσού 70.022,30 ευρώ, **ήτοι συνολικού ποσού 124.923,30 ευρώ.**

5) Με την υπ' αριθμόν/8.5.2017 οριστική πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικονομικού έτους 2004 (διαχειριστικής περιόδου 01.01.2003 - 31.12.2003), του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας φόρος εισοδήματος, τελών χαρτοσήμου και εισφοράς υπέρ ΟΓΑ επί του τέλους χαρτοσήμου συνολικού ποσού

65.100,00€ ευρώ, πρόσθετοι φόροι ανακρίβειας ποσού 83.030,40 ευρώ, **ήτοι συνολικού ποσού 148.130,40 ευρώ.**

6) Με την υπ' αριθμόν/8.5.2017 οριστική πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικονομικού έτους 2005 (διαχειριστικής περιόδου 01.01.2004 - 31.12.2004), του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας φόρος εισοδήματος, τελών χαρτοσήμου και εισφοράς υπέρ ΟΓΑ επί του τέλους χαρτοσήμου συνολικού ποσού 65.255,40€ ευρώ, πρόσθετοι φόροι ανακρίβειας ποσού 83.228,61 ευρώ, **ήτοι συνολικού ποσού 148.484,01 ευρώ.**

7) Με την υπ' αριθμόν/8.5.2017 οριστική πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικονομικού έτους 2006 (διαχειριστικής περιόδου 01.01.2005 - 31.12.2005), του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας φόρος εισοδήματος, συνολικού ποσού 18.961,92€ ευρώ, πλέον πρόσθετος φόρος ανακρίβειας ποσού 22.754,30 ευρώ, **ήτοι συνολικού ποσού 41.716,22 ευρώ.**

8) Με την υπ' αριθμόν/8.5.2017 οριστική πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικονομικού έτους 2007 (διαχειριστικής περιόδου 01.01.2006 - 31.12.2006), του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας φόρος εισοδήματος ποσού 14.908,32€ ευρώ, πλέον πρόσθετος φόρος ανακρίβειας ποσού 17.889,98 ευρώ, **ήτοι συνολικού ποσού 32.798,30 ευρώ.**

Οι ως άνω διαφορές φόρου προέκυψαν μετά από διενέργεια ελέγχου σε **επανάληψη διαδικασίας**, κατόπιν της υπ' αρθμ./27-04-2017 σε συνέχεια της υπ' αρ./10-06-2016 εντολής ελέγχου της προϊστάμενης της ΔΟΥ Α' Αθηνών, στην επιχείρηση με την επωνυμία ".....", με ΑΦΜ, σε εφαρμογή της με αριθμό/2016 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 16^ο Μονομελές), σύμφωνα με την οποία ακυρώθηκαν, α) το με αρ./17.03.2010 φύλλο ελέγχου φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 2000 (διαχειριστικής περιόδου 17.06.1998-31.12.1999), β) το με αρ./17.03.2010 φύλλο ελέγχου φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 2001 (διαχειριστικής περιόδου 01.01.2000-31.12.2000), γ) το με αρ./17.03.2010 φύλλο ελέγχου φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 2002 (διαχειριστικής περιόδου 01.01.2001-31.12.2001), δ) το με αρ./17.03.2010 φύλλο ελέγχου φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 2003 (διαχειριστικής περιόδου 01.01.2002-31.12.2002), ε) το με αρ./17.03.2010 φύλλο ελέγχου φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 2004 (διαχειριστικής περιόδου 01.01.2003-31.12.2003), στ) το με αρ./17.03.2010 φύλλο ελέγχου φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 2005 (διαχειριστικής περιόδου 01.01.2004-31.12.2004), ζ) το με αρ./17.03.2010 φύλλο ελέγχου φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 2006 (διαχειριστικής περιόδου 01.01.2005-31.12.2005) και η) το με αρ./17.03.2010 φύλλο ελέγχου φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 2007 (διαχειριστικής περιόδου 01.01.2006-31.12.2006).

Οι ανωτέρω πράξεις είχαν εκδοθεί από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Ε' Αθηνών μετά από τακτικό έλεγχο που διενεργήθηκε στην προσφεύγουσα βάση της υπ' αριθμ/23.03.2009 εντολής τακτικού φορολογικού ελέγχου. Ο έλεγχος, επειδή δεν βρήκε την εταιρεία να στεγάζεται στη δηλωθείσα έδρα-Αθήνα, ούτε και τη διαχειρίστριά της κ.στην ίδια ως άνω διεύθυνση την οποία δήλωνε στο τμήμα Μητρώου της υπηρεσίας ως διεύθυνση κατοικίας της, προκειμένου να διενεργήσει τον τακτικό φορολογικό

έλεγχου, επέδωσε ως αγνώστου διαμονής της διαχειρίστριας, στον Δήμο Αθηναίων, τη σχετική πρόσκληση για την προσκόμιση των βιβλίων και στοιχείων.

Επειδή η ελεγχόμενη επιχείρηση δεν ανταποκρίθηκε στην ανωτέρω πρόσκληση, ο έλεγχος προχώρησε σε εξωλογιστικό προσδιορισμό των ακαθαρίστων εσόδων για τις χρήσεις 1999-2006 και από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Ε' Αθηνών εκδόθηκαν Φύλλα έλεγχου φόρου εισοδήματος με τα οποία καταλογίσθηκαν σε βάρος της ανωτέρω εταιρείας, κύριος και πρόσθετος φόρος λόγω μη υποβολής δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος.

Κατά των ανωτέρω φύλλων ελέγχου φόρου εισοδήματος, ασκήθηκε από την ελεγχόμενη η με γενικό αριθμό κατάθεσης/11-4-2011 προσφυγή με την οποία ισχυρίστηκε ότι έλαβε γνώση των προσβαλλόμενων πράξεων στις 09.02.2011 η οποία έγινε τυπικά δεκτή από το δικαστήριο και εξετάστηκε επί της ουσίας.

Επίσης ισχυρίστηκε ότι ουδέποτε επιδόθηκε η πρόσκληση για την προσκόμιση των βιβλίων και στοιχείων στην διαχειρίστρια διότι η φορολογική αρχή δεν εξάντλησε όλα τα περιθώρια για την αναζήτηση και ανεύρεσή της εφόσον είχε γνωστή διεύθυνση κατοικίας όπως αναφέρεται και στο καταστατικό της εταιρείας.

Το Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών – Τμήμα 16^ο Μονομελές, με την υπ' αριθμ./2016, Απόφασή του ακύρωσε τα φύλλα ελέγχου φόρου εισοδήματος που αφορούν τα οικονομικά έτη 2000-2007, με το σκεπτικό ότι η φορολογική αρχή δεν εξάντλησε όλα τα περιθώρια για την αναζήτηση και ανεύρεση της διαχειρίστριας της εταιρείας προκειμένου να επιδώσει τη σχετική πρόσκληση ελέγχου για την προσκόμιση των βιβλίων και στοιχείων με αποτέλεσμα μη νόμιμα θεώρησε ότι η μη ανταπόκριση της προσφεύγουσας στη σχετική πρόσκληση συνιστά σχετική άρνησή της να υποβληθεί σε έλεγχο και αφού έκρινε τα βιβλία της ανακριβή προχώρησε σε εξωλογιστικό προσδιορισμό των οικονομικών αποτελεσμάτων της για τις χρήσεις 1999-2006 και καταλόγισε τους φόρους.

Μετά την παραλαβή στις 18/05/2016 της ως άνω απόφασης εκδόθηκε, από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών η υπ' αρ./10.06.2016 εντολή μερικού (επιτόπιου) ελέγχου σε επανάληψη διαδικασίας, και διενεργήθηκε στην προσφεύγουσα, μερικός έλεγχος Φορολογίας Εισοδήματος από τον οποίο βάσει της από 08/05/2017 σχετικής έκθεσης ελέγχου προκύπτουν τα ακόλουθα:

Ο έλεγχος επισκέφθηκε την δηλωθείσα έδρα της επιχείρησης επί της οδούστην Αθήνα προκειμένου να επιδώσει, α) την με αρ. πρωτ./01.02.2017 Ειδική Πρόσκληση Οικειοθελούς Αποκάλυψης Φορολογητέας Ύλης Παρελθόντων Ετών κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 58 του Ν.4446/2016, με την οποία γνωστοποιούσε στην ελεγχόμενη ότι μπορεί να υπαχθεί στις ευνοϊκές διατάξεις του άρθρου 59 του ως άνω νόμου, υποβάλλοντας τις σχετικές δηλώσεις της παρ. 1 του άρθρου 57 για φορολογικά αντικείμενα που αναφέρονται στην ανωτέρω εντολή ελέγχου, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που ορίζονται σε αυτόν και

β) το με αρ. πρωτ./01.02.2017 Αίτημα Χορήγησης Στοιχείων με το οποίο καλούσε την ελεγχόμενη όπως εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση του αιτήματος, θέση στην διάθεση του ελέγχου τα βιβλία και στοιχεία που τηρήθηκαν στις διαχειριστικές περιόδους 1999-2008, καθώς και όλα τα δικαιολογητικά εγγραφών για τις περιόδους αυτές, ή να ορίσει τόπο και χρόνο προκειμένου να διενεργηθεί ο μερικός επιτόπιος φορολογικός έλεγχος σε επανάληψη διαδικασίας λόγω ακύρωσης των φύλλων ελέγχου φόρου εισοδήματος με βάση την αρ./2016 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Επειδή η ελεγχόμενη επιχείρηση δεν βρέθηκε να στεγάζεται στην ανωτέρω διεύθυνση, η Προϊσταμένη της Α'Δ.Ο.Υ Αθηνών ανέθεσε στον δικαστικό επιμελητή κ.να επιδώσει τις ως άνω προσκλήσεις, στην διαχειρίστρια της ανωτέρω εταιρείας, κ., στην διεύθυνση κατοικίας της, στην οδόστη Βουλιαγμένη. Ο δικαστικός επιμελητής επισκέφθηκε την κατοικία της κ.στην οδόκαι αφού δεν βρήκε την ίδια αλλά το σύνολο γιό της κ., επέδωσε σ'αυτόν τα παραπάνω έγγραφα, σύμφωνα με τις με αριθμό/2017 και/2017 εκθέσεις επίδοσης αντίστοιχα.

Λόγω του ότι η διαχειρίστρια και νόμιμη εκπρόσωπος **δεν ανταποκρίθηκε στις ως άνω προσκλήσεις** καθώς και την παράταση που δόθηκε μετά από αίτημα του εξουσιοδοτημένου δικηγόρου για την προσκόμιση των βιβλίων και στοιχείων ο έλεγχος έκρινε ότι δεν είναι δυνατός ο προσδιορισμός των λογιστικών κερδών βάσει των βιβλίων και είναι αντικειμενικά αδύνατη η διενέργεια των ελεγκτικών επαληθεύσεων που προβλέπονται από τις διατάξεις της Α.Υ.Ο. ΠΟΛ. 1072/08.04.2011, όπως αυτή ισχύει μετά την τροποποίησή της με τις υπ' αριθμ. ΠΟΛ. 1162/27.7.2011 και ΠΟΛ 1199/2011 αποφάσεις του Υπ. Οικονομικών και κοινοποίησε στην διεύθυνση της διαχειρίστρια της προσφεύγουσας αφενός με θυροκόληση στην οικία της και αφετέρου με συστημένη επιστολή το με αριθμό/30-3-2017 σημείωμα διαπιστώσεων ελέγχου, σύμφωνα με το άρθρο 28 & 62 του Ν.4174/2013, στο οποίο καταγράφονται οι διαπιστώσεις του ελέγχου, επί του οποίου η προσφεύγουσα είχε τη δυνατότητα να διατυπώσει εγγράφως τις απόψεις της σχετικά με τους προσωρινούς διορθωτικούς προσδιορισμούς του φόρου εισοδήματος και ΦΠΑ, εντός είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της έγγραφης γνωστοποίησης.

Στο ανωτέρω νομίμως κοινοποιηθέν Σημείωμα Διαπιστώσεων βάσει των άρθρων 28 & 62 του Ν. 4174/2013, δεν υπήρξε απάντηση από την ελεγχόμενη μέχρι και την σύνταξη της παρούσας έκθεσης ελέγχου.

Σύμφωνα με τα ως άνω αναφερόμενα και λαμβανομένου ειδικότερα υπόψη ότι, η ελεγχόμενη επιχείρηση **δεν επέδειξε - προσκόμισε στον φορολογικό έλεγχο**, εντός τακτού ευλόγου χρόνου που ορίστηκε με το με αριθμό πρωτ./07-02-2017 Αίτημα της Φορολογικής Διοίκησης χορήγησης στοιχείων (των άρθρων 1, 2, 3, 12, 14§2, 23, 24 και 25 του Ν. 4174/2013), **τα τηρούμενα λογιστικά βιβλία**, στα οποία καταχωρούνται πρωτογενώς οι συναλλαγές, ούτε τα στοιχεία αγορών, δαπανών και πωλήσεων, για τις χρήσεις 1999 έως 2008 που έχει σαν συνέπεια να θίγονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30§4 περ. στ' του Π.Δ. 186/92, το κύρος και η αποδεικτική δύναμη των βιβλίων και των στοιχείων, ο έλεγχος **έκρινε** για τις διαχειριστικές περιόδους, 17/6/1998-31/12/1999, 1/1-31/12/2000, 1/1-31/12/2001, 1/1-31/12/2002, 1/1-31/12/2003, 1/1-31/12/2004, 1/1-31/12/2005 & 1/1-31/12/2006 τα βιβλία και στοιχεία **ανεπαρκή και ανακριβή και προσδιόρισε** τα ακαθάριστα έσοδα **εξωλογιστικά**, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 30 παρ. 2 και 32 παρ. 1 & 2 του Ν.2238/94

Κατόπιν των ανωτέρω εκδόθηκαν οι προσβαλλόμενες οριστικές πράξεις προσδιορισμού φόρου εισοδήματος για τα ελεγχόμενα οικ. έτη 2000-2007 (χρήσεις 1999-2006) με τις οποίες καταλογίσθηκαν η διαφορά φόρου με τις νόμιμες προσαυξήσεις (μη υποβολής δήλωσης), σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 και 2 του Ν. 2523/1997.

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την **ακύρωση** των ανωτέρω πράξεων, προβάλλοντας τους κάτωθι λόγους:

1. Υπέρβαση των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας και παραβίαση των αρχών της χρηστής διοίκησης και της αναλογικότητας αναφορικά με την εντολή ελέγχου και τη διενέργεια του υπό κρίση ελέγχου.

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η ταυτόχρονη άσκηση έφεσης και επανάληψης διαδικασίας, αποτελεί μεν διακριτική ευχέρεια του αντιδίκου, η οποία όμως αντιβαίνει στις αρχές της χρηστής διοίκησης και της αναλογικότητας, καθώς οι παραπάνω ενέργειες είναι αντιφατικές μεταξύ τους (η έφεση επιδιώκει την επικύρωση του πρώτου ελέγχου ενώ η επανάληψη διαδικασίας προϋποθέτει την ακύρωση του πρώτου αυτού ελέγχου)´

2. Μη νόμιμη προσαύξηση ακαθαρίστων εσόδων κατά τον εξωλογιστικό προσδιορισμό.

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι ο έλεγχος δεν επικαλείται κανένα συγκεκριμένο στοιχείο, από το οποίο θα μπορούσε να προκύψει απόκρυψη εσόδων από την επιχείρησή ή οποιαδήποτε προσαύξηση αυτών, έναντι των δηλωθέντων, κατά τις ελεγχόμενες χρήσεις, ενόψει μάλιστα και του γεγονότος ότι τα βιβλία και στοιχεία κατά τις χρήσεις μέχρι και το 2007, ελέγχθηκαν από την ίδια Δ.Ο.Υ., με την αριθμ./08-10-2007 εντολή ελέγχου, από ελεγκτές αυτής, οι οποίοι συνέταξαν την από 31-10-2007 έκθεση ελέγχου διαπιστώνοντας ότι αφενός μεν δεν υπήρξε απόκρυψη εσόδων κατά τις χρήσεις μέχρι και το 2004 και αφετέρου ότι μετά το 2004 η επιχείρησή δεν πραγματοποίησε έσοδα.

Επίσης και αν ακόμα ήθελε κριθεί ότι νόμιμα η ο έλεγχος προχώρησε σε εξωλογιστικό προσδιορισμό των ακαθαρίστων εσόδων των ελεγχόμενων χρήσεων, οι προσβαλλόμενες σχετικές πράξεις του εισοδήματος θα πρέπει να ακυρωθούν ως παράνομες, διότι η προσαύξηση των ακαθαρίστων εσόδων είναι ανατιολόγητη και αναπόδεικτη

Επιπλέον ο έλεγχος προχώρησε στην εφαρμογή του αρθρ. 32 παρ. 2 Νόμου 2238/1994 απολύτως ανατιολόγητα και επέβαλε προσαύξηση κατά 100% για την υπερδωδεκάμηνη χρήση 1998 - 1999. διότι βασίζεται στην περ. γ της παρ.2 του άρθρου 32 Ν.2238/1994, που προέβλεπε αύξηση 100% σε περίπτωση μη επίδειξης σε τακτικό φορολογικό έλεγχο των βιβλίων και στοιχείων. Όμως η εν λόγω διάταξη έχει προκύψει μετά από την τροποποίηση του άρθρου 32 παρ.2 Ν.2238/1994, με το άρθρο 4 παρ. 20 Ν.2873/2000, του οποίου η έναρξη ισχύος προσδιορίζεται από 1.1.2000 και μετά (άρθρο 50 περ. στ Ν.2853/2000). Επομένως, η εν λόγω προσαύξηση της υπερδωδεκάμηνης χρήσης 1998-1999, είναι απολύτως ακυρωτέα.

3. Μη νόμιμος επιμερισμός λιανικών και χονδρικών πωλήσεων των ακαθαρίστων εσόδων για τον προσδιορισμό των καθαρών κερδών των οικονομικών ετών 2000 – 2007.

Ο έλεγχος προχώρησε στον επιμερισμό λιανικών και χονδρικών πωλήσεων (σελ. 59 της από 8.5.2017 υπό κρίση έκθεσης μερικού επιτόπιου ελέγχου φορολογίας εισοδήματος και στη συνέχεια προσαυξάνει κατά 100% τους μοναδικούς συντελεστές καθαρού κέρδους των λιανικών πωλήσεων (22%) και των χονδρικών πωλήσεων (18%) σε 44% και 36% αντίστοιχα (σελ. 60,61 της από 8.5.2017 υπό κρίση έκθεσης μερικού επιτόπιου ελέγχου φορολογίας εισοδήματος).

Ο προσδιορισμός των καθαρών κερδών για το σύνολο της ελεγχόμενης περιόδου, θα πρέπει να υπολογιστεί με προσαυξημένο συντελεστή καθαρού κέρδους 36% ($18 \cdot 100\% = 36\%$) για τα οικονομικά έτη 2000- 2004 και με 32,4% ($18 \cdot 80\% = 32,4\%$) για τα οικονομικά έτη 2005, 2006 και 2007 αν ήθελε θεωρηθεί, παρά τον έλεγχο του 2007 (σχετ.5) ότι πραγματοποιούνταν συναλλαγές κατά τις περιόδους αυτές. Άλλως, τουλάχιστον δεν θα έπρεπε να υπολογιστούν λιανικές πωλήσεις έως και 3.9.2003.

Επειδή η φορολογική Αρχή), διενήργησε έλεγχο σε **επανάληψη διαδικασίας**, σε συμμόρφωση με την υπ αρ./2016 Απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 16^ο Μονομελές), με τις οποίες ακυρώθηκαν οι πράξεις που είχαν εκδοθεί από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Ε΄ Αθηνών μετά από τακτικό έλεγχο που διενεργήθηκε στην προσφεύγουσα, με το σκεπτικό ότι η φορολογική αρχή **δεν εξάντλησε όλα τα περιθώρια για την αναζήτηση και ανεύρεση της διαχειρίστριας της εταιρείας προκειμένου να επιδώσει τη σχετική πρόσκληση ελέγχου για την προσκόμιση των βιβλίων και στοιχείων** με αποτέλεσμα μη νόμιμα θεώρησε ότι η μη ανταπόκριση της προσφεύγουσας στη σχετική πρόσκληση συνιστά σχετική άρνησή της να υποβληθεί σε έλεγχο και αφού έκρινε τα βιβλία της ανακριβή προχώρησε σε εξωλογιστικό προσδιορισμό των οικονομικών αποτελεσμάτων της για τις χρήσεις 1999-2006 και καταλόγισε τους φόρους.

Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου **72 § 11** του **ν. 4174/2013** (Α' 170), ορίζεται ότι «Διατάξεις περί παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου να κοινοποιεί φύλλα ελέγχου και πράξεις προσδιορισμού φόρου, τελών, εισφορών, προστίμων, προΐσχύουσες του άρθρου 36 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, **εξακολουθούν να έχουν εφαρμογή για τις χρήσεις, τις περιόδους, τις υποθέσεις και τις φορολογικές υποχρεώσεις τις οποίες αφορούν.....»**

Επειδή οι προσβαλλόμενες πράξεις Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος κοινοποιήθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 84 του Ν. 2238/94, οι οποίες ορίζουν ότι, αν το φύλλο ελέγχου ακυρωθεί για τυπικούς λόγους με απόφαση διοικητικού δικαστηρίου, η οποία κοινοποιείται στον αρμόδιο προϊστάμενο της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας το τελευταίο έτος της παραγραφής του ή μετά τη συμπλήρωση του χρόνου της παραγραφής, ο προϊστάμενος της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας μπορεί να εκδώσει και να κοινοποιήσει νέο φύλλο ελέγχου μέσα σε ένα (1) έτος από την κοινοποίηση της απόφασης. Επισημαίνουμε μάλιστα, ότι η ανωτέρω διαδικασία ακολουθείται κάθε φορά που ακυρώνεται για λόγους τυπικούς μία διοικητική πράξη κι αναπέμπεται στη διοίκηση, προκειμένου να επαναλάβει τη διαδικασία χωρίς τη νομική πλημμέλεια, χωρίς να τίθεται θέμα εξάντλησης του σχετικού δικαιώματος της Διοίκησης.

Επειδή σε περίπτωση ακυρώσεως πράξεως της φορολογικής αρχής με απόφαση οποιουδήποτε διοικητικού δικαστηρίου για τυπικούς λόγους, η φορολογική αρχή, πέρα από την άσκηση ενδίκων μέσων, έχει τη δυνατότητα να εκδώσει νέα πράξη για το ίδιο αντικείμενο, απαλλαγμένη από την τυπική πλημμέλεια για την οποία ακυρώθηκε η αρχική. Η επάνοδος αυτή δεν αντίκειται στις διατάξεις περί δεδικασμένου. (Στε 52/1982, 3353/84).

Επομένως η Διοίκηση είχε το δικαίωμα να προβεί σε ταυτόχρονη άσκηση έφεσης και σε επανάληψη διαδικασίας και ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι αυτό αντιβαίνει στις αρχές της χρηστής διοίκησης και της αναλογικότητας, καθώς οι παραπάνω ενέργειες είναι αντιφατικές μεταξύ τους απορρίπτεται ως αλυσιτελώς προβαλλόμενος.

Επειδή μετά το με αρ./01.02.2017 Αίτημα Χορήγησης Στοιχείων κλήθηκε νόμιμα η διαχειρίστρια της προσφεύγουσας να θέσει στην διάθεση του ελέγχου τα βιβλία και στοιχεία που τηρήθηκαν στις διαχειριστικές περιόδους 1999-2008, **(κατ' επανάληψη διαδικασίας)**. Παρόλα αυτά δεν η διαχειρίστρια και νόμιμη εκπρόσωπος **δεν ανταποκρίθηκε στο ως άνω αίτημα και δεν προσκόμισε αυτά στον έλεγχο.**

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 30 του Π.Δ. 186/92 ορίζεται ότι :

“4. Τα βιβλία και τα στοιχεία της δεύτερης και τρίτης κατηγορίας κρίνονται ανακριβή όταν ο υπόχρεος διαζευκτικά ή αθροιστικά:

α) δεν εμφανίζει στα βιβλία του έσοδα ή έξοδα ή εμφανίζει αυτά ανακριβώς ή εμφανίζει έξοδα που δεν έχουν πραγματοποιηθεί και δεν έχει εκδοθεί φορολογικό στοιχείο,

β) δεν καταχωρεί στο βιβλίο απογραφών αποθέματα ή καταχωρεί αυτά ανακριβώς ως προς την ποσότητα,

γ) δεν εκδίδει ή εκδίδει ανακριβή ή εικονικά ή πλαστά ως προς την ποσότητα ή την αξία ή τον αντισυμβαλλόμενο φορολογικά στοιχεία διακίνησης ή αξίας, ή λαμβάνει ανακριβή ή εικονικά ως προς την ποσότητα ή την αξία τέτοια στοιχεία,

δ) δεν εμφανίζει την πραγματική κατάσταση της επιχείρησής του, για τον επιτηδευματία της τρίτης κατηγορίας,

ε) δεν τηρεί ή δεν διαφυλάσσει ή δεν επιδεικνύει στον τακτικό φορολογικό έλεγχο τα πρόσθετα βιβλία της παραγράφου 5 του άρθρου 10 ή δεν καταχωρεί σε αυτά τις συναλλαγές ή καταχωρεί σε αυτά ανακριβώς τα στοιχεία που προσδιορίζουν το ύψος της συναλλαγής,

στ) δεν διαφυλάσσει ή **δεν επιδεικνύει στον τακτικό φορολογικό έλεγχο, εντός τακτού ευλόγου χρόνου**, που ορίζεται με σημείωμα της αρμόδιας Δ.Ο.Υ., κατά περίπτωση το ισοζύγιο γενικού -αναλυτικών καθολικών ή τη μηνιαία κατάσταση του βιβλίου εσόδων -εξόδων επί μηχανογραφικής τήρησης των βιβλίων ή τα θεωρημένα ημερολόγια και το θεωρημένο βιβλίο εσόδων - εξόδων επί χειρόγραφης τήρησης, τα συνοδευτικά στοιχεία των αγαθών, καθώς και τα προβλεπόμενα από τον Κώδικα αυτό παραστατικά, με τα οποία ενεργούνται οι πρωτογενείς εγγραφές ανεξάρτητα από τις διαχειριστικές περιόδους στις οποίες αυτά αφορούν. Δεν εμπίπτει στην περίπτωση αυτή η μη διαφύλαξη και επίδειξη, η οποία οφείλεται σε λόγους αποδεδειγμένης ανωτέρας βίας, εφαρμοζομένων αναλόγως των οριζομένων στις διατάξεις της παραγράφου 3,

.....”

Επειδή, από την με ημερομηνία 05/05/2017 έκθεση μερικού επιτόπιου ελέγχου φορολογίας εισοδήματος , προκύπτει ότι ο έλεγχος για τον προσδιορισμό των ακαθαρίστων εσόδων έλαβε υπόψη του:

- Την καθιερωμένη αρχή περί αυτοτέλειας των διαχειριστικών χρήσεων.
- Το αντικείμενο εργασιών της όπως αυτό περιγράφεται στην οικία παράγραφο.
- Την συναλλακτική δράση της επιχείρησης και τις συνθήκες λειτουργίας της.
- Το απασχολούμενο προσωπικό.
- Το μικτό κέρδος που πραγματοποιείται από ομοειδής επιχειρήσεις που λειτουργούν με παρόμοιες συνθήκες
- Τις υποβληθείσες περιοδικές και εκκαθαριστικές δηλώσεις Φ.Π.Α.
- Το με αριθμό πρωτ./Δ0014/12-2-2010 έγγραφο της 14^{ης} Δ/σης ΦΠΑ τμήμα Δ/VIΕS του Υπουργείου Οικονομικών.
- Τους Μοναδικούς Συντελεστές Καθαρού Κέρδους (Μ.Σ.Κ.Κ) που αντιστοιχούν στη δραστηριότητα της επιχείρησης και ειδικότερα: α) Κ.Α.Ε. 6339 Έμπορος ψευδοκοσμημάτων, πώληση

λιανική, συντελεστής 22%, β) Κ.Α.Ε. 6340 Έμπορος ψευδοκοσμημάτων, πώληση χονδρική, συντελεστής 18% .

- Τις διατάξεις του άρθρου 32§2 του Ν.2238/94, σύμφωνα με τις οποίες ο προβλεπόμενος Μοναδικός Συντελεστής Καθαρού Κέρδους (Μ.Σ.Κ.Κ) για τις επιχειρήσεις, που τα βιβλία και στοιχεία κρίθηκαν ανακριβή, όπως στη συγκεκριμένη περίπτωση, λόγω μη επίδειξης στον μερικό επιτόπιο φορολογικό έλεγχο των τηρούμενων βιβλίων και στοιχείων κατόπιν αιτήματος, προσαυξάνεται, κατά 100% για τις χρήσεις 1999-2003 και κατά 80% για τις χρήσεις 2004-2006.

- Τις συγκεντρωτικές καταστάσεις πελατών-προμηθευτών της Γ.Γ.Π.Σ. (ΚΕ.Π.Υ.Ο.).

- Το γεγονός ότι οι συγκεντρωτικές καταστάσεις πελατών περιλαμβάνουν μόνο τις χονδρικές πωλήσεις και συγκεκριμένα τις αξίες των τιμολογίων άνω των 15.000 δραχμών για τις χρήσεις 1998-2001 και άνω των 300 ευρώ για τις χρήσεις 2002-2006.

- Το ότι **δεν υποβλήθηκαν δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος** για τις κρινόμενες διαχειριστικές περιόδους με αποτέλεσμα την απόκρυψη φορολογητέων κερδών και τη μη απόδοση του φόρου εισοδήματος.

- Τις διατάξεις του άρθρου 30 του Π.Δ 186/92 (Κ.Β.Σ).

Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 30 του ν.2238/94 (Κ.Φ.Ε.),

Επειδή , σύμφωνα με το άρθρο 30 του Ν. 2238/1994 ορίζεται ότι : “2. Ο προσδιορισμός των ακαθάριστων εσόδων των εμπορικών επιχειρήσεων ενεργείται ως ακολούθως:

... γ) Για επιχειρήσεις που δεν τηρούν βιβλία και στοιχεία του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων ή τα τηρούμενα είναι κατώτερα της προσήκουσας κατηγορίας ή ανεπαρκή ή ανακριβή, τα ακαθάριστα έσοδα προσδιορίζονται εξωλογιστικά, **με βάση τα στοιχεία και τις πληροφορίες που διαθέτει ο προϊστάμενος της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας** για την έκταση της συναλλακτικής δράσης και τις συνθήκες λειτουργίας της επιχείρησης.

Στην περίπτωση αυτή λαμβάνονται υπόψη **οι αγορές, οι πωλήσεις και το μικτό κέρδος που εμφανίζει η επιχείρηση**, το μικτό κέρδος που πραγματοποιείται από ομοειδείς επιχειρήσεις που λειτουργούν με παρόμοιες συνθήκες, το απασχολούμενο προσωπικό, το ύψος των κεφαλαίων που έχουν επενδυθεί, καθώς και των ίδιων κεφαλαίων κίνησης, το ποσό των δανείων και των πιστώσεων, το ποσό των εξόδων παραγωγής και διάθεσης των εμπορευμάτων, των εξόδων διαχείρισης και γενικά κάθε επαγγελματική δαπάνη.”

Ως εκ τούτου, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι ο έλεγχος δεν επικαλείται κανένα συγκεκριμένο στοιχείο, από το οποίο θα μπορούσε να προκύψει απόκρυψη εσόδων από την επιχείρησή ή οποιαδήποτε προσαύξηση αυτών, έναντι των δηλωθέντων, κατά τις ελεγχόμενες χρήσεις και ότι οι συγκεντρωτικές καταστάσεις και οι καταστάσεις VIES δεν αποτελούν αξιόπιστο συγκριτικό στοιχείο, δεν είναι βάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 32 παρ. 2 του ν. 2238/1994, ως ίσχυε για τα έτη 1998-1999 “Για τις επιχειρήσεις που δεν τηρούν τα βιβλία και στοιχεία που προβλέπονται γι’αυτές από τον Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων ή στις οποίες διαπιστώθηκε:

α) Η έκδοση πλαστών ή εικονικών τιμολογίων

β) Η τήρηση ανεπίσημων βιβλίων παράλληλα προς τα υποχρεωτικώς τηρούμενα επίσημα

γ) Η μη έκδοση φορολογικού στοιχείου ή η έκδοση ανακριβούς, για την πώληση ή διακίνηση αγαθών ή την παροχή υπηρεσιών

δ) Η χωρίς άδεια της αρμόδιας φορολογικής αρχής άσκηση επαγγέλματος ή επιχείρησης ή άσκηση σε διεύθυνση που δεν δηλώθηκε

ε) Η αλλοίωση των δεδομένων της φορολογικής ταμειακής μηχανής.

Ο συντελεστής καθαρού κέρδους που εφαρμόζεται προσαυξάνεται κατά εκατό τοις εκατό (100%).”

Επειδή σύμφωνα με την υπ'αρ. 2996/1989 ΣτΕ: “Επειδή κατά τις διατάξεις των άρθρων 33α παρ. 1 περ. Γ' και 34 παρ. 2 του Ν.Δ. 3323/1955, η μη τήρηση από τον υπόχρεο επιτηδευματία των προβλεπόμενων από τον Κώδικα Φορολογικών Βιβλίων και Στοιχείων συνεπάγεται εξωλογιστικό προσδιορισμό των ακαθαρίστων εσόδων και καθαρών εσόδων της επιχειρήσεως που ασκεί. Εξάλλου, κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 45 παρ. 1 του Κ.Φ.Σ. (Π.Δ. 99/1977, Φ. 34) που προβλέπει τον έλεγχο των βιβλίων και στοιχείων από τη φορολογική αρχή, **η άρνηση του υπόχρεου επιτηδευματία να επιδείξει τα βιβλία και στοιχεία του στο φορολογικό έλεγχο εξομοιούται προς μη τήρηση βιβλίων και στοιχείων και συνεπάγεται τον εξωλογιστικό προσδιορισμό των αποτελεσμάτων της επιχειρήσεως.”**

Συνεπώς, ορθώς ο έλεγχος επέβαλε προσαύξηση κατά 100% για τη χρήση 1998-1999.

Επειδή σύμφωνα με την από 08-05-2017 οικεία έκθεση ελέγχου, η προσφεύγουσα με το υπ'αριθμ πρωτ./06-07-1998 έγγραφο προς την Ε' Δ.Ο.Υ. Αθηνών γνωστοποίησε ότι το Ενιαίο Μηχανογραφικό Έντυπο θα χρησιμοποιείται και για Απόδειξη Λιανικής Πώλησης. Επομένως ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι απέκτησε ταμειακή μηχανή την 3.9.2003 και συνεπώς δεν είναι δυνατό να θεωρηθεί ότι είχε προβεί σε λιανικές πωλήσεις πριν από την ημερομηνία αυτή, είναι αβάσιμος και ορθώς ο έλεγχος προσδιόρισε επιμεριστικά και ακαθάριστα έσοδα από λιανικές πωλήσεις.

Επειδή στην προσφεύγουσα εταιρεία δεν είχε διενεργηθεί προγενέστερα τακτικός έλεγχος στα βιβλία και στοιχεία αυτής και ως εκ τούτου αβάσιμα επικαλείται την από 31-10-2007 έκθεση ελέγχου η οποία σύμφωνα με τις απόψεις της Δ.Ο.Υ Α' Αθηνών συντάχθηκε μετά από διασταυρωτικό έλεγχο που έγινε μέσω TAXIS, στα πλαίσια της ΠΟΛ 1088/27-6-06 και όχι τακτικό.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 32 παρ. 2 του Ν. 2238/1994, ο προβλεπόμενος Μοναδικός Συντελεστής Καθαρού Κέρδους (Μ.Σ.Κ.Κ.) για τις επιχειρήσεις που τα βιβλία και στοιχεία κρίθηκαν ανακριβή, όπως στη συγκεκριμένη περίπτωση, λόγω μη επίδειξης στον μερικό επιτόπιο φορολογικό έλεγχο των τηρούμενων βιβλίων και στοιχείων κατόπιν αιτήματος, προσαυξάνεται κατά 100% για τις χρήσεις 1999-2003 και κατά 80% για τις χρήσεις 2004-2006. Συνεπώς, ορθώς ο έλεγχος υπολόγισε τα καθαρά κέρδη της προσφεύγουσας, όπως φαίνεται και στη σελ 60-61 της από 08-05-2017 έκθεσης ελέγχου.

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 08-05-2017 έκθεση μερικού ελέγχου Φορολογίας Εισοδήματος της ΔΟΥ Α' Αθηνών, επί της οποίας εδράζονται οι προσβαλλόμενες πράξεις, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες,

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της από 09/06/2017 και με αριθμό πρωτοκόλλου/12-06-2017 ενδικοφανούς προσφυγής, **της εταιρείας με την επωνυμία “.....”** με Α.Φ.Μ., και την επικύρωση: α) της με αριθ./8.5.2017 οριστικής πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος χρήσης 1999, του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών, β) της με αριθ./8.5.2017 οριστικής πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος χρήσης 2000, του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών, γ) της με

αριθ./8.5.2017 οριστικής πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος χρήσης 2001, του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών, δ) της με αριθ./8.5.2017 οριστικής πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος χρήσης 2002, του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών, ε) της με αριθ./8.5.2017 οριστικής πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος χρήσης 2003, του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών, στ) της με αριθ./8.5.2017 οριστικής πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος χρήσης 2004, του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών, ζ) της με αριθ./8.5.2017 οριστικής πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος χρήσης 2005, του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών, η) της με αριθ./8.5.2017 οριστικής πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος χρήσης 2006, του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών.

Οριστική Φορολογική Υποχρέωση - του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

<i>A/A</i>	<i>Αριθμ.-ημ/νια πράξης</i>	<i>Χρήση</i>	<i>Φορολογία</i>	<i>Διαφορά φόρου</i>	<i>Πρόσθετοι φόροι</i>	<i>Συνολικό ποσό</i>
1	/08-05- 2017	1998-1999	ΕΙΣΟΔΗΜΑ	77.520,76	98.872,20	176.392,96
2	/08-05- 2017	2000	ΕΙΣΟΔΗΜΑ	36.381,51	46.402,02	82.783,53
3	/08-05- 2017	2001	ΕΙΣΟΔΗΜΑ	58.239,18	74.279,91	132.519,09
4	/08-05- 2017	2002	ΕΙΣΟΔΗΜΑ	54.901,00	70.022,30	124.923,30
5	/08-05- 2017	2003	ΕΙΣΟΔΗΜΑ	65.100,00	83.030,40	148.130,40
6	/08-05- 2017	2004	ΕΙΣΟΔΗΜΑ	65.255,40	83.228,61	148.484,01
7	/08-05- 2017	2005	ΕΙΣΟΔΗΜΑ	18.961,92	22.754,30	41.716,22
8	/08-05- 2017	2006	ΕΙΣΟΔΗΜΑ	14.908,32	17.889,98	32.798,30

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.