



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 20/11/2017

Αριθμός απόφασης: 179

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ Β2 ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κωδ. : 17671, Καλλιθέα

Τηλ. : 213 1604 502

FAX : 213 1604 567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017), η οποία αντικατέστησε την ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Τις κατατεθείσες στο Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π. ενδικοφανείς προσφυγές τηςτου....., με Α.Φ.Μ.: α)την με αριθ. πρωτοκόλλου/2017 ενδικοφανή προσφυγή κατά της υπ' αριθ./2017 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος της Προϊσταμένης του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π., οικονομικού έτους 2003 (διαχειριστικής περιόδου 01.01.2002 – 31.12.2002), με την οποία καταλογίστηκε σε βάρος της συνολικό ποσό 8.826,40€, β)την με αριθ. πρωτοκόλλου/2017 ενδικοφανή προσφυγή κατά της υπ' αριθ./2017 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος της ίδιας ως άνω Προϊσταμένης, οικονομικού έτους 2004 (διαχειριστικής περιόδου 01.01.2003 – 31.12.2003), με την οποία καταλογίστηκε σε βάρος της

συνολικό ποσό 28.379,58€, γ) την με αριθ. πρωτοκόλλου/2017 ενδικοφανή προσφυγή κατά της υπ' αριθ./2017 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος της ίδιας ως άνω Προϊσταμένης, οικονομικού έτους 2005 (διαχειριστικής περιόδου 01.01.2004 – 31.12.2004), με την οποία καταλογίστηκε σε βάρος της συνολικό ποσό 454.315,73€ και ε) την με αριθ. πρωτοκόλλου/2017 ενδικοφανή προσφυγή κατά της υπ' αριθ./2017 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος της ίδιας ως άνω Προϊσταμένης, οικονομικού έτους 2006 (διαχειριστικής περιόδου 01.01.2005 – 31.12.2005), με την οποία καταλογίστηκε σε βάρος της συνολικό ποσό 98.133,64€.

5. Τις συνυποβληθείσες με τις ως άνω ενδικοφανείς προσφυγές αιτήσεις αναστολής της ίδιας ως άνω προσφεύγουσας: α) την με αριθ. πρωτοκόλλου/2017 αίτηση αναστολής καταβολής του 50% του αμφισβητούμενου ποσού της υπ' αριθ./2017 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, ήτοι ποσού 4.413,20€ (8.826,40€ X 50%), β) την με αριθ. πρωτοκόλλου/2017 αίτηση αναστολής καταβολής του 50% του αμφισβητούμενου ποσού της υπ' αριθ./2017 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, ήτοι ποσού 14.189,79€ (28.379,58€ X 50%), γ) την με αριθ. πρωτοκόλλου/2017 αίτηση αναστολής καταβολής του 50% του αμφισβητούμενου ποσού της υπ' αριθ./2017 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, ήτοι ποσού 227.157,86€ (454.315,73€ X 50%) και δ) την με αριθ. πρωτοκόλλου/2017 αίτηση αναστολής καταβολής του 50% του αμφισβητούμενου ποσού της υπ' αριθ./2017 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, ήτοι ποσού 49.066,82€ (98.133,64€ X 50%), ήτοι με τις ως άνω αιτήσεις αναστολής η αιτούσα ζητά την αναστολή καταβολής του πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων, ήτοι ποσού 294.827,68€ (589.655,35€ X 50%).

6. Την από/2017 Έκθεση Απόψεων της Προϊσταμένης του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β2 Νομικής Υποστήριξης της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (Δ.Ε.Δ.), όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Με τις ως άνω από/2017 και με αριθμούς πρωτοκόλλου ..., ..., ... και ... αιτήσεις της ητου....., κάτοικος Αττικής, οδός αριθ. (ήδη κατοίκου, με Α.Φ.Μ., Δ.Ο.Υ. Κατοίκων Εξωτερικού, ζητά την αναστολή καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων της Προϊσταμένης του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π., ήτοι την αναστολή καταβολής συνολικού ποσού 294.827,68€ (589.655,35€ X 50%).

Επί των κρινόμενων αιτήσεων, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων των αιτημάτων αναστολής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013, «Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%)».

Επειδή, όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου και νόμου, «Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Εάν δεν εκδοθεί απόφαση εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της αίτησης στη Φορολογική Διοίκηση, η αίτηση αναστολής θεωρείται ότι έχει απορριφθεί. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

Επειδή, σύμφωνα με τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 6 της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 (ΦΕΚ 1440/27.04.2017, Τεύχος Β') Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε.: «1. Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, εφόσον καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής ... 2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Η αναστολή αυτή ισχύει μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής στον υπόχρεο, άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της. Το αίτημα αναστολής υποβάλλεται με το έγγραφο της ενδικοφανούς προσφυγής ή αυτοτελώς με ιδιαίτερο έγγραφο που κατατίθεται την ίδια ημέρα με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 6 της ίδιας ΠΟΛ: «Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει :α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής. Αν ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση, οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή του ή της συζύγου και των ανηλίκων τέκνων αυτού κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής....

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών».

Επειδή περαιτέρω, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1069/04.03.2014, παράγραφος Γ': «....2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. 3. Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της τους ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1002/31.12.2013, καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο ...».

Επειδή, στην υπό εξέταση υπόθεση, η αιτούσα ζητά την αναστολή καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων της Προϊσταμένης του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π., προβάλλοντας τους εξής λόγους:

- 1) Αντισυνταγματικός ο περιορισμός του δικαιώματος σε προσωρινή έννομη προστασία κατ' άρθρο 63 παρ. 4 του Κ.Φ.Δ., χωρίς να προβλέπεται χορήγηση αναστολής σε περίπτωση πρόδηλης βασιμότητας της ενδικοφανούς προσφυγής
- 2) Μη νόμιμη η βεβαίωση της φορολογικής οφειλής πριν αυτή καταστεί οριστική
- 3) Η απόρριψη των αιτήσεων αναστολής της θα της προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη και
- 4) Η άμεση εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων και η λήψη μέτρων αναγκαστικής εκτέλεσης αντίκειται στο δημόσιο συμφέρον.

Επειδή, από τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις συνάγεται ότι η Υπηρεσία μας δύναται να αναστείλει την καταβολή του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού, μόνο στην περίπτωση που ο αιτών επικαλεσθεί και αποδείξει ότι θα υποστεί ανεπανόρθωτη βλάβη από την καταβολή αυτή.

Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης του αιτούντος ή η στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ. Αν. ΣτΕ 496/2011).

Επειδή, σχετικά με τον ισχυρισμό της περί πρόκλησης σ' αυτήν ανεπανόρθωτης βλάβης από την απόρριψη των αιτήσεων αναστολής της, η αιτούσα υποστηρίζει ότι τα ταμειακά διαθέσιμα της ιδίας και του συζύγου της, τα οποία κατά το χρόνο κατάθεσης των υπό κρίση αιτήσεων αναστολής ανέρχονταν στο συνολικό ποσό των 23.956.441,36€, το οποίο όμως μετά την καταβολή του ποσού των 9.961.281,92€ κατά προσέγγιση, στην οποία θα προβούν για την πληρωμή ποσών που καταλογίστηκαν σε βάρος τους με άλλες πράξεις της Προϊσταμένης του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π. και για την υπαγωγή του συζύγου της στις διατάξεις του ν.4446/2016 περί οικειοθελούς αποκάλυψης φορολογητέας ύλης, δεν επαρκούν για την καταβολή του πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού, το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος της ιδίας και του συζύγου της με τις ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις της Προϊσταμένης του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π. Διατείνεται περαιτέρω η αιτούσα ότι εν μέσω της τρέχουσας οικονομικής συγκυρίας, δεν είναι εύκολη η άμεση ρευστοποίηση της ακίνητης περιουσίας τους και συνεπώς, η καταβολή του ποσοστού πενήντα τοις εκατό του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού των προσβαλλόμενων πράξεων δεν μπορεί να καλυφθεί άμεσα από την περιουσία τους και άρα δεν μπορεί να εξυπηρετηθεί χωρίς να της προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη.

Επειδή, προς απόδειξη των ισχυρισμών της η αιτούσα προσκομίζει: α) την από/2017 υπεύθυνη δήλωση του ν.1599/1986, στην οποία δηλώνει ότι η περιουσιακή της κατάσταση κατά το χρόνο κατάθεσης των ως άνω ενδικοφανών προσφυγών και αιτήσεων αναστολής έχει όπως καταγράφεται στην επισυναπτόμενη κοινή δήλωση περιουσιακής κατάστασης της ιδίας και του συζύγου της, β) δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος φορολογικών ετών 2015 και 2016, γ) πράξεις διοικητικού προσδιορισμού φόρου φορολογικών ετών 2015 και 2016, δ) αναλυτικές καταστάσεις για μισθώματα ακίνητης περιουσίας φορολογικών ετών 2015 και 2016 και ε) τις από/2017 βεβαιώσεις δηλωθείσας περιουσιακής κατάστασης της ιδίας και του συζύγου της. Επίσης η αιτούσα με το με αριθ. πρωτ./...../2017 έγγραφό της υπέβαλε ενώπιον της Υπηρεσίας μας μέσω του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π. συμπληρωματικά τα τραπεζικά παραστατικά πληρωμής βεβαιωμένων οφειλών καθώς και τα αντίστοιχα σημειώματα πληρωμής του TAXIsnet, με τα οποία αποδεικνύεται

η καταβολή την/2017 φόρου συνολικού ποσού 6.461.281,92€, που αφορά ποσά που καταλογίστηκαν σε βάρος της ιδίας και του συζύγου της με πράξεις της Προϊσταμένης του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π. Ακολούθως η αιτούσα με το με αριθ. πρωτ. Δ.Ε.Δ./2017 ΕΜΠ/.../2017 έγγραφό της υπέβαλε ενώπιον της Υπηρεσίας μας συμπληρωματικά τα τραπεζικά παραστατικά πληρωμής βεβαιωμένων οφειλών καθώς και τα αντίστοιχα σημειώματα πληρωμής του TAXIsnet, με τα οποία αποδεικνύεται η καταβολή από τον σύζυγό της την .../2017 φόρου συνολικού ποσού 2.847.855,77€, προκειμένου να ολοκληρωθεί η υπαγωγή του στις διατάξεις του ν.4446/2016 περί οικειοθελούς αποκάλυψης φορολογητέας ύλης.

Επειδή, από τα προσκομιζόμενα έγγραφα προκύπτει ότι, πέρα από τις καταθέσεις της αιτούσης και του συζύγου τηςτου....σε ημεδαπά και αλλοδαπά τραπεζικά ιδρύματα, διαθέτουν τέσσερα Ι.Χ.Ε. αυτοκίνητα 1598, 1997, 1497 και 1388 κυβ. εκατ., εκ των οποίων τα τρία ανήκουν στο σύζυγό της και το ένα στην ίδια, το με αριθ. νηολογίουσκάφος αναψυχής, το οποίο ανήκει στο σύζυγό της κατά ποσοστό 100%, καθώς και ακίνητη περιουσία αντικειμενικής αξίας 538.748,16€ ή ίδια και 475.384,60€ ο σύζυγός της (όπως προκύπτει και από τη Δήλωση ΕΝΦΙΑ έτους 2017). Σημειώνεται μάλιστα ότι η αιτούσα δεν αναγράφει την αγοραία αξία των ως άνω περιουσιακών στοιχείων. Περαιτέρω δε, από τη δήλωση περιουσιακής κατάσταση που προσκομίζει η αιτούσα προκύπτει ότι η αποτίμηση των συμμετοχών της ιδίας σε κάθε είδους ατομική επιχείρηση ή άλλο νομικό πρόσωπο στην Ελλάδα ανέρχεται στο ποσό των 696.090€, η αποτίμηση δε των συμμετοχών του συζύγου της σε κάθε είδους νομική οντότητα στην Ελλάδα ανέρχεται στο ποσό των 156.000€ και στην αλλοδαπή στο ποσό των 319.580.826€.

Επειδή, από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η αιτούσα και ο σύζυγός της διαθέτουν σημαντική περιουσία τόσο ακίνητη όσο και κινητή, η οποία θα μπορούσε να αξιοποιηθεί ποικιλοτρόπως (υπεγγυότητα, ενεχύραση για λήψη δανείου κλπ).

Συνεπώς, ενόψει των ανωτέρω δεν αποδεικνύεται πρόκληση ανεπανόρθωτης βλάβης στην αιτούσα από την καταβολή του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού που καταλογίστηκε σε βάρος της με τις ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις της Προϊσταμένης του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π., ήτοι ποσού 294.827,68€ (589.655,35€ X 50%).

Αποφασίζουμε

την απόρριψη της αιτήσεως τηςτου....., με Α.Φ.Μ., για την αναστολή καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού των 589.655,35€, ήτοι ποσού 294.827,68€ (589.655,35€ X 50%) των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων της Προϊσταμένης του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π..

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ
ΘΕΜΑΤΩΝ**

α.α.

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΔΙΟΝΥΣΙΑ ΠΑΝΔΗ