



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη, 8/12/2017

Αριθμός Απόφασης: 245

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

ΤΜΗΜΑ Β4΄ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45

Ταχ. Κώδικας : 546 30 - Θεσσαλονίκη

Τηλέφωνο : 2313333255

ΦΑΞ : 2313333258

E-Mail : ded.thess1@n3.syzefxis.gov.gr

Url : www.aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α΄ 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β΄/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β΄ 1440/27-04-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β΄ 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την με αριθμό πρωτοκόλλου «...», κατατεθείσα στη Δ.Ο.Υ. Ε΄ Θεσσαλονίκης, ενδικοφανή προσφυγή των: α) «...», ΑΦΜ: «...», και β) «...», ΑΦΜ: «...», αμφοτέρων κατοίκων «...» Θεσσαλονίκης, οδός «...», ως κληρονόμων του «...», ΑΦΜ: «...», με την οποία συνυποβάλλεται ταυτάριθμο αίτημα αναστολής καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά

αμφισβητούμενου ποσού των με αριθ. «...» οριστικών πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αμπελοκήπων, συνολικού ύψους 103.490,82 ευρώ, με τα συνημμένα αυτής.

5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β4'-Νομικής Υποστήριξης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί του με αριθμό πρωτοκόλλου «...» αιτήματος αναστολής καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των ανωτέρω πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος, και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στον σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων του αιτήματος αναστολής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 παρ 1 Ν.4174/2013 «ο υπόχρεος εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση, ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη ή παρέλειψε την έκδοση της και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημα του. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης. Η προθεσμία του προηγούμενου εδαφίου αναστέλλεται κατά το χρονικό διάστημα από 1 έως 31 Αυγούστου».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 63 του ν. 4174/2013: «Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%)».

Επειδή, όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου του ν. 4174/2013: «Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή, και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο... Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 6 της ΠΟΛ 1064/2017 ορίζεται ότι : «1. Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, εφόσον καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής. Η αναστολή, σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, δεν ισχύει επί του άμεσου προσδιορισμού του φόρου, καθώς και επί πράξης διοικητικού προσδιορισμού του φόρου, που εκδίδεται με βάση στοιχεία που έχουν παρασχεθεί από τον φορολογούμενο σε φορολογική του δήλωση (άρθρο 63 παρ. 3, β' εδάφιο). 2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα

αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. ...

3. Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στην Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν.1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει : α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Αν ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή του ή της συζύγου και των ανήλικων τέκνων αυτού κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Αν ο αιτών είναι νομικό πρόσωπο ή οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή, κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής, των νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων στο κεφάλαιο των οποίων συμμετέχει ο αιτών καθώς και των φυσικών προσώπων που σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις ευθύνονται ατομικά για τις φορολογικές υποχρεώσεις του αιτούντος.

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. (Ν. 4174/2013) και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών.

Αν ο αιτών τηρεί λογιστικά αρχεία σύμφωνα με τα Ε.Λ.Π. κατά τη διπλογραφική μέθοδο, με την αίτηση αναστολής συνυποβάλλονται ο τελευταίος ισολογισμός και το τελευταίο αναλυτικό ισοζύγιο γενικής λογιστικής του τρέχοντος έτους.

Αν ο αιτών είναι νομικό πρόσωπο ... τηρεί λογιστικά βιβλία του Κ.Φ.Α.Σ κατά τη διπλογραφική μέθοδο, με την αίτηση αναστολής συνυποβάλλονται ο τελευταίος ισολογισμός και το τελευταίο αναλυτικό ισοζύγιο γενικής λογιστικής του τρέχοντος έτους.

4. Αίτηση αναστολής για την οποία δεν προσκομίζονται τα προαναφερθέντα στοιχεία απορρίπτεται...»

Επειδή, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1069/04.03.14, παράγραφος 2 Κεφαλαίου Γ': «....2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο... 3. Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της του ισχυρισμούς αυτού, τα

συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1002/31.12.2013, καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο.».

Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης του αιτούντος ή η στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ.Αν. ΣτΕ 496/2011).

Επειδή, επομένως, για να δοθεί αναστολή είσπραξης θα πρέπει να προβάλλεται κατά τρόπο σαφή και ορισμένο, προσωπικός λόγος ανεπανόρθωτης βλάβης από την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης και δεν αρκεί η απλή επίκληση υποθετικής ή ενδεχόμενης βλάβης. Δεν χορηγείται αναστολή, εφόσον ο αιτών δεν επικαλείται, ούτε αποδεικνύει συγκεκριμένη βλάβη. Επίσης έχει γίνει παγίως δεκτό, ότι η χρηματική ζημία την οποία προκαλεί η εκτέλεση διοικητικής πράξεως δεν συνιστά βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αιτήσεως αναστολής εκτελέσεως της πράξεως, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι η προκαλούμενη χρηματική ζημία έχει τέτοια έκταση, ώστε προκαλεί ανεπανόρθωτο ή δυσχερώς επανορθώσιμο οικονομικό κλονισμό της επιχειρήσεως του αιτούντος ή στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (βλ. Ε.Α. 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000, 45/2010 ΣτΕ (ΑΝΑΣΤ), 136/2011 ΔΕφΑΘ, 137/2011 ΔΕφΑΘ, 138/2011 ΔΕφΑΘ, 680/2012 ΔΕφΑΘ, 483/2010 ΔΕφΑ (ΑΝΑΣΤ), 502/2011 ΔΕφΑ (ΑΝΑΣΤ), 115/2013 ΔΕφΑ (ΑΝΑΣΤ)).

Επειδή, σύμφωνα με την υπεύθυνη δήλωση (άρθρ. 8 ν. 1599/1986) περιουσιακής κατάστασης που επισυνάπτει η πρώτη αιτούσα, «...», στην αίτηση αναστολής, το παγκόσμιο εισοδήμα της κατά το μεν φορολογικό έτος 2016 ανήλθε σε 40.467,15 ευρώ, κατά το δε φορολογικό έτος 2015 στα 41.427,28 ευρώ. Εξάλλου, η αιτούσα δηλώνει ότι έχει στην κυριότητά της, κατά τα ποσοστά που ειδικότερα αναγράφονται στον Πίνακα 1 της προσκομιζόμενης βεβαίωσης δηλωθείσας περιουσιακής κατάστασης Ε9, εννέα ακίνητα, η αντικειμενική αξία των οποίων ανέρχεται σε 1.147.373,52 ευρώ, παραλείπει, ωστόσο, να μνημονεύσει την εκτιμώμενη αγοραία αξία τους, ως είχε υποχρέωση σύμφωνα με την ΠΟΛ 1064/2017. Η ίδια δηλώνει ότι διατηρεί στο όνομά της (ως συνδικαιούχος) πέντε τραπεζικούς λογαριασμούς, στην «...» Τράπεζα, στην Τράπεζα «...» και στην Τράπεζα «...», των οποίων τα υπόλοιπα ανέρχονται αθροιστικώς στο ποσό των 15.146,29 ευρώ (392,92 ευρώ στον υπ' αριθ. «...» λογαριασμό της «...», 10.562,86 ευρώ στον υπ' αριθ. «...» λογαριασμό της «...», 2.698,76 ευρώ στον υπ' αριθ. «...» λογαριασμό της «...», 329,43 ευρώ στον υπ' αριθ. «...» λογαριασμό της «...» και 1.162,32 ευρώ στον υπ' αριθ. «...» λογαριασμό της «...»). Περαιτέρω, κατά το φορολογικό έτος 2014, η πρώτη αιτούσα δήλωσε εισοδήματα από τόκους καταθέσεων ύψους 22.143,51 ευρώ, ποσό που με βάση τα συνήθη επιτόκια αντιστοιχεί σε ιδιαίτερα υψηλό ποσό καταθέσεων. Το ανωτέρω ποσό τόκων καταθέσεων δεν δηλώθηκε μεν στη φορολογική δήλωση των επόμενων ετών, ωστόσο, με την παρούσα αίτηση αναστολής δεν παρέχεται και οποιαδήποτε πληροφορία σχετικά με την τύχη του. Τέλος, μολοντί δεν δηλώνεται υπευθύνως, τόσο από τη δήλωση φορολογίας εισοδήματος φορολογικού έτους 2016 όσο και από το υποσύστημα οχημάτων του πληροφοριακού συστήματος TAXIS προκύπτει

ότι η αιτούσα έχει στην πλήρη κυριότητά της Ι.Χ. αυτοκίνητο αποκτηθέν έναντι τιμήματος 5.800,00 ευρώ, έτους πρώτης κυκλοφορίας 2013.

Επειδή, σύμφωνα με την υπεύθυνη δήλωση (άρθρ. 8 ν. 1599/1986) περιουσιακής κατάστασης που επισυνάπτει η δεύτερη αιτούσα, «...», στην αίτηση αναστολής, το παγκόσμιο εισόδημά της κατά το μεν φορολογικό έτος 2016 ανήλθε σε 11.263,09 ευρώ, κατά το δε φορολογικό έτος 2015 στα 11.388,41 ευρώ. Εξάλλου, η αιτούσα στερείται ακίνητης ιδιοκτησίας στην Ελλάδα και στο εξωτερικό, δηλώνει δε ότι διατηρεί στο όνομά της αφενός ως μοναδική δικαιούχος δύο τραπεζικούς λογαριασμούς στην «...» Τράπεζα, των οποίων το αθροιστικό υπόλοιπο ανέρχεται σε 18.274,08 ευρώ (3.274,08 ευρώ στον υπ' αριθ. «...» και 15.000,00 ευρώ στον υπ' αριθ. «...» λογαριασμό) και αφετέρου ως συνδικαιούχος πέντε τραπεζικούς λογαριασμούς, στην «...» Τράπεζα, στην Τράπεζα «...» και στην Τράπεζα «...», των οποίων τα υπόλοιπα ανέρχονται αθροιστικώς στο ποσό των 15.146,29 ευρώ (392,92 ευρώ στον υπ' αριθ. «...» λογαριασμό της «...», 10.562,86 ευρώ στον υπ' αριθ. «...» λογαριασμό της «...», 2.698,76 ευρώ στον υπ' αριθ. «...» λογαριασμό της «...», 329,43 ευρώ στον υπ' αριθ. «...» λογαριασμό της «...» και 1.162,32 ευρώ στον υπ' αριθ. «...» λογαριασμό της «...»).

Επειδή ο ισχυρισμός των αιτουσών περί πρόδηλης βασιμότητας της συγκατατιθέμενης ενδικοφανούς προσφυγής παρίσταται αλυσιτελής, καθώς και αληθής υποτιθέμενος δεν δύναται να οδηγήσει στην αναστολή καταβολής ποσοστού 50% της αμφισβητούμενης οφειλής. Και τούτο διότι, κατά τη σαφή και αδιάσπικτη διατύπωση της διάταξης του άρθρ. 63 παρ. 4 ν. 4174/2013, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών *«δύνатаι να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο»*.

Επειδή, η επέλευση ή μη ανεπανόρθωτης βλάβης σε βάρος των αιτουσών από την πληρωμή του 50% των καταλογισθέντων ποσών κρίνεται ατομικά για καθεμία και με κριτήριο το ποσοστό εκάστης στην κληρονομιαία περιουσία, ήτοι ποσοστό 75% για τη «...» και ποσοστό 25% για τη «...». Στα ίδια ως άνω ποσοστά διενεργήθηκε αντίστοιχα και η βεβαίωση των αμφισβητούμενων ποσών φόρου από τη Δ.Ο.Υ. Ε΄ Θεσσαλονίκης, όπως σημειώνεται επί του σώματος των προσβαλλόμενων πράξεων. Συγκεκριμένα, σε βάρος της πρώτης βεβαιώθηκε ποσό συνολικού ύψους 77.618,12 ευρώ και σε βάρος της δεύτερης ποσό συνολικού ύψους 25.872,70 ευρώ.

Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, ιδίως δε των ετήσιων δηλωθέντων εισοδημάτων των αιτουσών και του ύψους των τραπεζικών τους καταθέσεων, αλλά και –ειδικά για την πρώτη αιτούσα, «...»- της ιδιαίτερα μεγάλης αντικειμενικής αξίας της ακίνητης περιουσίας της, δεδομένης μάλιστα της ύπαρξης δυνατότητας καταβολής του αμφισβητούμενου ποσού με την ισχύουσα ρύθμιση ληξιπροθέσμων οφειλών, δεν αποδεικνύεται ότι η οικονομική ζημία που θα υποστούν οι αιτούσες από την καταβολή ποσοστού 50% του αμφισβητούμενου ποσού των προσβαλλόμενων πράξεων, ήτοι συνολικού ποσού 38.809,06 ευρώ (77.618,12 ευρώ X 50%) για τη «...» και 12.936,35 ευρώ (25.872,70 ευρώ X 50%) για τη «...», θα έχει τέτοια έκταση, ώστε να προκαλείται κίνδυνος στέρησης των μέσων βιοπορισμού τους, δηλαδή ανεπανόρθωτη βλάβη που δικαιολογεί τη χορήγηση αναστολής.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την απόρριψη του αιτήματος αναστολής καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικού αμφισβητούμενου ποσού των ως άνω πράξεων, ήτοι του ποσού των 51.745,41 ευρώ (103.490,82 ευρώ X 50%).

**Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς
Γραφείου
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ ΤΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ