



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 29/01/2018

Αριθμός απόφασης: 12

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ Β1 ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κωδ. : 17671, Καλλιθέα

Τηλ. : 213 1604 523

FAX : 213 1604 524

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*».

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Τη με αριθμό πρωτοκόλλου, κατατεθείσα στη Δ.Ο.Υ. Χολαργού, ενδικοφανή προσφυγή του, με Α.Φ.Μ., με την οποία συνυποβάλλεται αίτημα αναστολής καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού των ακόλουθων πράξεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Χολαργού: α) της με αριθ. οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος, οικονομικού έτους 2009, ποσού 284.650,15 ευρώ, β) της με αριθ. οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος, οικονομικού έτους 2010, ποσού 394.550,64 ευρώ, γ) της με αριθ. οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος, οικονομικού έτους 2012, ποσού 130.454,08 ευρώ, δ) της με αριθ. πράξης οριστικού διορθωτικού προσδιορισμού έκτακτης οικονομικής εισφοράς ν. 3833/2010, οικονομικού έτους 2010, ποσού 9.863,76 ευρώ, και ε) της με

αριθ. οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού Φ.Π.Α., χρήσης 2011, ποσού 2.639,80 ευρώ, με τα συνημμένα αυτής.

5. Την Έκθεση Απόψεων της Δ.Ο.Υ. Χολαργού.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β1 Νομικής Υποστήριξης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Με τη με αριθμό πρωτοκόλλου αίτησή του ο, με Α.Φ.Μ. κάτοικος, ζητά την αναστολή καταβολής ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των ανωτέρω πράξεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Χολαργού, συνολικού ποσού 822.158,43 ευρώ, ήτοι ποσού 411.079,22 ευρώ (822.158,43 X 50%).

Επί της κρινόμενης αίτησης, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων του αιτήματος αναστολής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013, «Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%)».

Επειδή, όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου και νόμου, «Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Εάν δεν εκδοθεί απόφαση εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της αίτησης στη Φορολογική Διοίκηση, η αίτηση αναστολής θεωρείται ότι έχει απορριφθεί. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

Επειδή, σύμφωνα με τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 6 της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 (ΦΕΚ 1440/27.04.2017, Τεύχος Β') Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε.: «1. Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, εφόσον καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής ... 2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Η αναστολή αυτή ισχύει μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής στον υπόχρεο, άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της. Το αίτημα αναστολής υποβάλλεται με το έγγραφο της ενδικοφανούς προσφυγής ή αυτοτελώς με ιδιαίτερο έγγραφο που κατατίθεται την ίδια ημέρα με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 6 της ίδιας ΠΟΛ: «Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει :α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Αν ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση, οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή του ή της συζύγου και των ανηλίκων τέκνων αυτού κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής. ...

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών. ...».

Επειδή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 6 της ίδιας ΠΟΛ: «Αίτηση αναστολής για την οποία δεν προσκομίζονται τα προαναφερθέντα στοιχεία απορρίπτεται».

Επειδή, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1069/04.03.2014, παράγραφος Γ': «....2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. 3. Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της του ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου ..., καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο ...».

Επειδή, στην υπό εξέταση υπόθεση, ο αιτών την αναστολή επικαλείται, αρχικά, ότι η ενδικοφανής προσφυγή του είναι προδήλως βάσιμη και με βεβαιότητα θα γίνει δεκτή, αφού στηρίζεται σε πάγια νομολογία του ΣτΕ και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.

Επειδή, όμως, όπως συνάγεται από τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις, η Υπηρεσία μας, κατά την εξέταση των αιτημάτων αναστολής, δύναται να κρίνει αποκλειστικά και μόνο την πρόκληση στον υπόχρεο ανεπανόρθωτης βλάβης από την άμεση εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων και όχι την πιθανολόγηση της ευδοκίμησης της ενδικοφανούς προσφυγής.

Επειδή, περαιτέρω, ο αιτών ισχυρίζεται ότι η εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων θα του προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη, η οποία συνίσταται στην ολοκληρωτική προσωπική, οικονομική, επαγγελματική και οικογενειακή καταστροφή του, σύμφωνα με τα αναλυτικά αναφερόμενα στην κρινόμενη αίτηση. Ειδικότερα, ο αιτών αναφέρει ότι ασκεί το επάγγελμα του, μέσω της μονοπρόσωπης εταιρείας που διατηρεί, συνεργαζόμενος με στην Ελλάδα και στο εξωτερικό, ενώ από το έτος 2015 εργάζεται και είναι κάτοικος Περαιτέρω, επικαλείται ότι το μηνιαίο εισόδημά του εξαντλείται για την κάλυψη των αυξημένων δαπανών διαβίωσης του ιδίου και της οικογένειάς του, η οποία αποτελείται από τα ενήλικα τέκνα αυτού και τους συζύγους και τα ανήλικα τέκνα αυτών, καθώς και για την κάλυψη των μηνιαίων δόσεων προς τη Δ.Ο.Υ. Χολαργού για πρόστιμα που του έχουν επιβληθεί. Επιπλέον, ισχυρίζεται ότι δεν διαθέτει το απαιτούμενο εισόδημα και λοιπούς οικονομικούς πόρους για να καταβάλει τους καταλογισθέντες φόρους, συνολικού ποσού 822.158,43 ευρώ, για τον λόγο αυτό μετά βεβαιότητας θα λάβει χώρα διαδικασία αναγκαστικής είσπραξης σε βάρος του, η οποία θα επιφέρει τη στέρηση των μέσων διαβίωσης του ιδίου και της οικογένειάς του, και ιδίως την απώλεια της κύριας και μοναδικής κατοικίας του και οικογενειακής του στέγης, ήτοι της μονοκατοικίας στο Δήμο Επιπροσθέτως, η εταιρεία που διατηρεί θα οδηγηθεί σε πλήρη κατάρρευση, ο ίδιος θα υποστεί πλήγμα στην επαγγελματική του φήμη, ενώ θα επιδεινωθούν τα προβλήματα υγείας που αντιμετωπίζει.

Επειδή, προς απόδειξη των ισχυρισμών του, ο αιτών προσκομίζει: α) δήλωση περιουσιακής κατάστασης αιτούντος αναστολή κατ' άρθρο 203 ν. 2717/1999, β) πράξη διοικητικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φορ. έτους 2016, γ) αποτίμηση χαρτοφυλακίου με ημερομηνία ... της «...», δ) βεβαίωση δηλωθείσας περιουσιακής κατάστασης (Ε9) όπως έχει δηλωθεί έως την ..., ε) έγγραφα και βεβαιώσεις αλλοδαπών πιστωτικών ιδρυμάτων, χωρίς να προσκομίζεται μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα, στ) ιατρική γνωμάτευση και ζ) βεβαίωση της αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρείας «...», με ημερομηνία

Επειδή, σύμφωνα με τα ανωτέρω στοιχεία, σε συνδυασμό με τα αναγραφόμενα στην αίτηση αναστολής, προκύπτει ότι ο αιτών διαθέτει τα ακόλουθα περιουσιακά στοιχεία:

- μια οριζόντια ιδιοκτησία ..., επιφάνειας ... τ.μ., στη θέση «...», αξίας175.108,50 ευρώ και εκτιμώμενης εμπορικής αξίας ύψους 110.000,00 ευρώ, τη χρήση του οποίου έχει παραχωρήσει δωρεάν σε εταιρεία που ανήκει στον υιό του,

- ένα οικόπεδο εκτάσεως, μετά της επ' αυτού μονοκατοικίας ... τ.μ. και βοηθητικούς χώρους ... τ.μ., στο Δήμο ..., αξίας 1.260.612,64 ευρώ και εκτιμώμενης εμπορικής αξίας ύψους 600.000,00 ευρώ, το οποίο αποτελεί την κύρια και μοναδική του κατοικία και οικογενειακή του στέγη,

- ένα οικόπεδο ... κατά ποσοστό 1/6 εξ αδιαρέτου, εκτάσεως ..., εντός του οικισμού ..., αξίας 84,67 ευρώ και αμελητέας εμπορικής αξίας,

- ένα οικόπεδο, ... κατά ποσοστό 1/2 εξ αδιαρέτου, με την επ' αυτού παλαιά ερειπωμένη διώροφη οικία, εκτάσεως, εντός του οικισμού, αντικειμενικής αξίας σύμφωνα με τον τίτλο κτήσης (...) 2.430,62 ευρώ και αντίστοιχης εμπορικής αξίας,

- δύο οικόπεδα, κατά ποσοστό 1/2 εξ αδιαρέτου, στο, εκτάσεως και, αξίας ύψους 2.662,11 ευρώ και 1.946,56 ευρώ, και αντίστοιχης εμπορικής αξίας,

- την επικαρπία μιας ισόγειας παλιάς οικίας κατεστραμμένης εμβαδού ..., κτισμένη σε οικόπεδο εμβαδού ... τ.μ., που βρίσκεται στον οικισμό, αξίας 5.505,02 ευρώ και αντίστοιχης εμπορικής αξίας,

- την επικαρπία εξ αδιαρέτου κατά ποσοστό 1/2, τριών (3) αυτοτελών, διαιρεμένων και ανεξάρτητων οριζοντίων ιδιοκτησιών, εμβαδού, στη θέση, αξίας 5.394,24 ευρώ, 5.637,74 ευρώ και 3.080,37 ευρώ και αντίστοιχης εμπορικής αξίας, τα οποία έχει εκμισθώσει έναντι συνολικού μηνιαίου μισθώματος πενήντα (50) ευρώ στην εν διαστάσει σύζυγό του,

- την ψιλή κυριότητα κατά 50%, μίας οριζόντιας ιδιοκτησίας, στην, επιφάνειας 36 τ.μ., αξίας 21.493,84 ευρώ και εκτιμώμενης εμπορικής αξίας 3.761,72 ευρώ,

- ένα ΙΧΕ αυτοκίνητο μάρκας, 1797 κυβικών, έτους κατασκευής/πρώτης κυκλοφορίας 1992, εμπορικής αξίας 3.000 ευρώ, ένα δίκυκλο μάρκας, 660 κυβικών, έτους κατασκευής/πρώτης κυκλοφορίας 1999, εμπορικής αξίας 1.000 ευρώ, ένα δίκυκλο μάρκας..., 124 κυβικών, έτους κατασκευής/πρώτης κυκλοφορίας 1987, εμπορικής αξίας 300 ευρώ,

- ένα θαλάσσιο «πνευστό» σκάφος, μήκος 9,90 μέτρων, με ημερομηνία αρχικής εγγραφής ...2004, εκτιμώμενης εμπορικής αξίας 8.000 ευρώ, το οποίο δηλώνει ότι έχει παραχωρήσει στη ΜΚΟ με την επωνυμία «.....»,

- τραπεζικούς λογαριασμούς σε ελληνικά και αλλοδαπά πιστωτικά ιδρύματα, με καταθέσεις συνολικού ποσού 24.592,46 € και 3.000 \$, και έναν επενδυτικό λογαριασμό στην συνολικής αξίας 10.587,83 ευρώ.

Επίσης, ο αιτών είναι μοναδικός εταίρος, επιστημονικός υπεύθυνος και διαχειριστής της εταιρείας με την επωνυμία «.....», η οποία εδρεύει στο Δήμο ..., το κεφάλαιο αυτής ανέρχεται σε 18.000,00 ευρώ και έχει στην ιδιοκτησία της ένα διαμέρισμα ... πολυκατοικίας που βρίσκεται στην ..., συνολικής επιφάνειαςτ.μ., αξίας, 387.969,75 ευρώ και εκτιμώμενης εμπορικής αξίας 252.180,00 ευρώ.

Περαιτέρω, ο αιτών δηλώνει ότι εργάζεται και είναι κάτοικος, και ότι απέκτησε εισόδημα στην αλλοδαπή από μισθωτή εργασία ύψους 30.000 ευρώ το έτος 2016 και 22.500 ευρώ το έτος 2015, χωρίς να προσκομίζει σχετικά αποδεικτικά στοιχεία.

Επειδή, ο αιτών αναφέρει στην ενδικοφανή προσφυγή του ότι, κατά τις χρήσεις 2007 έως και 2011, τα χρηματικά ποσά αμοιβών της εταιρείας «.....» ύψους 1.283.422,50 ευρώ, εισήλθαν στους προσωπικούς του τραπεζικούς λογαριασμούς στα πλαίσια της οικονομικής διαχείρισης που

ασκούσε ως μοναδικός εταίρος, ενώ ο ίδιος θεωρεί ότι η ... θα πρέπει να αντιμετωπισθεί ως κατ' ουσίαν ενιαίο με αυτόν πρόσωπο, επομένως τα ακαθάριστα έσοδα της ... αποτέλεσαν κατ' ουσίαν δικά του έσοδα που τοποθετήθηκαν σε ατομικούς του λογαριασμούς.

Επειδή, με βάση τα ανωτέρω, και ανεξαρτήτως της ουσιαστικής βασιμότητας των ισχυρισμών του αιτούντος ως προς την προέλευση των ανωτέρω χρηματικών ποσών ύψους 1.283.422,50 ευρώ, δεν προκύπτει, εν προκειμένω, εάν τα ποσά αυτά, τα οποία (όπως ο αιτών συνομολογεί) ήταν κατατεθειμένα σε ατομικούς του λογαριασμούς, έχουν δαπανηθεί ή αναλωθεί με οποιονδήποτε τρόπο κατά τα επόμενα έτη. Ως εκ τούτου, δεν είναι δυνατό να συναχθεί ασφαλές συμπέρασμα για την πραγματική περιουσιακή κατάσταση του αιτούντος, και συνακόλουθα για τη δυνατότητα καταβολής του ποσοστού 50% του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού των προσβαλλόμενων πράξεων.

Επειδή, εξάλλου, ο αιτών διαθέτει σημαντική ακίνητη περιουσία, η οποία μπορεί να αξιοποιηθεί ποικιλοτρόπως για την κάλυψη των οικονομικών του υποχρεώσεων (π.χ. μίσθωση, υπεγγυότητα για λήψη δανείου προς εξόφληση των οφειλών του, κ.λπ.). Περαιτέρω, ο ισχυρισμός ότι η «κύρια και μοναδική κατοικία του» βρίσκεται στο δεν ευσταθεί, καθώς ο αιτών δηλώνει ότι από το έτος 2015 είναι κάτοικος

Επειδή, ο ισχυρισμοί περί πρόκλησης ηθικής βλάβης είναι απορριπτέοι, διότι η ηθική βλάβη είναι πλήρως επανορθώσιμη σε περίπτωση ευδοκιμήσεως του κυρίου ενδίκου βοηθήματος (*Ε.Α. ΣτΕ 322/2013 172/2012, 120/2010, 1227/2008 κ.ά.*), και εν προκειμένω, της ασκηθείσας ενδικοφανούς προσφυγής.

Επειδή, οι ισχυρισμοί περί πρόκλησης βλάβης στα ενήλικα τέκνα του, τις συζύγους και τα τέκνα αυτών είναι απορριπτέοι διότι προβάλλονται εκ συμφέροντος τρίτου (*ΔΕΦ ΑΘ Συμβ 147/2014, 144/2014*). Εξάλλου, δεν προσκομίζονται αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με τα εισοδήματα και την περιουσιακή κατάσταση αυτών, ώστε να τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος ότι ο ίδιος καλύπτει τις βασικές δαπάνες διαβίωσής τους.

Επειδή, περαιτέρω, ο ισχυρισμός ότι σε περίπτωση εκτέλεσης των προσβαλλόμενων πράξεων σε βάρος του, δεν θα μπορεί ο ίδιος να εξυπηρετήσει τις πάσης φύσεως υποχρεώσεις του, με συνέπεια να οδηγηθεί η εταιρία του στην πλήρη κατάρρευση είναι απορριπτέος, διότι, πέραν της διαφοροποίησης της εταιρείας ως αυθύπαρκτου νομικού προσώπου έναντι του φυσικού προσώπου του αιτούντος, προς το οποίο δεν μπορεί να ταυτίζεται, δεν προσκομίζονται αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με τα εισοδήματα και την περιουσιακή κατάσταση της εταιρείας, ώστε να προκύπτει η οικονομική της κατάσταση και η εξ αυτής δυνατότητα εξυπηρέτησης των υποχρεώσεών της προς το Δημόσιο, τους προμηθευτές, και τους υπαλλήλους της (*σχετ. ΔΕφΑΘΣυμβ106/2016*).

Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται

ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης του αιτούντος ή η στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000).

Επειδή, για την τεκμηρίωση της επικαλούμενης από τον αιτούντα ανεπανόρθωτης βλάβης, δεν αρκεί η επίκληση υποθετικής ή ενδεχόμενης βλάβης, αλλά απαιτείται να αποδεικνύεται η πρόκληση ισχυρού κλονισμού του αιτούντος από την άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενων πράξεων.

Επειδή, με βάση τα ανωτέρω, η υπό κρίση αίτηση είναι απορριπτέα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 4 του άρθρου 63 του ν. 4174/2013, σε συνδυασμό με το άρθρο 6 της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε.

Αποφασίζουμε

Την απόρριψη του αριθ. πρωτ. αιτήματος του, με Α.Φ.Μ., για αναστολή καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των: α) με αριθ. οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος, οικονομικού έτους 2009, β) της με αριθ. οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος, οικονομικού έτους 2010, γ) της με αριθ. οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος, οικονομικού έτους 2012, δ) της με αριθ. πράξης οριστικού διορθωτικού προσδιορισμού έκτακτης οικονομικής εισφοράς ν. 3833/2010, οικονομικού έτους 2010, και ε) της με αριθ. οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού Φ.Π.Α., χρήσης 2011, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Χολαργού.

**Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών**

Ακριβές Αντίγραφο

Η Υπάλληλος του Τμήματος

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΙΑΣ