



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

ΤΜΗΜΑ Β1 ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κωδ. : 17671, Καλλιθέα

Τηλ. : 213 1604 513

FAX : 213 1604 524

Καλλιθέα, 14/03/2018

Αριθμός απόφασης: **60**

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β' 22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30-08-2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Τη με αριθμό πρωτοκόλλου «.....», κατατεθείσα στη Δ.Ο.Υ. «.....», ενδικοφανή προσφυγή του υπό εκκαθάριση Νομικού Προσώπου Ιδιωτικού Δικαίου της πρώην Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης «.....» με την επωνυμία: «.....», με Α.Φ.Μ. «.....», που είχε έδρα στο «.....», όπως εκπροσωπείται νόμιμα από τους εκκαθαριστές αυτού βάσει της αριθ. «.....» απόφασης της

Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας «.....», κατά των υπ' αριθ. 1468, 1469, 1472, 1467, 1461, 1466, 1464, 1465, 1470/29-12-2017 Οριστικών Πράξεων Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, χρήσεων 2001 έως 2009 και των υπ' αριθ. 1474, 1477, 1475, 1481, 1480, 1479, 1476, 1475, 1473/29-12-2017 Οριστικών Πράξεων Διορθωτικού Προσδιορισμού Φ.Π.Α. χρήσεων 2001 έως 2009, όλων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. «.....» και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα, με την οποία συνυποβάλλεται αίτημα αναστολής καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) των αμφισβητούμενων ποσών των προαναφερθεισών πράξεων.

5. Την Έκθεση Απόψεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. «.....».

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β1 Νομικής Υποστήριξης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Με την με αριθμό πρωτοκόλλου «.....», κατατεθείσα στην αρμόδια προς τούτο Δ.Ο.Υ. «.....», αίτησή τους οι «.....» του «.....» με Α.Φ.Μ. «.....» και «.....» του «.....» με Α.Φ.Μ. «.....», με την ιδιότητά τους ως εκκαθαριστές της ως άνω εταιρείας, **ζητούν την αναστολή καταβολής ποσοστού 50%** των αμφισβητούμενων ποσών των σχετικών καταλογιστικών πράξεων που εκδόθηκαν σε βάρος της μετά τον σχετικό φορολογικό έλεγχο που διενεργήθηκε σ' αυτή κατόπιν Εισαγγελικής παραγγελίας ήτοι:

1) Των οριστικών πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού φορολογίας εισοδήματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. «.....»

α) με αριθ. 1470/29-12-2017 για τη χρήση 01/01/2001-31/12/2001, ποσού **23.120,34 €**

β) με αριθ. 1465/29-12-2017 για τη χρήση 01/01/2002-31/12/2002, επιβλήθηκε ποσού **20.452,78 €**

γ) με αριθ. 1464/29-12-2017 για τη χρήση 01/01/2003-31/12/2003, ποσού **12.162,47 €**

δ) με αριθ. 1466/29-12-2017 για τη χρήση 01/01/2004-31/12/2004 ποσού **44.696 €**

ε) με αριθ. 1471/29-12-2017 για τη χρήση 01/01/2005 - 31/12/2005, **65.764,22 €**

στ) με αριθ. 1467/29-12-2017 για τη χρήση 01/01/2006-31/12/2006, ποσού **116.853,77 €**

ζ) με αριθ. 1472/29-12-2017 για τη χρήση 01/01/2007- 31/12/2007, ποσού **97.588,76 €**

η) με αριθ. 1469/29-12-2017 για τη χρήση 01/01/2008 - 31/12/2008, ποσού **90.990,95 €**

θ) με αριθ. 1468/29-12-2017 για τη χρήση 01/01/2009-31/12/2009, ποσού **102.371,09 €**

2) Των οριστικών πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. «.....»

α) με αριθ. 1474/29-12-2017 για τη χρήση 01/01/2001- 31/12/2001, ποσού **77.067,78 €**

β) με αριθ. 1477/29-12-2017 για τη χρήση 01/01/2002 - 31/12/2002, ποσού **68.175,94 €**

γ) με αριθ. 1475/29-12-2017 για τη χρήση 01/01/2003-31/12/2003, ποσού **40.541,58 €**

δ) με αριθ. 1481/29-12-2017 για τη χρήση 01/01/2004 - 31/12/2004, ποσού **148.986,67 €**

ε) με αριθ. **1480/29-12-2017** για τη χρήση **01/01/2005 - 31/12/2005**, ποσού **219.214,04 €**
στ) με αριθ. **1479/29-12-2017** για τη χρήση **01/01/2006 - 31/12/2006**, ποσού **389.512,55 €**
ζ) με αριθ. **1476/29-12-2017** για τη χρήση **01/01/2007 - 31/12/2007**, ποσού **325.295,87 €**
η) με αριθ. **1475/29-12-2017** για τη χρήση **01/01/2008 - 31/12/2008**, ποσού **303.303,17 €**
θ) με αριθ. **1473/29-12-2017** για τη χρήση **01/01/2009-31/12/2009**, ποσού **341.236,95 €**,
συνολικού ύψους €2.487.334,94, **ήτοι του ποσού των € 1.243.667,47** (δηλ. € 2.487.334,94 X 50%).

Επί της κρινόμενης αίτησης, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων του αιτήματος αναστολής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013: «*Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%)*».

Επειδή, όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου και νόμου: «Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Εάν δεν εκδοθεί απόφαση εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της αίτησης στη Φορολογική Διοίκηση, η αίτηση αναστολής θεωρείται ότι έχει απορριφθεί. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

Επειδή, σύμφωνα με τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 6 της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 (ΦΕΚ 1440/27.04.2017, Τεύχος Β') Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε.: «*1. Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, εφόσον καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής ... 2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Η αναστολή αυτή ισχύει μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής στον υπόχρεο, άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της. Το αίτημα αναστολής υποβάλλεται με το έγγραφο της*

ενδικοφανούς προσφυγής ή αυτοτελώς με ιδιαίτερο έγγραφο που κατατίθεται την ίδια ημέρα με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής».

Επειδή, ακολούθως, σύμφωνα με την παρ. 3 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 6 της ίδιας ΠΟΛ: «Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει :α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Αν ο αιτών είναι νομικό πρόσωπο ή οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή, κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής, των νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων στο κεφάλαιο των οποίων συμμετέχει ο αιτών καθώς και των φυσικών προσώπων που σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις ευθύνονται ατομικά για τις φορολογικές υποχρεώσεις του αιτούντος.

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών.

Αν ο αιτών τηρεί λογιστικά αρχεία, σύμφωνα με τα Ε.Λ.Π. κατά τη διπλογραφική μέθοδο, με την αίτηση αναστολής συνυποβάλλονται ο τελευταίος ισολογισμός και το τελευταίο αναλυτικό ισοζύγιο γενικής λογιστικής του τρέχοντος έτους».

Επειδή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 6 της ίδιας ΠΟΛ: «Αίτηση αναστολής για την οποία δεν προσκομίζονται τα προαναφερθέντα στοιχεία απορρίπτεται».

Επειδή, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1069/04.03.2014, παράγραφος Γ': «....2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. 3. Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την

ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της τους ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου ... καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο ...».

Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι η Υπηρεσία μας δύναται να αναστείλει την καταβολή του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο.

Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης του αιτούντος ή η στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ.Αν. ΣτΕ 496/2011).

Επειδή, στην υπό εξέταση υπόθεση, η αιτούσα την αναστολή εταιρεία ισχυρίζεται ότι, αφενός η προσφυγή της είναι προδήλως βάσιμη κι επομένως η υπό κρίση αίτηση αναστολής της πρέπει να γίνει αποδεκτή και αφετέρου, βρίσκεται υπό εκκαθάριση, στερείται παντελώς περιουσιακών στοιχείων (κινητής και ακίνητης περιουσίας) και γενικά οικονομικών πόρων ώστε να μπορέσει να ανταπεξέλθει στην πληρωμή του 50% του αμφισβητούμενου ποσού της προσφυγής.

Προς απόδειξη των ισχυρισμών της προσκομίζει **α)** υπεύθυνη δήλωση του αρθ. 8 Ν.1599/1986, δια των εκκαθαριστών της, με την οποία δηλώνεται ότι τα παγκόσμια έσοδά της από κάθε πηγή για το τρέχον και το προηγούμενο φορολογικό έτος (2017) είναι μηδενικά, δε διαθέτει κανένα περιουσιακό στοιχείο ούτε εμπράγματα ή ενοχικά δικαιώματα επί ακινήτων, επενδύσεις σε κινητές αξίες, μετοχές, μερίδια, μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, ενώ, είχε μόνο δικαιώματα ψήφου και συμμετοχής σε κεφάλαιο στην εταιρεία «.....» η οποία έχει λυθεί και τεθεί υπό εκκαθάριση από το 2011 και **β)** τον τελευταίο ισολογισμό της «.....», ημερομηνία λύσης της εταιρείας και θέσης αυτής υπό εκκαθάριση.

Επειδή κατ'αρχήν, όπως συνάγεται από τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις, η Υπηρεσία μας, κατά την εξέταση των αιτημάτων αναστολής, δύναται να κρίνει αποκλειστικά και μόνο την πρόκληση στον υπόχρεο ανεπανόρθωτης βλάβης από την άμεση εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων και όχι την πιθανολόγηση της ευδοκίμησης της ενδικοφανούς προσφυγής.

Επειδή, με το ΦΕΚ «.....», συστήθηκε η αιτούσα με πράξη του Νομαρχιακού Συμβουλίου «.....» ως ΝΠΙΔ με δεκαετή διάρκεια και με σκοπό την προώθηση της τοπικής ανάπτυξης.

Επειδή, προς εκπλήρωση του σκοπού της εισφέρθηκε κεφάλαιο 50.000.000 δρχ εξ ολοκλήρου από τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση αλλά με το άρθρο 12 της ως άνω απόφασης ορίστηκε ότι *«Η ταμειακή υπηρεσία της επιχείρησης είναι ανεξάρτητη από την ταμειακή υπηρεσία της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης...»*

Επειδή, ακολούθως με το επόμενο άρθρο 13 προβλέφθηκε ότι: *«...Τη διάλυση της επιχείρησης ακολουθεί η εκκαθάριση... εισπράττονται οι απαιτήσεις, ρευστοποιείται η περιουσία και πληρώνονται τα χρέη της επιχείρησης. Το υπόλοιπο περιέρχεται στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση.»*

Επειδή, στη συνέχεια διαλύθηκε, με την αρ. «.....» Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου «.....» το αιτούν ν.π.ι.δ. (συντομογραφικά «.....») και με την «.....» απόφαση του ιδίου οργάνου εγκρίθηκε ο ορισμός εκκαθαριστών οι οποίοι δεν ολοκλήρωσαν το έργο τους εντός του ορισθέντος 10μήνου.

Επειδή, από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι νέα σύμβαση εκκαθάρισης της «.....» υπεγράφη πρόσφατα («.....»), η οποία πάντως μέχρι σήμερα δεν φαίνεται να έχει περατωθεί.

Επειδή όμως, οι εκκαθαριστές που εκπροσωπούν νομίμως στην παρούσα φάση το ήδη λυθέν ν.π., δηλώνουν υπεύθυνα ότι αυτό δε διαθέτει πλέον κανένα περιουσιακό στοιχείο, έσοδο ή εισόδημα, με αποτέλεσμα να τίθεται εν αμφιβόλω και το αντικείμενο της εκκαθάρισης (δεδομένου ότι το μόνο στοιχείο που δηλώνεται είναι τα δικαιώματα ψήφου και συμμετοχής στο κεφάλαιο της εταιρείας «.....», χωρίς να προσδιορίζεται τυχόν αξία, η οποία πάντως φέρεται να τελεί ομοίως υπό εκκαθάριση από το 2011.

Επειδή εν προκειμένω, από τα τιθέμενα υπόψη μας στοιχεία, προκύπτει ότι η καταβολή του 50% του αμφισβητούμενου ποσού είναι εκτός των οικονομικών δυνατοτήτων της υπό εκκαθάρισης «.....».

Επειδή ωστόσο, έχει ήδη προ πολλού λυθεί το αιτούν ν.π.ι.δ., έχει παύσει η δραστηριότητά του, δεν απασχολεί προσωπικό και δεν διαθέτει – κατά δήλωσή του- κανένα περιουσιακό στοιχείο για το οποίο θα ήταν δυνατόν ενδεχομένως να επιστευθούν μέτρα αναγκαστικής εκτέλεσης που θα παρακώλυαν το έργο της εκκαθάρισης.

Επειδή, ενόψει όλων των ανωτέρω, ο ισχυρισμός της αιτούσας περί πρόκλησης ανεπανόρθωτης βλάβης από την εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων είναι απορριπτέος ως αβασίμως και αναποδείκτως προβαλλόμενος.

Αποφασίζουμε

Την απόρριψη του αιτήματος του υπό εκκαθάριση Νομικού Προσώπου Ιδιωτικού Δικαίου της πρώην Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης «.....» με την επωνυμία: «.....», με Α.Φ.Μ. «.....», όπως εκπροσωπείται νόμιμα, για την αναστολή καταβολής ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των ως άνω περιγραφόμενων πράξεων όλων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. «.....», συνολικού ύψους €2.487.334,94, **ήτοι του ποσού των € 1.243.667,47** (δηλ. € 2.487.334,94 X 50%).

Ακριβές Αντίγραφο

Η Υπάλληλος του Τμήματος

**Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ
ΘΕΜΑΤΩΝ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΙΑΣ