



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α1

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604534

Fax : 2131604567

Καλλιθέα, 16/03/2018
Αριθμός απόφασης: 1748

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε.

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.8.16 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 1.9.16) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης **20/11/2017¹** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του, **ΑΦΜ** και της, **ΑΦΜ**, κατοίκωνΣάμου επί της οδού, κατά της υπ' αριθμ. /28-09-2017 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικον. έτους 2006 (διαχειριστική περίοδος 01/01-31/12/2005), του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' ΠΕΙΡΑΙΑ, και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.

5. Την υπ' αριθμ. /28-09-2017 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικον. έτους 2006 (διαχειριστική περίοδος 01/01-31/12/2005), του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' ΠΕΙΡΑΙΑ, της οποίας ζητείται η επανεξέταση καθώς και τις από 28/09/2017 οικείες εκθέσεις μερικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος (ν. 2238/1994).

6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Α' ΠΕΙΡΑΙΑ.

¹ Ο φάκελος της προσφυγή εστάλη από τους προσφεύγοντες με συστημένη επιστολή στις 08/11/2017 (REGR) και παρελήφθη από το κατάστημα των ΕΛΤΑ ΠΕΙΡΑΙΑ στις 15/11/2017.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α1 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης **20/11/2017** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, **ΑΦΜ** και της, **ΑΦΜ**, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ./28-09-2017 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού φόρου εισοδήματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' ΠΕΙΡΑΙΑ, οικονομικού έτους 2006 (διαχειριστική περίοδος 01/01-31/12/2005), καταλογίστηκε σε βάρος των προσφευγόντων, φόρος εισοδήματος ποσού 2.167,09€, τέλη χαρτοσήμου στο εισόδημα από εκμίσθωση ακινήτων ποσού 164,58€ και εισφορά υπέρ ΟΓΑ στα πιο πάνω τέλη χαρτοσήμου ποσού 32,92€, πλέον πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας ύψους 2.600,51€, πρόσθετα τέλη χαρτοσήμου ποσού 197,50€ και εισφορά υπέρ ΟΓΑ στα πιο πάνω πρόσθετα τέλη χαρτοσήμου ποσού 39,50€, ήτοι συνολικό ποσό ύψους 5.202,10 €.

Οι ως άνω διαφορές φόρου προέκυψαν από το πόρισμα των από 28/09/2017 εκθέσεων μερικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος για τις χρήσεις 2005-2011, κατόπιν του ελέγχου που διενεργήθηκε βάσει των με αριθμ./30-12-2014 και/30-12-2014 εντολών μερικού ελέγχου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' ΠΕΙΡΑΙΑ, σε βάρος των προσφευγόντων.

Αιτία του διενεργούμενου ελέγχου σε βάρος των προσφευγόντων υπήρξε το με αριθ. πρωτ./24-12-2014 έγγραφο του Υπουργείου Δημοσίας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη με την από 05/12/2014 Έκθεση Παράθεσης Φορολογικών και Τραπεζικών δεδομένων, που αφορά τον προσφεύγοντα και από την οποία προκύπτουν στοιχεία για μη δηλωθέντα εισοδήματα ζ' πηγής τα οποία δε δηλώθηκαν και δε φορολογήθηκαν. Τα ως άνω περιήλθαν σε γνώση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' ΠΕΙΡΑΙΩΣ, μέσω της Δ.Ο.Υ. ΣΑΜΟΥ, με το αριθ. πρωτ./15-12-2014 διαβιβαστικό έγγραφό της.

Οι προσφεύγοντες σε όλα τα ελεγχόμενα έτη δήλωναν εισοδήματα από μισθωτές υπηρεσίες ως ιατροί απασχολούμενοι στο Γενικό Νοσοκομείο της Σάμου, εισοδήματα από ακίνητα καθώς και λοιπά εισοδήματα αφορολόγητα ή φορολογηθέντα κατ' ειδικό τρόπο

Συγκεκριμένα για τη χρήση 2005, **ο έλεγχος αφού έλαβε υπόψη:**

- α) το σύνολο των τραπεζικών κινήσεων της χρήσης,
- β) τα συνολικά δηλωθέντα εισοδήματα των προσφευγόντων καθώς και
- γ) τα υπομνήματα των προσφευγόντων επί των αιτημάτων παροχής πληροφοριών του ελέγχου και επί του με αριθ./19-06-2017 σημειώματος διαπιστώσεων,

διαπίστωσε ότι υπάρχει διαφορά που ανέρχεται στο ποσό των **5.486,27€** μεταξύ των δηλωθέντων εισοδημάτων από ενοίκια και των χρηματικών ποσών που κατατίθενται στους τραπεζικούς λογαριασμούς των προσφευγόντων, τα οποία χαρακτηρίστηκαν ως ενοίκια. Οπότε ο έλεγχος

προσαύξησε τα δηλωθέντα εισοδήματα από ακίνητα έκαστου κατά το πόσο των **2.743,14€** (=5.486,27/2), ήτοι του προσφεύγοντος το δηλωθέν ποσό των 40.409,92€ το διαμόρφωσε σε 43.153,06€ και της προσφεύγουσας το δηλωθέν ποσό των 22.890,00€ το διαμόρφωσε σε 25.633,13€.

Οι προσφεύγοντες, με την υπό κρίση προσφυγή, ζητούν την επανεξέταση της προσβαλλόμενης πράξης ώστε αυτή να ακυρωθεί ή έστω να τροποποιηθεί με επαναπροσδιορισμό του οφειλόμενου φόρου, προβάλλοντας τους κάτωθι ισχυρισμούς:

1. Εσφαλμένα δε λαμβάνεται υπόψη το πραγματικό γεγονός ότι κάποιοι εκ των ελεγχθέντων τραπεζικών λογαριασμών είναι κοινοί με τα τέκνα τους και και κατά λογική αναγκαιότητα περιλαμβάνουν και ποσά τα οποία αποτελούν εισόδημα αυτών από μισθώματα ακινήτων που τους ανήκουν, τα δε ποσά αυτά έχουν ήδη φορολογηθεί αυτοτελώς στο όνομά τους.
2. Εσφαλμένα δεν έγινε αποδεκτός ο ισχυρισμός τους ότι ποσά που κατατίθεντο στους κοινούς λογαριασμούς με τα τέκνα τους αφορούσαν ταμειακές τους διευκολύνσεις ως φοιτητών, ισχυρισμός αυταπόδεικτος εκ της συχνότητας και του ύψους των κατατιθεμένων ποσών (συνήθως μικρά ποσά σε σύντομα και πυκνά χρονικά διαστήματα). Τα ποσά αυτά τα είχαν στην κατοχή τους σε μετρητά από παλιότερες αναλήψεις που είχαν κάνει από άλλους λογαριασμούς τους, πράγμα που αποδεικνύεται από την κίνηση αυτών των λογαριασμών που εμφανίζουν πολλές και συχνές αναλήψεις ποσών σε διαφορετικές ημερομηνίες. Προς επίρρωση των ισχυρισμών τους επικαλούνται την ΠΟΛ. 1228/2014 και την αριθ./2017 απόφαση της ΔΕΔ σύμφωνα με τις οποίες η φορολογική αρχή οφείλει να αποδείξει την αναλήθεια των ισχυρισμών τους, πράγμα το οποίο η προσβαλλόμενη πράξη απέτυχε να αποδείξει.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 48§3 του Ν. 2238/1994, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρ. 15 § 3 του Ν. 3888/2010:

«Ως εισόδημα από υπηρεσίες ελευθερίων επαγγελματιών λογίζεται και κάθε εισόδημα που δεν μπορεί να υπαχθεί σε κάποια από τις κατηγορίες Α' έως Ζ' της παρ. 2 του άρθρου 4. Σε προσαύξηση περιουσίας που προέρχεται από άγνωστη ή μη διαρκή ή μη σταθερή πηγή ή αιτία, ο φορολογούμενος μπορεί να κληθεί να αποδείξει είτε την πραγματική πηγή ή αιτία προέλευσής της είτε ότι φορολογείται από άλλες διατάξεις είτε ότι απαλλάσσεται από το φόρο με ειδική διάταξη, προκειμένου αυτό να μην φορολογηθεί ως εισόδημα από υπηρεσίες ελευθερίων επαγγελματιών της χρήσης κατά την οποία επήλθε η προσαύξηση.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της **ΠΟΛ 1095/29.4.2011** του Υπ. Οικονομικών με θέμα «Εισόδημα από προσαύξηση περιουσίας της παρ. 3 άρθρου 15 του ν. 3888/2010»:

«Σχετικά με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 15 του ν. 3888/2010, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα για την ορθή και ομοιόμορφη εφαρμογή τους:

1. Με τις διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 15 του Ν.3888/2010, Φ.Ε.Κ. 175/Α΄ 30-9-2010, προστέθηκε εδάφιο στην παράγραφο 3 του άρθρου 48 του Κ.Φ.Ε. Ν.2238/1994, ως εξής: « Σε προσαύξηση περιουσίας που προέρχεται από άγνωστη ή μη διαρκή ή μη σταθερή πηγή ή αιτία, ο φορολογούμενος μπορεί να κληθεί να αποδείξει είτε την πραγματική πηγή ή αιτία προέλευσής της, είτε ότι φορολογείται από άλλες διατάξεις, είτε ότι απαλλάσσεται από το φόρο με ειδική διάταξη, προκειμένου αυτό να μην φορολογηθεί ως εισόδημα από υπηρεσίες ελευθερίων επαγγελματιών της χρήσης κατά την οποία επήλθε η προσαύξηση.

2. Στη σχετική εισηγητική έκθεση του Ν.3888/2010 αναφέρεται ότι με τις νέες αυτές διατάξεις καθορίζεται ποιος έχει το βάρος απόδειξης επί εισοδήματος του οποίου δεν προκύπτει σαφώς η πηγή ή αιτία προέλευσης και το οποίο σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις (άρθρα 4 και 48 του Ν.2238/1994) λογίζεται ως εισόδημα προερχόμενο από ελευθέρια επαγγέλματα. Αν και από την ισχύουσα διάταξη θα μπορούσε να υποστηριχθεί ότι προέκυπτε χωρίς αμφιβολία το γεγονός ότι ο φορολογούμενος υποχρεούται να αποδείξει την πραγματική πηγή ή αιτία του εισοδήματός του, δεδομένου ότι η ισχύουσα διάταξη χρησιμοποιεί το ρήμα «λογίζεται», εντούτοις για την άρση κάθε αμφιβολίας με την προσθήκη του εδαφίου αυτού στην παράγραφο 3 ορίζεται αυτό πλέον και ρητά.

3. Οι διατάξεις αυτές αναφέρονται σε οποιαδήποτε προσαύξηση περιουσίας, που προέρχεται από άγνωστη πηγή και αιτία προέλευσης, ή πρόκειται για προσαύξηση περιουσίας που δεν προκύπτει από διαρκή και σταθερή πηγή και καθορίζεται ότι ο φορολογούμενος, εφόσον κληθεί, φέρει το βάρος της απόδειξης για την πηγή ή την αιτία προέλευσης ή ότι η εν λόγω προσαύξηση φορολογείται με συγκεκριμένες διατάξεις, ή ότι απαλλάσσεται με ειδική διάταξη. Σε περίπτωση που οι αποδείξεις δεν είναι ικανοποιητικές, η οποιαδήποτε προσαύξηση της περιουσίας χαρακτηρίζεται και φορολογείται ως εισόδημα από ελευθέρια επαγγέλματα.

4. ..., 5. ..., 6. ...,

7. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι οι φορολογούμενοι, οι υποθέσεις των οποίων ελέγχονται, μπορούν να δικαιολογήσουν την οποιαδήποτε προσαύξηση περιουσίας με επιπλέον εισοδήματα τα οποία δεν εμφανίζονται στη φορολογική τους δήλωση, επικαλούμενοι τα επιπλέον έσοδα που είχαν αποκτήσει από τις πιο πάνω δραστηριότητες και εφόσον αυτά αποδεικνύονται.

8. Σε κάθε περίπτωση, οποιαδήποτε προσαύξηση περιουσίας διαπιστωθεί κατά τον έλεγχο, προκειμένου να φορολογηθεί ως εισόδημα από υπηρεσίες ελευθερίων επαγγελματιών, απαιτείται να ελέγχονται και να συνεκτιμώνται τα πραγματικά στοιχεία, όπως αναφέρονται παραπάνω, και επίσης να ελέγχονται και να συνεκτιμώνται οι τυχόν δαπάνες απόκτησης περιουσιακών στοιχείων, που αποτελούν ή όχι τεκμήρια απόκτησης περιουσιακών στοιχείων όπως ορίζεται από τις διατάξεις των άρθρων 17 και 18 του Κ.Φ.Ε.

9. Σε όσες περιπτώσεις αποδεικνύεται ότι οποιαδήποτε προσαύξηση περιουσίας προέρχεται από δωρεά, δανειοδότηση κλπ. πρέπει να καταβάλλονται οι αναλογούντες αντίστοιχοι φόροι, τέλη κλπ. και τα αντίστοιχα πρόστιμα ή προσαυξήσεις.

10. Οι παραπάνω διατάξεις ισχύουν για υποθέσεις που η προσαύξηση περιουσίας προέκυψε πριν ή μετά τις 30-9-2010 ημερομηνία ψήφισης του σχετικού νόμου, και η έκδοση των καταλογιστικών πράξεων γίνεται μετά τις 30-9-2010. ...

11. Η οποιαδήποτε προσαύξηση της περιουσίας φορολογείται στη χρήση που διαπιστώνεται από τον έλεγχο ότι επήλθε η προσαύξηση αυτής. Ο φορολογούμενος δύναται να αποδείξει ότι ο χρόνος αυτός είναι διάφορος από αυτόν που διαπιστώθηκε από τον έλεγχο.

12. Ανεξάρτητα από τα παραπάνω, διευκρινίζεται ότι οποιαδήποτε προσαύξηση περιουσίας μπορεί να δηλωθεί από τον ίδιο το φορολογούμενο, χωρίς να απαιτούνται στοιχεία απόκτησης αυτής και το εισόδημα αυτό θεωρείται εισόδημα της παραγράφου 3 του άρθρου 48 του Κ.Φ.Ε., από ελευθέρια επαγγέλματα, της χρήσης κατά την οποία δηλώνεται και φορολογείται σ' αυτό το οικονομικό έτος.»

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 18 της ΠΟΛ 1033/ Αθήνα, 21 Φεβρουαρίου 2013 εγκυκλίου της Γ.Γ.Δ.Ε. που εκδόθηκε στο πλαίσιο χειρισμού των υποθέσεων εμβασμάτων «Για τους κοινούς τραπεζικούς λογαριασμούς, το ποσό του εμβάσματος επιμερίζεται στους συνδικαιούχους καταρχήν ισομερώς και, εφόσον ο φορολογούμενος επικαλείται διαφορετική αναλογία, φέρει το βάρος της απόδειξης με κάθε νόμιμο μέσο.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 της **ΠΟΛ. 1228/2014** ορίζεται ότι:

«3.Κατανομή κοινών λογαριασμών στους συνδικαιούχους.

Στις περιπτώσεις αποστολών εμβασμάτων που πραγματοποιούνται από κοινούς λογαριασμούς πρέπει να γίνεται καταρχήν ισομερής επιμερισμός αυτών μεταξύ των συνδικαιούχων του λογαριασμού προέλευσης του εμβάσματος.

Σημειώνεται ότι στην περίπτωση αυτή θα πρέπει να εκδίδεται εντολή ελέγχου σε όλα τα πρόσωπα του κοινού λογαριασμού και εφόσον συμμετέχει ανήλικος έχουν εφαρμογή και οι διατάξεις του άρθρου 5 του Ν.2238/1994 όπως ίσχυαν.

Σε περίπτωση που ο ελεγχόμενος επικαλείται διαφορετική αναλογία των χρηματικών αυτών ποσών οφείλει να αποδείξει με κάθε πρόσφορο μέσο τον ισχυρισμό του.

Επί αμφισβήτησης του ισχυρισμού του ελεγχόμενου από τη φορολογική αρχή η ίδια οφείλει να αιτιολογήσει την αναλογία που αυτή επικαλείται εάν αυτή είναι διαφορετική του ισομερούς επιμερισμού. Η αιτιολόγηση αυτή πρέπει να είναι ειδική και εμπεριστατωμένη (σχετ. διατ. άρθ. 28 και 64 Ν.4174/2013).»

Επειδή, εν προκειμένω, διενεργήθηκε έλεγχος σε βάρος των προσφευγόντων δυνάμει των αριθ./2014 και/2014 εντολών έλεγχου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α΄ ΠΕΙΡΑΙΑ και διαπιστώθηκε για την κρινόμενη **χρήση 2005** διαφορά που ανέρχεται στο ποσό των **5.486,27€** μεταξύ των δηλωθέντων εισοδημάτων από ενοίκια και των χρηματικών ποσών που κατατίθενται

στους τραπεζικούς λογαριασμούς των προσφευγόντων, τα οποία χαρακτηρίστηκαν ως ενοίκια. Συγκεκριμένα, στον υπ' αριθμ. λογαριασμό της ΕΤΕ και στον υπ' αριθμ. λογαριασμό της Τρ. Πειραιώς, με συνδικαιούχους τους προσφεύγοντες και τα δύο τέκνα τους (.....και) κατατέθηκαν χρηματικά ποσά συνολικού ύψους **68.786,19€**, τα οποία ποσά ο έλεγχος τα χαρακτήρισε ως εισόδημα από εκμίσθωση ακινήτων.

Επειδή, οι προσφεύγοντες ούτε κατά τον έλεγχο ούτε με την υπό κρίση προσφυγή αμφισβήτησαν το ύψος του ποσού αυτού.

Επειδή, στην υποβληθείσα δήλωση φορολογίας εισοδήματος οικ. έτους 2006, στους κωδ. 105 και 106 «Ακαθάριστο εισόδημα από εκμίσθωση καταστημάτων, γραφείων, αποθηκών κτλ» δήλωσαν αντίστοιχα τα ποσά των 40.409,92€ και 22.890,00€, ήτοι συνολικό ποσό **63.299,92€**.

Επομένως, βάσει των ως άνω διαπιστώσεων ορθώς ο έλεγχος προσαύξησε τα δηλωθέντα εισοδήματα από ακίνητα έκαστου κατά το πόσο των **2.743,14€** (=5.486,27/2), ήτοι του προσφεύγοντος το δηλωθέν ποσό των 40.409,92€ το διαμόρφωσε σε 43.153,06€ και της προσφεύγουσας το δηλωθέν ποσό των 22.890,00€ το διαμόρφωσε σε 25.633,13€.

Επειδή, τα τέκνα των προσφευγόντων και δεν έχουν υποβάλει δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος, για το οικονομικό έτος 2006 (διαχειριστική περίοδος 01/01-31/12/2005), ο ισχυρισμός των προσφευγόντων ότι το ποσό των **5.486,27€** αποτελεί εισόδημα των τέκνων τους από μισθώματα ακινήτων για το οποίο ποσό έχουν ήδη φορολογηθεί είναι αβάσιμος και απορρίπτεται.

Επειδή, για την εν λόγω χρήση, από τον έλεγχο των τραπεζικών λογαριασμών και των δηλωθέντων εισοδημάτων των προσφευγόντων δεν προέκυψε προσαύξηση περιουσίας σε βάρος των προσφευγόντων, σύμφωνα με το άρθρο 48§3 του Ν. 2238/1994, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρ. 15 § 3 του Ν. 3888/2010, οι λοιποί ισχυρισμοί αλυσίτελώς προβάλλονται.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου για τη χρήση 2005, όπως αυτές καταγράφονται στις από 28/09/2017 οικείες έκθεση ελέγχου εισοδήματος, της Δ.Ο.Υ. Α΄ ΠΕΙΡΑΙΑ, επί των οποίων εδράζεται η προσβαλλόμενη οριστική πράξη, κρίνονται **βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες**.

Επειδή με τις διατάξεις του **άρθρου 49 του ν. 4509/2017** (ΦΕΚ Α 201/22.12.2017) προβλέπονται τα εξής: «1. Η παρ. 17 του άρθρου 72 του ν. 4174/2013 (Α΄ 170) αντικαθίσταται ως εξής:

«17. Για πράξεις διορθωτικού προσδιορισμού φόρου που αφορούν εν γένει φορολογικές υποχρεώσεις, χρήσεις, περιόδους ή υποθέσεις έως και τις 31.12.2013 επιβάλλεται, αντί του πρόσθετου φόρου του άρθρου 1 του ν. 2523/1997, πρόστιμο που ισούται με το άθροισμα του προστίμου των άρθρων 58, 58Α παράγραφος 2 ή 59 του παρόντος κατά περίπτωση, πλέον του τόκου του άρθρου 53 του παρόντος, ο οποίος υπολογίζεται από την 1.1.2014 και μέχρι την έκδοση του εκτελεστού τίτλου, εφόσον αυτό συνεπάγεται επιεικέστερη μεταχείριση του φορολογούμενου. Σε κάθε περίπτωση, μετά την απόκτηση του εκτελεστού τίτλου εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 53 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας.».

2. Οι διατάξεις της παρ. 17 του άρθρου 72 του ν. 4174/2013, όπως αντικαθίστανται με την παράγραφο 1 του παρόντος, εφαρμόζονται και επί εκκρεμών, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, υποθέσεων. Ως εκκρεμείς υποθέσεις νοούνται οι υποθέσεις που εκκρεμούν ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών ή των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων ή του Συμβουλίου της Επικρατείας κατόπιν άσκησης ενδικοφανούς ή δικαστικής προσφυγής ή τακτικού ενδίκου μέσου ή αίτησης αναίρεσης ή εκείνες για τις οποίες εκκρεμεί η προθεσμία άσκησης ενδικοφανούς ή δικαστικής προσφυγής ή τακτικού ενδίκου μέσου ή αίτησης αναίρεσης, καθώς και οι υποθέσεις για τις οποίες έχουν εκδοθεί οι σχετικές πράξεις ή αποφάσεις αλλά δεν έχουν κοινοποιηθεί στον φορολογούμενο. Ως εκκρεμείς νοούνται, επίσης, οι υποθέσεις οι οποίες έχουν συζητηθεί και δεν έχει εκδοθεί αμετάκλητη απόφαση του δικαστηρίου ή έχει εκδοθεί μη αμετάκλητη απόφαση αλλά δεν έχει κοινοποιηθεί στον φορολογούμενο.

[...]

6. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται από 1.1.2018».

Επειδή με την **ΠΟΛ 1003/03.01.2018** «Παροχή οδηγιών αναφορικά με τις διατάξεις των παραγράφων 1, 2, 3 και 6 του άρθρου 49 του ν. 4509/2017 (Φ.Ε.Κ. Α/201/22.12.2017) ως προς την επιβολή της **επιεικέστερης κύρωσης** κατά την έκδοση πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού φόρου» διευκρινίσθηκε ότι: «**Επί των εκκρεμών υποθέσεων της παραγράφου 2, η εφαρμογή της επιεικέστερης κύρωσης σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη αυτή, λαμβάνει χώρα με βάση απόφαση της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών ή απόφαση των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων ή του Συμβουλίου της Επικρατείας. [...]**».

Επειδή με τις διατάξεις των άρθρων 58 και 58Α του ν. 4174/2013, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 3§7 ν. 4337/2015 (ΦΕΚ Α 129/17.10.2015), ορίζεται:

«Άρθρο 58

Πρόστιμο ανακριβούς δήλωσης ή μη υποβολής δήλωσης

1. Αν το ποσό του φόρου που προκύπτει με βάση φορολογική δήλωση υπολείπεται του ποσού του φόρου που προκύπτει με βάση το διορθωτικό προσδιορισμό φόρου που πραγματοποιήθηκε από τη Φορολογική Διοίκηση, ο φορολογούμενος υπόκειται σε πρόστιμο επί της διαφοράς ως εξής:

α) δέκα τοις εκατό (10%) του ποσού της διαφοράς, εάν το εν λόγω ποσό ανέρχεται σε ποσοστό από πέντε (5%) έως είκοσι (20%) τοις εκατό του φόρου που προκύπτει με βάση τη φορολογική δήλωση,

β) είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) του ποσού της διαφοράς, αν το εν λόγω ποσό υπερβαίνει το ποσοστό είκοσι τοις εκατό (20%) έως πενήντα τοις εκατό (50%) του φόρου που προκύπτει με βάση τη φορολογική δήλωση, γ) πενήντα τοις εκατό (50%) του ποσού της διαφοράς, αν το εν λόγω ποσό υπερβαίνει σε ποσοστό το πενήντα τοις εκατό (50%) του φόρου που προκύπτει με βάση τη φορολογική δήλωση.

2. Σε περίπτωση μη υποβολής δήλωσης από την οποία θα προέκυπτε υποχρέωση καταβολής φόρου επιβάλλεται πρόστιμο ίσο με ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%) επί του ποσού του φόρου που αναλογεί στη μη υποβληθείσα δήλωση.

Άρθρο 58Α

Πρόστιμα για παραβάσεις σχετικές με τον φόρο προστιθέμενης αξίας

[...] 2. Σε κάθε περίπτωση όπου διαπιστώνεται, η υποβολή ανακριβών δηλώσεων ή η μη υποβολή δηλώσεων, υποβολή δηλώσεων, με συνέπεια τη μη απόδοση ή τη μειωμένη απόδοση ή την επιπλέον έκπτωση ή επιστροφή ΦΠΑ, επιβάλλεται πρόστιμο ίσο με ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%) επί του ποσού του φόρου που θα προέκυπτε από την μη υποβληθείσα δήλωση ή επί της διαφοράς, αντίστοιχα. [...]

Επειδή, εν προκειμένω, για την επιβολή πρόσθετων φόρων επί της υπ' αριθμ./2017 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος οικ. έτους 2006 επιλέγεται η ως άνω διάταξη του άρθρου 49 παρ.1 του ν.4 509/2017, ως επεικέστερη καθότι:

- Υπ' αριθμ./2017 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικ. έτους 2006 (χρήσης 01/01 – 31/12/2005):

Διαφορά φόρου, τελών και εισφορά υπέρ ΟΓΑ: **2.364,59 €**

	(Α)	(Β)	(Γ)	(Δ)=(Β)+(Γ)	ΕΠΙΕΙΚΕΣΤΕΡΗ ΚΥΡΩΣΗ ΜΕΤΑΞΥ (Α) και (Δ)
	ΑΡΘΡΟ 1 Ν.2523/1997 (120%)	ΑΡΘΡΟ 58 §α ΚΦΔ (10%)	ΤΟΚΟΙ ΑΡΘΡΟΥ 53 ΚΦΔ (51 μήνες X 0,73% = 37,23%)	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ ΠΑΡ. 1 ΑΡΘΡΟΥ 49 Ν. 4509/2017	
ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΦΟΡΟΣ/ΠΡΟΣΤΙΜΟ	2.837,51 €	236,46 €	880,34 €	1.116,80 €	1.116,80 €

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την μερική αποδοχή της με ημερομηνία κατάθεσης **20/11/2017** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, **ΑΦΜ** και της, **ΑΦΜ**, και την **τροποποίηση** της υπ' αριθμ./2017 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' ΠΕΙΡΑΙΑ οικονομικού έτους 2006, σύμφωνα με το ως άνω σκεπτικό.

Οριστική φορολογική υποχρέωση της υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Οικονομικό έτος 2006 (χρήση 01/01-31/12/2005)

	Βάσει ελέγχου	Βάσει ΔΕΔ
Φόρος Εισοδήματος	2.167,09 €	2.167,09 €
Τέλη χαρτ/μου από εισόδημα από εκμίσθωση ακινήτων	164,58€	164,58€
Εισφορές υπέρ ΟΓΑ	32,92€	32,92€
Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας δήλωσης (120%)	2.600,51€	
Πρόσθετα τέλη χαρτ/μου ανακρίβειας 120%	197,50€	
Εισφορά υπέρ ΟΓΑ στα πιο πάνω πρόσθετα τέλη	39,50€	

Πρόστιμο άρθρου 58 του ν.4174/2013		236,46 €
Τόκοι άρθρου 53 του ν.4174/2013*	0,00	880,34 €
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ	5.202,10 €	3.481,39 €

*Οι τόκοι έχουν υπολογιστεί από 01/01/2014 έως την έκδοση της παρούσας απόφασης.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.