



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 30/03/2018

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ Β2 ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

Αριθμός Απόφασης: 75

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κωδ. : 17671, Καλλιθέα
Τηλ. : 213 1604 560
FAX : 213 1604 567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170) «Φορολογικές διαδικασίες και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017), η οποία αντικατέστησε την ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων.

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την με αριθμό πρωτοκόλλου/28-02-2018, κατατεθείσα στη Δ.Ο.Υ. Καρδίτσας, ενδικοφανή προσφυγή του, κατοίκου Παλαμά Καρδίτσας, οδός, με Α.Φ.Μ., κατά των ακόλουθων πράξεων της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Καρδίτσας: 1) της υπ' αριθμ./29-12-2017 πράξης επιβολής προστίμου επί παραβάσεων του Κ.Β.Σ. για τη

διαχειριστική περίοδο 01.01.2011-31.12.2011, με την οποία επιβλήθηκε πρόστιμο ύψους **13.781,78€** 2)της υπ'αριθμ./29-12-2017 πράξης επιβολής προστίμου επί παραβάσεων του Κ.Β.Σ. για τη διαχειριστική περίοδο 01.01.2012-31.12.2012, με την οποία επιβλήθηκε πρόστιμο ύψους **19.794,80€** 3)της υπ'αριθμ./20-12-2017 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού Φ.Π.Α διαχειριστικής περιόδου 01.01.2011-31.12.2011, με την οποία καταλογίστηκε συνολικά το ποσό των **53.570,31€** 4)της υπ'αριθμ./29-12-2017 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού εισοδήματος οικ.έτους 2012, με την οποία καταλογίστηκε συνολικά το ποσό των **67.194,60€** 5)της υπ'αριθμ./29-12-2017 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού εισοδήματος οικ.έτους 2013, με την οποία καταλογίστηκε συνολικά το ποσό των **103.298,67€** 6)της υπ'αριθμ./29-12-2017 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού εισοδήματος οικ.έτους 2014, με την οποία καταλογίστηκε συνολικά το ποσό των **19.969,32€** 7)της από 28-12-2016 έκθεσης ελέγχου Φ.Π.Α..

5. Το συμπεριλαμβανόμενο στο έγγραφο της ανωτέρω ενδικοφανούς προσφυγής αίτημα αναστολής του ως άνω προσφεύγοντος, για αναστολή της καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων, ήτοι ποσού 138.804,74€ (277.609,48€ X 50%).

6. Την από 05/03/2018 έκθεση απόψεων της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Καρδίτσας.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β2 της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Με την με ημερομηνία κατάθεσης 28-02-2018 και με αρ.πρωτ.αίτησή του, ο, κάτοικος Παλαμά Καρδίτσας, οδός, με Α.Φ.Μ., αιτείται την αναστολή της καταβολής του συνόλου του αμφισβητούμενου ποσού των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων.

Επί της κρινόμενης αίτησης και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των περιλαμβανόμενων στον σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων του αιτήματος αναστολής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013, «*Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%)*».

Επειδή, όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου και νόμου, «*Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον*

υπόχρεο. Εάν δεν εκδοθεί απόφαση εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της αίτησης στη Φορολογική Διοίκηση, η αίτηση αναστολής θεωρείται ότι έχει απορριφθεί. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

Επειδή, σύμφωνα με τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 6 της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 (ΦΕΚ 1440/27.04.2017, Τεύχος Β') Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε.: «1. Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, εφόσον καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής ... 2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Η αναστολή αυτή ισχύει μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής στον υπόχρεο, άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της. Το αίτημα αναστολής υποβάλλεται με το έγγραφο της ενδικοφανούς προσφυγής ή αυτοτελώς με ιδιαίτερο έγγραφο που κατατίθεται την ίδια ημέρα με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής».

Επειδή, κατά τα προβλεπόμενα στην παρ. 3 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 6 της ίδιας ΠΟΛ: «Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραιτήτως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει :α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής. Αν ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση, οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή του ή της συζύγου και των ανηλίκων τέκνων αυτού κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής....

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών».

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών».

Αν ο αιτών τηρεί λογιστικά αρχεία, σύμφωνα με τα Ε.Λ.Π. κατά τη διπλογραφική μέθοδο, με την αίτηση αναστολής συνυποβάλλονται ο τελευταίος ισολογισμός και το τελευταίο αναλυτικό ισοζύγιο γενικής λογιστικής του τρέχοντος έτους.

Επειδή, σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 6 της ίδιας ως άνω ΠΟΛ: «Αίτηση αναστολής για την οποία δεν προσκομίζονται τα προαναφερθέντα στοιχεία απορρίπτεται.».

Επειδή περαιτέρω, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1069/04.03.2014, παράγραφος Γ': «.....2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. 3. Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της τους ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1002/31.12.2013, καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο ...».

Επειδή, όπως προκύπτει από τις ανωτέρω διατάξεις η δυνατότητα αναστολής της καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού, συνδέεται όχι μόνο με την επίκληση αλλά και την απόδειξη εκ μέρους της αιτούσας ανεπανόρθωτης βλάβης, την οποία θα υποστεί σε περίπτωση καταβολής αυτού.

Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης του αιτούντος ή η στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ. Αν. ΣτΕ 496/2011).

Επειδή, στην υπό εξέταση υπόθεση, ο αιτών ζητεί την αναστολή της καταβολής ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) των επιβληθέντων με τις ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις φόρων και προστίμων ισχυριζόμενος ότι, σε περίπτωση μη χορήγησης αυτής θα υποστεί ανεπανόρθωτη υλική και ηθική βλάβη. Ειδικότερα επικαλείται αδυναμία καταβολής του εν λόγω ποσού εξαιτίας της δυσχερούς κατ' αυτόν οικονομικής καταστάσεως τόσο του ίδιου όσο και της ατομικής του επιχείρησης(.....), που αποτελεί το μέσο βιοπορισμό του, για τον προσδιορισμό της οποίας παραπέμπει στα προσκομιζόμενα από αυτόν έγγραφα. Περαιτέρω ισχυρίζεται, ότι έχει δανειακές υποχρεώσεις προς Τράπεζες και ότι επίσης η καταβολή του εν λόγω ποσού θα δυσχεράνει την εκπλήρωση των ανειλημμένων υποχρεώσεων της επιχείρησής του έναντι τρίτων.

Επειδή, προς απόδειξη των ισχυρισμών του, ο αιτών προσκομίζει τα εξής στοιχεία:

- Υπεύθυνη δήλωση του Ν.1599/1986 με την οποία δηλώνονται, δια παραπομπής στα οικεία έγγραφα, τα εισοδήματα και η εν γένει περιουσιακή κατάσταση του ίδιου και της συζύγου του, καθώς και η ύπαρξη οφειλών τους σε τραπεζικά ιδρύματα λόγω δανεισμού.
- Βεβαιώσεις δηλωθείσας περιουσιακής κατάστασης, όπως έχει δηλωθεί έως την 01/01/2017, του αιτούντος και της συζύγου του, στις οποίες περιγράφονται τα στοιχεία των οικοπέδων και κτισμάτων που αυτοί κατέχουν.
- Πράξεις διοικητικού προσδιορισμού φόρου φορολογικών ετών 2014,2015 και 2016.
- Αποδεικτικά δανειακών υποχρεώσεων του προς την Τράπεζα Πειραιώς και την Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος.

Επειδή, από τα παραπάνω προσκομισθέντα ενώπιον της Υπηρεσίας μας στοιχεία, προκύπτουν τα εξής όσον αφορά τα παγκόσμια έσοδα/εισοδήματα και την περιουσιακή κατάσταση του αιτούντος και της συζύγου του:

- Κατά το φορολογικό έτος 2015 το ατομικό δηλωθέν εισόδημα του αιτούντος ήταν μηδενικό, ενώ δηλώθηκε ζημία της επιχείρησής του ύψους 161.560,68€ για το έτος 2015, ενώ για το φορολογικό έτος 2016 ανήλθε στο ποσό των 4.560,03€(από ακίνητη περιουσία) και ζημία της επιχείρησης ύψους 2.427,91€. Για την σύζυγό του ανήλθε στο ποσό των 1.695,41€ για το έτος 2015 και 1.541,51€ για το έτος 2016, προερχόμενο κυρίως από άσκηση αγροτικής επιχ.δραστηριότητας.
- Ο αιτών διαθέτει ακίνητη περιουσία, συνολικής εκτιμώμενης αγοραίας αξίας κατά δήλωσή του 100.000 ευρώ και συνολικής αντικειμενικής αξίας 179.193,92 ευρώ, η οποία αποτελείται από την πλήρη κυριότητα: α)στην κύρια κατοικία του ίδιου και της οικογένειάς του, εμβαδού 145 τ.μ. σε οικόπεδο 500 τ.μ., στο Δήμο Παλαμά στο Νομό Καρδίτσας β)σε ένα οικόπεδο 200 τ.μ. με κατοικία εμβαδού 120 τ.μ. στο Δήμο Μελιβοίας στο Νομό Λαρίσης, που αποτελεί την δευτερεύουσα κατοικία του γ)σε μια

αποθήκη 40,00 τ.μ. σε οικόπεδο 593,44 τ.μ. στο Δήμο Παλαμά στο Νομό Καρδίτσας και δ)ένα οικόπεδο 931 τ.μ. με οικία εμβαδού 144,86 στο Δήμο Αιγείρου στο Νομό Ροδόπης. Επίσης έχει την πλήρη κυριότητα σε δύο αγροτεμάχια επιφανείας 5.000 τ.μ. και 3.000 τ.μ., μονοετής καλλιέργεια, στο Δήμο Παλαμά στο Νομό Καρδίτσας.

- Η ακίνητη περιουσία της συζύγου του συνίσταται στην πλήρη κυριότητα σε δύο αγροτεμάχια επιφανείας 21.350 τ.μ. και 15.000 τ.μ., μονοετής καλλιέργεια, στο Δήμο Παλαμά στο Νομό Καρδίτσας.

Επειδή κατ' αρχήν, όπως σαφώς προκύπτει από τις ανωτέρω διατάξεις, για τη χορήγηση της διοικητικής αναστολής, απαιτείται επίκληση και απόδειξη εκ μέρους του αιτούντος, της ανεπανόρθωτης βλάβης που θα υποστεί από την ενδεχόμενη καταβολή του καταβλητέου ποσού. Στην προκειμένη περίπτωση όμως, ο αιτών δεν εξειδικεύει με την παράθεση συγκεκριμένων στοιχείων, αλλά ούτε κι αποδεικνύει με την προσκόμιση των προαναφερόμενων αποδεικτικών την ανεπανόρθωτη βλάβη που ισχυρίζεται ότι θα υποστεί από την καταβολή του ως άνω ποσού.

Επειδή εξάλλου, η από 22-03-2018 προσκομιζόμενη από τον αιτούντα υπεύθυνη δήλωση κρίνεται ελλιπής ως προς το περιεχόμενο της δηλωθείσας περιουσιακής κατάστασης του αιτούντος, διότι σ' αυτήν δεν δηλώνεται α)το ατομικό εισόδημα του ίδιου και της συζύγου του για το έτος 2017 και β)ότι, όπως προέκυψε κατόπιν ελέγχου μέσου του πληροφοριακού συστήματος TAXIS, είναι ομόρρυθμος εταίρος της εταιρείας «.....», με Α.Φ.Μ., στο κεφάλαιο της οποίας συμμετέχει με ποσοστό 50% και η οποία διαθέτει ακίνητη περιουσία συνολικής αντικειμενικής αξίας 397.793,80 ευρώ. Περαιτέρω, ενώ δηλώνει αόριστα, ότι δεν έχει τραπεζικές καταθέσεις, παραλείπει δε να προσκομίσει τυχόν υπόλοιπα υφιστάμενων τραπεζικών λογαριασμών του ίδιου και της επιχείρησής του.

Επειδή εξάλλου, και οι επικαλούμενες από τον αιτούντα οικονομικές υποχρεώσεις του ίδιου και της συζύγου του προς Τραπεζικά Ιδρύματα λόγω δανεισμού δεν προσδιορίζονται επαρκώς, καθώς από τα αποδεικτικά έγγραφα που έχουν προσκομιστεί, αφενός δεν προκύπτει κανένα στοιχείο για τις τυχόν οφειλές της συζύγου του, αφετέρου και για τον ίδιο δεν εξειδικεύεται το είδος και το ύψος της δανειακής οφειλής και το μηνιαίο τοκοχρεωλύσιο που αυτός καταβάλλει.

Επειδή επιπλέον, από στοιχεία που αντλήθηκαν από το πληροφοριακό σύστημα TAXIS και ειδικότερα από την σχετική εφαρμογή για τα οχήματα, προκύπτει, ότι ο αιτών είναι κάτοχος τεσσάρων οχημάτων σε κίνηση με τα εξής χαρακτηριστικά, ήτοι α)Ε.Ι.Χ. με αρ.κ., 1796 κ.εκ. και έτος πρώτης κυκλοφορίας το 2008, κατά ποσοστό ιδιοκτησίας 50% με την σύζυγό του β)Φ.Ι.Χ. με αρ.κ., μικτού βάρους 1730 Kg και έτος πρώτης κυκλοφορίας το 2009, γ)Ε.Ι.Δίκυκλο με αρ. κ., 1340 κ.εκ. και έτος πρώτης κυκλοφορίας 2002 και δ)Φ.Ι.Χ. οχήματος με αρ. κ., μικτού βάρους 2172 Kg και έτος πρώτης κυκλοφορίας 2008, ενώ η σύζυγός του είναι κάτοχος δύο οχημάτων σε κίνηση, ήτοι α)Ε.Ι.Χ. με αρ.κ., 1596κ.εκ. και

έτος πρώτης κυκλοφορίας το 2007 και β)Ε.Ι.Χ. με αρ.κ., 1796 κ.εκ. και έτος πρώτης κυκλοφορίας το 2008, κατά ποσοστό ιδιοκτησίας 50% με το σύζυγό της, τα οποία όμως δεν δηλώνονται.

Επειδή, από το σύνολο των ανωτέρω στοιχείων, προκύπτει ότι δεν καθίσταται εφικτός ο ακριβής προσδιορισμός της παρούσας περιουσιακής και εν γένει οικονομικής κατάστασης του αιτούντος και ως εκ τούτου δεν δύναται να συναχθούν ασφαλή συμπεράσματα σχετικά και με την τυχόν πρόκληση σε αυτόν ανεπανόρθωτης βλάβης σε περίπτωση μη χορήγησης της αιτούμενης αναστολής.

Επειδή συνεπώς, σύμφωνα και με τα οριζόμενα στην παρ. 3 και 4 του άρθρου 6 της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 (ΦΕΚ 1440/27.04.2017, Τεύχος Β') Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε., η υπό κρίση αίτηση αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Αποφασίζουμε

την απόρριψη της αιτήσεως του, κατοίκου Παλαμά Καρδίτσας, οδός, με Α.Φ.Μ., **για την αναστολή καταβολής** του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού των ανωτέρω προσβαλλόμενων πράξεων ήτοι ποσού 138.804,74€ (277.609,48€ X 50%), μέχρι την κοινοποίηση της απόφασης της Υπηρεσίας μας επί της υποβληθείσας ενδικοφανούς προσφυγής, άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή τους.

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ ΤΗΣ
Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ
ΘΕΜΑΤΩΝ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΙΑΣ