



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α7-ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45-Θεσ/νικη
Ταχ. Κώδικας : 54630
Πληροφορίες : Κ. Μαβινίδου
Τηλέφωνο : 2313-333245
Fax : 2313-333258
E-Mail : ded.thess@n3.syzefxis.gov.gr
Url : www.aade.gr

Θεσσαλονίκη, 27-04-2018
Αριθμός Απόφασης: 842

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

- α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) (ΦΕΚ Α' 170).
- β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»
- γ. Της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την με αριθμό και ημερομηνία πρωτοκόλλου Δ.Ε.Δ. 1126366ΕΞ 2016/30-08-2016 Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (ΦΕΚ 2759Β/01-09-2016) με θέμα «*Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής*»

- 4. Τη με ημερομηνία και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «.....», με ΑΦΜ, που εδρεύει στη επί της οδού, νόμιμα εκπροσωπούμενης, κατά των κατωτέρω πράξεων :**
- α) της με αριθμ. Πράξης Επιβολής Προστίμου του άρθρου 7 παρ. 3 και 5 του ν. 4337/2015 διαχειριστικής περιόδου, β) της με αριθμ. Πράξης Επιβολής

Προστίμου του άρθρου 7 παρ. 3 και 5 του ν. 4337/2015 διαχειριστικής περιόδου γ) της με αριθμ. Πράξης Επιβολής Προστίμου του άρθρου 7 παρ. 3 και 5 του ν. 4337/2015 διαχειριστικής περιόδου, δ) της με αριθμ. Πράξης Επιβολής Προστίμου του άρθρου 7 παρ. 3 και 5 του ν. 4337/2015 διαχειριστικής περιόδου, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ.

5. Τις ως άνω πράξεις του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ.
6. Την Έκθεση Απόψεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Α.Α.Δ.Ε., με την οποία ζητείται η απόρριψη της υπό κρίση Ενδικοφανούς Προσφυγής.
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του τμήματος Α7' - Επανεξέτασης όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο απόφασης.

Επί της από και με αριθμό πρωτοκόλλου Ενδικοφανούς Προσφυγής της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «.....», **νόμιμα εκπροσωπούμενης**, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στον σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της υπό κρίση Ενδικοφανούς Προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Η προσφεύγουσα είναι ανώνυμη εταιρία, που συστάθηκε στις, με κύρια δραστηριότητα τις υπηρεσίες κινητής τηλεφωνίας. Στις δευτερεύουσες δραστηριότητες της εταιρίας εντάσσονται: το χονδρικό εμπόριο συσκευών κινητής τηλεφωνίας, το λιανικό εμπόριο φωτογραφικών μηχανών, το λιανικό εμπόριο εξαρτημάτων και ανταλλακτικών κινητής τηλεφωνίας, το λιανικό εμπόριο ηλεκτρικών συσκευών για τηλεφωνία, το λιανικό εμπόριο συσκευών κινητής τηλεφωνίας, το λιανικό εμπόριο συστημάτων δορυφορικών λήψεων.

Αιτία του ελέγχου αποτέλεσε η από έκθεση ελέγχου ΚΒΣ (αρ. υπόθ.) της Περιφερειακής Διεύθυνσης Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (ΣΔΟΕ) για την επιχείρηση «.....», με ΑΦΜ, με την οποία διαπιστώθηκε – από την επεξεργασία των κατασχεθέντων με την υπ' αριθμ. έκθεση κατάσχεσης – ότι τα έξι (6) φορολογικά στοιχεία (ΤΠΥ) που εξέδωσε η ελεγχόμενη επιχείρηση και έλαβε η επιχείρηση «.....» με ΑΦΜ, που αφορούν την από μεταξύ τους σύμβαση, είναι εικονικά, και πλαστά ένα εξ αυτών και εκδόθηκαν για συναλλαγές ανύπαρκτες στο σύνολό τους.

Τα επίδικα φορολογικά στοιχεία που εξέδωσε η ελεγχόμενη αναφέρονται στον παρακάτω πίνακα.

A/A	ΑΡ.ΣΤΟΙΧ. (Τ.Π.Υ.)	ΗΜΕΡ/ΝΙΑ	ΚΑΘ. ΑΞΙΑ (€)	ΦΠΑ (€)	ΣΥΝ ΑΞΙΑ. (€)	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
1	4	30/12/2005	286000,00	54340,00	340340,00	-ΕΠΙΔΟΤΗΣΗ 1000*143 ΓΙΑ ΕΝΩΣΗ -ΕΠΙΔΟΤΗΣΗ 1000*143 ΓΙΑ ΑΓΡΟΤΙΚΟ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟ
2	8	31/01/2006	95.000,00	18.050,00	113.050,00	VODAFONE – ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ BONUS
3	10	31/01/2006	71.500,00	13.585,00	85.085,00	ΕΠΙΔΟΤΗΣΗ 500*143 ΓΙΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΗΜΟΥ
4	12	28/02/2006	643.500,00	122.265,00	765.765,00	ΕΠΙΔΟΤΗΣΗ 4500*143 ΓΙΑ ΠΡΟΜΗΘ. ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΥ
5	19	31/03/2006	357.500,00	67.925,00	425.425,00	ΕΠΙΔΟΤΗΣΗ 2500*143 ΓΙΑ ΠΡΟΜΗΘ. ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΥ
6	20	30/04/2006	153.000,00	29.070,00	182.070,00	- ΕΠΙΔΟΤΗΣΗ 1000*143 ΓΙΑ ΕΝΩΣΗ - ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ BONUS 1000*10
	ΣΥΝΟΛΟ		1.606.500,00	305.235,00	1.911.735,00	

Σημειώνεται ότι το υπ' αριθμ.Τ.Π.Υ. που υπάρχει στο στέλεχος αναγράφει ως αιτιολογία προμήθεια επιδότησης εταιρικού πακέτου με καθαρή αξία 48.000,03€ πλέον ΦΠΑ 9.120,00€, ήτοι συνολική αξία 57.120,03€. Κατά συνέπεια τίθεται ζήτημα και πλαστότητας του συγκεκριμένου φορολογικού στοιχείου σύμφωνα με τον ορισμό που τίθεται με το αρ. 66§5 του Κ.Φ.Δ. που ορίζει ότι «θεωρείται επίσης ως πλαστό το φορολογικό στοιχείο και όταν το περιεχόμενο και τα λοιπά στοιχεία του πρωτότυπο ή αντιτύπου αυτού είναι διαφορετικά από αυτά που αναγράφονται στο στέλεχος του ίδιου στοιχείου.» Στο φωτοαντίγραφο του υπ' αριθ.Τ.Π.Υ. καθαρής αξίας 153.000,00€ αναγράφεται «ακριβές φωτοαντίγραφο» και τίθεται η σφραγίδα της προσφεύγουσας εταιρίας με την υπογραφή του ως νόμιμου εκπρόσωπου της εταιρίας.

Με την αριθμό πράξη επιβολής προστίμου του άρθρου 7 παρ. 3 και 5 του ν. 4337/2015 για τη διαχειριστική περίοδο του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο ίσο με εξακόσιες πενήντα οχτώ χιλιάδες επτακόσια ογδόντα ευρώ (658.780,00€), επειδή διαπιστώθηκε ότι υπέπεσε στις παρακάτω παραβάσεις.:

- Εξέδωσε πλαστό κατά την έννοια των διατάξεων του αρ. 66§5 του Κ.Φ.Δ. φορολογικό στοιχείο, παραβαίνοντας τις διατάξεις του αρ. 2§1 12§1,9,10,11,14, 18§3,9 30§7 του Π.Δ. 186/92 (ΚΒΣ)

(Δελτία Αποστολής – Τιμολόγια) συνολικής καθαρής αξίας 153.000,00€ που επισύρει τις κυρώσεις του άρθρου 7§3 περ. β΄ του ν. 4337/2015.

- Εξέδωσε εικονικά κατά την έννοια των διατάξεων του αρ. 66§5 του ΚΦΔ, φορολογικά στοιχεία παραβαίνοντας τις διατάξεις των άρθρων 2§1, 12§1,9,10,11,14, 18§3,9, 30§7 του Π.Δ. 186/92 συνολικής καθαρής αξίας 1.453.500,00€, που επισύρει τις κυρώσεις του άρθρου 7§3 περ. β΄ του ν. 4337/2015.
- Δεν υπέβαλε συγκεντρωτικές καταστάσεις πελατών – προμηθευτών για τη χρήση, κατά παράβαση των διατάξεων των αρ. 2§1,3 του Π.Δ. 186/92 (ΚΒΣ) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Η ανωτέρω παράβαση επισύρει τις κυρώσεις του αρ. 7§3 περ. ζ΄ του Ν. 4337/15, ήτοι ποσό ίσο με 1/3 του οριζόμενου από τις διατάξεις του αρ. 5§6 περίπτωση ζ΄ του ν. 2523/97.

Με την αριθμό πράξη επιβολής προστίμου του άρθρου 7 παρ. 3 και 5 του ν. 4337/2015 για τη διαχειριστική περίοδο του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο ίσο με οχτακόσια ογδόντα ευρώ (880,00€) επειδή διαπιστώθηκε ότι υπέπεσε στις παρακάτω παραβάσεις:

- Δεν υπέβαλε συγκεντρωτικές καταστάσεις πελατών – προμηθευτών για τη χρήση, κατά παράβαση των διατάξεων των αρ. 2§1,3 του Π.Δ. 186/92 (ΚΒΣ) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Η ανωτέρω παράβαση επισύρει τις κυρώσεις του αρ. 7§3 περ. ζ΄ του Ν. 4337/15, ήτοι ποσό ίσο με 1/3 του οριζόμενου από τις διατάξεις του αρ. 5§6 περίπτωση ζ΄ του ν. 2523/97.

Με την αριθμό πράξη επιβολής προστίμου του άρθρου 7 παρ. 3 και 5 του ν. 4337/2015 για τη διαχειριστική περίοδο του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο ίσο με οχτακόσια ογδόντα ευρώ (880,00€) επειδή διαπιστώθηκε ότι υπέπεσε στις πιο κάτω παραβάσεις:

- Δεν υπέβαλε συγκεντρωτικές καταστάσεις πελατών – προμηθευτών για τη χρήση, κατά παράβαση των διατάξεων των αρ. 2§1,3 του Π.Δ. 186/92 (ΚΒΣ) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Η ανωτέρω παράβαση επισύρει τις κυρώσεις του αρ. 7§3 περ. ζ΄ του Ν. 4337/15, ήτοι ποσό ίσο με 1/3 του οριζόμενου από τις διατάξεις του αρ. 5§6 περίπτωση ζ΄ του ν. 2523/97.

Με την αριθμό πράξη επιβολής προστίμου του άρθρου 7 παρ. 3 και 5 του ν. 4337/2015 για τη διαχειριστική περίοδο του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο ίσο με οχτακόσια ογδόντα ευρώ (880,00€) επειδή διαπιστώθηκε ότι υπέπεσε στις πιο κάτω παραβάσεις:

- Δεν υπέβαλε συγκεντρωτικές καταστάσεις πελατών – προμηθευτών για τη χρήση, κατά παράβαση των διατάξεων των αρ. 2§1,3 του Π.Δ. 186/92 (ΚΒΣ) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Η ανωτέρω παράβαση επισύρει τις κυρώσεις του αρ. 7§3 περ. ζ' του Ν. 4337/15, ήτοι ποσό ίσο με 1/3 του οριζόμενου από τις διατάξεις του αρ. 5§6 περίπτωση ζ' του ν. 2523/97.

Με τη με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση των παραπάνω οριστικών πράξεων προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

1. Δεν αποδεικνύεται από κανένα στοιχείο η φερόμενη εικονικότητα- πλαστότητα των επίδικων φορολογικών στοιχείων.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 19 παρ. 3,4 του Ν.2523/97 (κωδικοποιημένος σύμφωνα με τον ν. 3220/2004): «3. Θεωρείται ως πλαστό και το φορολογικό στοιχείο που έχει διατηρηθεί ή σφραγιστεί με οποιονδήποτε τρόπο, χωρίς να έχει καταχωρηθεί και όταν το περιεχόμενο και τα λοιπά στοιχεία του πρωτότυπου ή αντίτυπου αυτού είναι διαφορετικά από αυτά που αναγράφονται στο στέλεχος του ίδιου στοιχείου. Θεωρείται επίσης ως πλαστό το φορολογικό στοιχείο και όταν το περιεχόμενο και τα λοιπά στοιχεία του πρωτότυπου ή αντίτυπου αυτού είναι διαφορετικά από αυτά που αναγράφονται στο στέλεχος του ίδιου στοιχείου. Περαιτέρω, στην παρ. 4 αναφέρεται ότι: *«Εικονικό είναι το στοιχείο που εκδίδεται για συναλλαγή ανύπαρκτη στο σύνολό της ή για μέρος αυτής ή για συναλλαγή που πραγματοποιήθηκε από πρόσωπα διαφορετικά από αυτά που αναγράφονται στο στοιχείο ή το ένα από αυτά είναι άγνωστο φορολογικώς πρόσωπο, με την έννοια ότι δεν έχει δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του ούτε έχει θεωρήσει στοιχεία στην κατά τόπο αρμόδια, σύμφωνα με την αναγραφόμενη στο στοιχείο διεύθυνση, δημόσια οικονομική υπηρεσία. Εικονικό είναι επίσης το στοιχείο που φέρεται ότι εκδόθηκε ή έχει ληφθεί από εικονική εταιρία, κοινοπραξία, κοινωνία ή άλλη οποιασδήποτε μορφής επιχείρηση ή από φυσικό πρόσωπο για το οποίο αποδεικνύεται ότι είναι παντελώς αμέτοχο με τη συγκεκριμένη συναλλαγή, οπότε στην τελευταία αυτή περίπτωση η σχετική διοικητική κύρωση επιβάλλεται, καθώς και η ποινική δίωξη, ασκείται κατά του πραγματικού υπευθύνου που υποκρύπτεται. Τα φορολογικά στοιχεία στα οποία αναγράφεται αξία συναλλαγής κατώτερη της πραγματικής θεωρούνται πάντοτε για τους σκοπούς του παρόντος νόμου ως ανακριβή, ενώ τα φορολογικά στοιχεία στα οποία αναγράφεται αξία μεγαλύτερη της πραγματικής θεωρούνται ως εικονικά κατά το μέρος της μεγαλύτερης αυτής αξίας.»*

Επειδή, στο άρθρο 18 παρ. 9 του Π.Δ. 186/1992 «Κώδικας Βιβλίων και Στοιχείων» ορίζεται ότι: «9. Το βάρος της απόδειξης της συναλλαγής φέρει τόσο ο εκδότης όσο και ο λήπτης του στοιχείου, οι οποίοι δικαιούνται να επιβεβαιώνουν τα αναγκαία στοιχεία του αντισυμβαλλόμενου από τη δήλωση έναρξης εργασιών ή από άλλο πρόσφορο αποδεικτικό στοιχείο, επιφυλασσομένων των

διατάξεων περί φορολογικού απορρήτου, τα οποία οι συμβαλλόμενοι υποχρεούνται εκατέρωθεν να παρέχουν, φέροντας ο καθένας και την ευθύνη για την ακρίβεια των στοιχείων που παρέχει.»

Επειδή, ακολούθως σύμφωνα με το άρθρο 64 του νόμου 4174/2013, ορίζεται ότι : «*Η Φορολογική Διοίκηση έχει την υποχρέωση να παρέχει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία για τη νομική βάση, τα γεγονότα και τις περιστάσεις που θεμελιώνουν την έκδοση πράξεως και τον προσδιορισμό φόρου*».

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 65 του Ν.4174/2013 «*Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στα πλαίσια ενδικοφανούς προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού του φόρου*».

Επειδή, περαιτέρω, σύμφωνα με τη κείμενη Νομολογία, στο σώμα της πράξης επιβολής προστίμου δεν απαιτείται η διατύπωση ειδικής αιτιολογίας, που μπορεί να περιέχεται στην έκθεση ελέγχου (ΣΤΕ 949, 950/2012) η αιτιολογία της πράξης μπορεί να περιέχεται ή να συμπληρώνεται από τη σχετική έκθεση ελέγχου (ΣΤΕ 2695/1993), στην πράξη επιβολής προστίμου αναφέρονται η παράβαση και το πρόστιμο, ενώ η διατύπωση ειδικής αιτιολογίας δύναται να περιέχεται στην έκθεση ελέγχου ή να συμπληρώνεται από αυτήν (ΣΤΕ 962/2012).

Επειδή, στις διατάξεις του 171 του ΚΔΔ , ορίζεται ότι : «1. Τα δημόσια έγγραφα που έχουν συνταχθεί από το αρμόδιο όργανο και κατά τους νόμιμους τύπους αποτελούν πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνεται σε αυτά, είτε ότι ενήργησε ο συντάκτης τους είτε ότι έγιναν ενώπιόν του, ως προς τα οποία είναι δυνατή η ανταπόδειξη μόνο εφόσον τα έγγραφα αυτά προσβληθούν ως πλαστά. 2....., 3....., 4. **Οι εκθέσεις ελέγχου που συντάσσονται από τα φορολογικά όργανα έχουν εκτός από τις αναφερόμενες σε αυτές πληροφορίες ή ομολογίες του ελεγχόμενου, την κατά την παρ. 1 του ιδίου άρθρου αποδεικτική δύναμη** (ΣΤΕ 451/1991).

Επειδή στο ζήτημα των προϋποθέσεων νομιμότητας της διαδικασίας του φορολογικού ελέγχου, έχει κριθεί ότι δεν υφίσταται παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας, όταν για την έκδοση της πράξεως επιβολής προστίμου λαμβάνεται υπόψη και η έκθεση ελέγχου, η οποία δεν έχει μεν συνταχθεί από τον υπάλληλο που διενήργησε τον σχετικό έλεγχο αλλά από άλλον υπάλληλο της αρμόδιας για την επιβολή του προστίμου φορολογικής αρχής, εφόσον πάντως η έκθεση αυτή στηρίζεται στις διαπιστώσεις του διενεργήσαντος τον έλεγχο υπαλλήλου (ΣΤΕ 2056/1994, Λογιστής 1995, σ. 900 και ΔιΔικ 1995,1027).

Επίσης, στην περίπτωση που συντάχθηκε έκθεση ελέγχου από όργανο της αρμόδιας για την επιβολή του φόρου ή του προστίμου Δ.Ο.Υ., δεν υπάρχει παράλειψη τηρήσεως ουσιώδους τύπου, έστω και αν η έκθεση αυτή συντάχθηκε επί τη βάσει άλλης εκθέσεως ελέγχου, η οποία συντάχθηκε από υπάλληλο άλλης αναρμόδιας Δ.Ο.Υ., οι διαπιστώσεις και τα συμπεράσματα του οποίου υιοθετούνται από τον υπάλληλο της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. που συνέταξε την έκθεση. Και αυτό γιατί στην περίπτωση αυτή έλαβε χώρα η απαιτούμενη εκτίμηση των διαλαμβανομένων στην άλλη έκθεση στοιχείων από το όργανο της αρμόδιας για την επιβολή του φόρου ή του προστίμου Δ.Ο.Υ. και συντάχθηκε και σχετική έκθεση. (ΔΕφΘεσ 41/2002, ΔΦΝ 2003, σ. 319).

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως καταγράφονται στην από έκθεση ελέγχου εφαρμογής διατάξεων ΚΒΣ της Δ.Ο.Υ., καθώς και στην υπ' αριθμ., έκθεση ελέγχου ΚΒΣ του ΣΔΟΕ Π.Δ., κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες η υπό κρίση προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ο Υ Μ Ε

Την απόρριψη της με αριθμό πρωτ. ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρίας με την επωνυμία «.....», με ΑΦΜ

Οριστική φορολογική υποχρέωση με βάση την απόφαση αυτή

- α)** Με την αριθμ. Πράξη επιβολής προστίμου του άρθρου 7§3&5 του ν. 4337/2015 διαχειριστικής περιόδου, : **658.780,00€**
- β)** Με την αριθμ. Πράξη επιβολής προστίμου του άρθρου 7§3&5 του ν. 4337/2015 διαχειριστικής περιόδου: **880,00€**
- γ)** Με την αριθμ. Πράξη επιβολής προστίμου του άρθρου 7§3&5 του ν. 4337/2015 διαχειριστικής περιόδου: **880,00€**
- δ)** Με την αριθμ. Πράξη επιβολής προστίμου του άρθρου 7§3&5 του ν. 4337/2015 διαχειριστικής περιόδου: **880,00€**

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με την νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον προσφεύγοντα.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς
Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ

Σημείωση:

Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.