



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α1 ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604 534

ΦΑΞ : 213 1604 567

Καλλιθέα, 03/05/2018

Αριθμός απόφασης: 2260

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης **11/01/2018** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του, **ΑΦΜ**, κατοίκου Νίκαιας, επί της οδούΤ.Κ. 184, κατά της με αριθ. πρωτ./29-11-2017 αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' ΠΕΙΡΑΙΑ, επί της από 20/11/2017 ταυτάριμης αίτησης του προσφεύγοντος, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την με αριθ. πρωτ./29-11-2017 αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' ΠΕΙΡΑΙΑ επί της από 20/11/2017 ταυτάριμης αίτησης του προσφεύγοντος

6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Ε' ΠΕΙΡΑΙΑ.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Α1 τμήματος της Υπηρεσίας μας, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης **11/01/2018** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, **ΑΦΜ**, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την με αριθ. πρωτ.**/29-11-2017** απάντησή του, ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Ε΄ ΠΕΙΡΑΙΑ απέρριψε το από 20/11/2017 ταυτάρθμο αίτημα του προσφεύγοντος για ανάκληση, ακύρωση και διαγραφή :

α. των με αριθ.**/16-02-2004** και**/16-02/2004** φύλλων ελέγχου φορολογίας εισοδήματος, για τις διαχειριστικές περιόδους 01/01-31/12/1998 και 01/01-31/12/1997, αντίστοιχα, του Προϊσταμένου του 17^{ου} Τ.Ε.Κ. ΠΕΙΡΑΙΑ.

β. των με αριθ.**/16-02-2004** και**/16-02-2004** πράξεων προσδιορισμού Φ.Π.Α. για τις διαχειριστικές περιόδους 01/01-31/12/1997 και 01/01-31/12/1998, του Προϊσταμένου του 17^{ου} Τ.Ε.Κ. ΠΕΙΡΑΙΑ καθώς και τις επιγενόμενες βάσει των ανωτέρω καταλογιστικών πράξεων ταμειακών βεβαιώσεων.

Συγκεκριμένα, ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Ε΄ ΠΕΙΡΑΙΑ απέρριψε το αίτημα του προσφεύγοντος διότι: «Οι πράξεις προσδιορισμού των οφειλόμενων από κάθε φορολογούμενο φόρων και δασμών που εκδίδουν οι φορολογικές και τελωνειακές αρχές, διέπονται από την αρχή της βεβαιότητας που απορρέει από τη διάταξη του άρθρου 78 του Συντάγματος και με την τελείωση των επιβαλλόμενων για την έκδοσή τους διατυπώσεων καθίστανται αμετάκλητες. Αυτό σημαίνει ότι δεν υπόκεινται πλέον σε ανάκληση κατά τις γενικές περί ανακλήσεως των διοικητικών πράξεων αρχές, ούτε σε προληπτικό ή σε κατασταλτικό ιεραρχικό έλεγχο με βάση τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, η εφαρμογή των οποίων υποχωρεί προ της ανωτέρω αρχής και δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να ανακληθούν αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν αιτήσεως του ενδιαφερομένου λόγων νομικών ή και ουσιαστικών πλημμελειών, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στο νόμο (σχετ. και το με αρ. πρωτ. 2953 π.ε. 136/20.03.2007 έγγραφο του ειδικού γραφείου του νομικού συμβούλου φορολογίας).

Συνεπώς, οι αναφερόμενες προς ανάκληση-ακύρωση-διαγραφή πράξεις (τόσο οι προσδιοριστικές του φόρου όσο και οι αναφερόμενες ταμειακές βεβαιώσεις), δεν επιτρέπεται να ανακληθούν, ακυρωθούν ή τροποποιηθούν, λόγω νομικών ή ουσιαστικών πλημμελειών, ούτε αυτεπαγγέλτως, ούτε στα πλαίσια αιτήσεως θεραπείας ή ιεραρχικής προσφυγής. Είναι επίσης αδιάφορο αν ορθώς ή όχι εφαρμόστηκαν οι διατάξεις που επέβαλαν τις προβλεπόμενες κυρώσεις ή αν προέκυψαν όψιμα κρίσιμα στοιχεία τα οποία αν ελαμβάνοντο υπόψη θα οδηγούσαν ενδεχομένως στην τροποποίηση ή ανάκληση των σχετικών καταλογιστικών πράξεων (σχετ. η ΝΣΚ 364/2012 γνωμοδότηση).

Οι εν λόγω πράξεις, ως αμετάκλητες, είναι δυνατόν να ακυρωθούν ή να τροποποιηθούν μόνον από το αρμόδιο διοικητικό δικαστήριο κατόπιν ασκήσεως προσφυγής, στη συγκεκριμένη

μάλιστα περίπτωση, σχετικές προσφυγές όσο και λοιπά ένδικα μέσα έχουν ήδη εκ μέρους του προσφεύγοντος ασκηθεί και μάλιστα έχουν οδηγήσει στην έκδοση τελεσίδικων (υπέρ του Δημοσίου) δικαστικών αποφάσεων επ' αυτών.»

Σύντομο Ιστορικό

Στο αρχείο της Δ.Ο.Υ. Νίκαιας υφίσταντο, οι κάτωθι αποφάσεις επιβολής προστίμου:

α) Για τη χρήση 1996, η υπ' αριθ./30.09.1999 απόφαση επιβολής προστίμου δρχ. 1.923.515 (διότι ο προσφεύγων δεν ζήτησε και δεν έλαβε δύο (2) τουλάχιστον φορολογικά στοιχεία αξίας 1.923.515 δρχ.

β) Για τη χρήση 1997, η υπ' αριθ./30.09.1999 απόφαση επιβολής προστίμου δρχ. 8.524.265 (διότι προέκυψε ότι ο προσφεύγων δεν ζήτησε και δεν έλαβε τρία τουλάχιστον φορολογικά στοιχεία αξίας 8.512.669 δρχ.)

γ) Για τη χρήση 1998, η υπ' αριθ./30.09.1999 απόφαση επιβολής προστίμου δρχ. 3.049.390 (διότι ο προσφεύγων δεν ζήτησε και δεν έλαβε τρία τουλάχιστον φορολογικά στοιχεία αξίας 3.049.390 δρχ.)

Ο προσφεύγων άσκησε προσφυγές κατά των τριών (3) αυτών αποφάσεων επιβολής προστίμου, εκ των οποίων η πρώτη προσφυγή κατά της υπ' αριθ./30.09.1999 ΑΕΠ εκδικάστηκε και εκδόθηκε η υπ' αριθ./2004 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά (6ου Μονομελούς).

Η απόφαση αυτή δέχεται την προσφυγή του προσφεύγοντος και ακυρώνει τη με αριθμό/30.09.1999 απόφαση της Δ.Ο.Υ. Νίκαιας.

Ομοίως, οι άλλες δυο προσφυγές κατά των υπ' αριθ./30.09.1999 και/30.09.1999 ΑΕΠ, εκδικάστηκαν και εκδόθηκαν οι τελεσίδικες και αμετάκλητες πλέον υπ' αριθ./2009 και/2009 αποφάσεις του γ' τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, σύμφωνα με τις οποίες ακυρώθηκαν τα προσβαλλόμενα πρόστιμα.

Εν συνεχεία, κατόπιν ελέγχου που διενεργήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος, εκδόθηκαν από τον Προϊστάμενο του 17ου Τ.Ε.Κ. Πειραιά, οι ακόλουθες καταλογιστικές εις βάρος του προσφεύγοντος πράξεις:

Α) Το υπ' αριθ./16.02.2004 φύλλο ελέγχου φορολογίας εισοδήματος για τη διαχειριστική περίοδο 1/1-31/12/1998 (οικ. έτος 1999), δια του οποίου του καταλογίστηκε διαφορά κύριου φόρου εισοδήματος ποσού 17.692.518 δρχ. και ήδη 51.922,28 Ευρώ, καθώς και πρόσθετος φόρος λόγω υποβολής ανακριβούς δηλώσεως ποσού 31.315.756 δρχ. και ήδη 91.902,43 Ευρώ, συνολικού ύψους 49.008.214 δρχ. και ήδη **143.824,71 ευρώ**

Β) Το υπ' αριθ./16.02.2004 φύλλο ελέγχου φορολογίας εισοδήματος για τη διαχειριστική περίοδο 1/1-31/12/1997 (οικ. έτος 1998), δια του οποίου του καταλογίστηκε διαφορά κύριου φόρου εισοδήματος ποσού 15.129.496 δρχ. και ήδη 44.400,57 Ευρώ, ενώ μετά την αφαίρεση του φόρου

που προκαταβλήθηκε, η σχετική διαφορά προσδιορίστηκε στα 13.037.646 δρχ. και ήδη 38.261,617 ευρώ, καθώς και πρόσθετος φόρος λόγω υποβολής ανακριβούς δηλώσεως ποσού 32.225.826 δρχ. και ήδη 94.573,22 Ευρώ, συνολικού ύψους 46.491.751 δρχ. και ήδη **132.834,84 ευρώ**

Γ) Η υπ' αριθ./16.02.2004 πράξη προσδιορισμού Φ.Π.Α. για τη διαχειριστική περίοδο 1/1-31/12/1997 (οικ. έτος 1998), δια του οποίου του καταλογίστηκε διαφορά κύριου φόρου ποσού 965.164 δρχ. και ήδη 2.832,46 Ευρώ, καθώς και πρόσθετος φόρος λόγω υποβολής ανακριβούς δηλώσεως ποσού 1.930.328 δρχ. και ήδη 5.664,93 Ευρώ, συνολικού ύψους 2.895.492 δρχ. και ήδη **8.497,40 ευρώ**.

Δ) Η υπ' αριθ./16.02.2004 πράξη προσδιορισμού Φ.Π.Α. για τη διαχειριστική περίοδο 1/1-31/12/1998 (οικ. έτος 1999), δια του οποίου του καταλογίστηκε διαφορά κύριου φόρου ποσού 1.104.486 δρχ. και ήδη 3.241,33 Ευρώ, καθώς και πρόσθετος φόρος λόγω υποβολής ανακριβούς δηλώσεως ποσού 2.932.410 δρχ. και ήδη 8.605,75 Ευρώ, συνολικού ύψους 4.036.896 δρχ. και ήδη **11.847,09 ευρώ**.

Οι ως άνω καταλογιστικές πράξεις προσβλήθηκαν από τον προσφεύγοντα δικαστικώς, και έχουν εκδοθεί οι υπ' αριθ./2017,/2017,/2017 και/2017 τελεσίδικες αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά αντίστοιχα (Τμήμα Ε΄ Μονομελές) **δια των οποίων αυτές οριστικοποιήθηκαν τελεσίδικα εις βάρος του προσφεύγοντος.**

Ο προσφεύγων με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά: α) να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη με αριθμό πρωτ./29.11.2017 αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε΄ Πειραιά επί της με αριθμό πρωτ./20.11.2017 αιτήσεώς του και κατ' επέκταση β) να ακυρωθούν άλλως να τροποποιηθούν: τα ως άνω φύλλα έλεγχου φορολογίας εισοδήματος και οι ως άνω πράξεις προσδιορισμού, Φ.Π.Α., για τις διαχειριστικές περιόδους 1/1 - 31/12/1997 και 01/01-31/12/1998, καθώς και οι με αριθμό:/20.05.2004/γραμμή1,/20.05.2004/γραμμή2,/20.09.2012/γραμμή1,/20.09.2012/γραμμή2,/15.10.2012/γραμμή2 και/15.10.2012/γραμμή1 ταμειακές βεβαιώσεις, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

- Οι σε βάρος του εκδοθείσες καταλογιστικές πράξεις εισοδήματος και ΦΠΑ του Προϊσταμένου του 17ου Τ.Ε.Κ. Πειραιά θα πρέπει να ακυρωθούν λόγω υπέρβασης δεδουλευμένου επί της ουσίας στις αντίστοιχες υποθέσεις του ΚΒΣ για τις ίδιες χρήσεις και επικαλείται τα άρθρα 5§1, 197§ 1 και 224 του ΚΔΔ.
- Παραγραφή του δικαιώματος του Ελληνικού Δημοσίου για επίδοση των σε βάρος του καταλογιστικών πράξεων εισοδήματος και ΦΠΑ για τη χρήση 1997 και επικαλείται τη ΣΤΕ 1738/2017.
- Όλως επικουρικώς, στην περίπτωση του έχει εφαρμογή η αρχή της αναδρομικής εφαρμογής της ηπιότερης φορολογικής διάταξης ως προς τον πρόσθετο φόρο.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου **63§1 του ν. 4174/2013** ορίζεται ότι: «1. Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση, « ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης» οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη «ή παρέλειψε την έκδοση της» και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημα του. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν «ή από τη συντέλεση της παράλειψης.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης 2α της υποπαραγράφου Α.5 της παραγράφου Α του άρθρου πρώτου του ν. 4152/2013 και της παραγράφου 1 του άρθρου 1 της απόφασης Γεν. Γραμ. Δημ. Εσόδων ΠΟΛ.1209/2013, η άσκηση ενδικοφανών προσφυγών και η εξέτασή τους από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης προβλέπεται για πράξεις των φορολογικών αρχών που εκδίδονται από 1/8/2013.

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου **1 της ΠΟΛ.1067/27-04-2017** απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε ορίζεται ότι: «1. Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί πράξεις, ρητές ή σιωπηρές, που εκδίδονται ή συντελούνται από 1.1.2014 και εφεξής, σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση και εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (άρθρο 2 του ν. 4174/2013) οφείλει, πριν από την προσφυγή του στη Διοικητική Δικαιοσύνη, να ασκήσει ενδικοφανή προσφυγή ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων με αίτημα επανεξέτασης στο πλαίσιο της ειδικής διοικητικής διαδικασίας, με την επιφύλαξη των οριζόμενων στο β εδ. της παρ. 1 του άρθρου 35 και στο στ εδ. της παρ. 1 του άρθρου 63 του Κ.Φ.Δ..

2. Η άσκηση οποιασδήποτε άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των υποκειμένων στην ενδικοφανή προσφυγή πράξεων των φορολογικών αρχών, είναι απαράδεκτη.».

Επειδή, στην παρ. 8 του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας ορίζεται ότι «κατά της απόφασης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης ή της σιωπηρής απόρριψης της ενδικοφανούς προσφυγής λόγω παρόδου της προθεσμίας προς έκδοση της απόφασης, ο υπόχρεος δύναται να ασκήσει προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Δικαστηρίου σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ... Προσφυγή στα διοικητικά δικαστήρια απευθείας κατά οποιασδήποτε πράξης που εξέδωσε η Φορολογική Διοίκηση είναι απαράδεκτη».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 73 του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ν.δ. 356/1974) «η προ της ενάρξεως της εκτελέσεως ανακοπή του οφειλέτου ασκείται : α) κατά της εκδοθείσης ατομικής ειδοποιήσεως ... ».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 217 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας «Ανακοπή χωρεί κατά κάθε πράξης που εκδίδεται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης και, ιδίως, κατά: α) της πράξης της ταμειακής βεβαίωσης του εσόδου, β) της κατασχετήριας έκθεσης, γ) του προγράμματος πλειστηριασμού, δ) της έκθεσης πλειστηριασμού και ε) του πίνακα κατάταξης».

Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, συνάγεται σαφώς ότι σκοπός της θέσπισης της διαδικασίας της ενδικοφανούς προσφυγής είναι μεταξύ άλλων η λειτουργία ενός σταδίου προελέγχου για εκείνες τις υποθέσεις που πρόκειται να εισαχθούν ενώπιον της δικαιοσύνης με το ένδικο βοήθημα της προσφυγής, κατά συνέπεια, στο πεδίο εφαρμογής της ενδικοφανούς προσφυγής υπάγονται οι πράξεις, οι οποίες με βάση το προϊσχύον καθεστώς προσβάλλονταν απευθείας στα δικαστήρια με το ένδικο βοήθημα της προσφυγής (άρθρο 63 επ. Κ.Δ.Δ.).

Επειδή, η δυνατότητα άσκησης προσφυγής αφορά σε πράξεις, εκ των οποίων απορρέουν διαφορές ουσίας που αναφέρονται στο στάδιο προσδιορισμού των οικονομικών βαρών (π.χ. πράξη καταλογισμού φόρου ή προστίμου) και όχι σε πράξεις που εκδίδονται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης, κατά των οποίων προβλέπεται η άσκηση ανακοπής προς επίλυση διαφορών αναφυόμενων στο στάδιο της είσπραξης των βαρών αυτών (πρβλ. ΣτΕ 2864/1996, 3354/1991).

Επειδή, εν προκειμένω, τα προσβαλλόμενα φύλλα ελέγχου φορολογίας εισοδήματος και ΦΠΑ, διαχειριστικών περιόδων 01/01-31/12/1997 και 01/01-31/12/1998 του Προϊσταμένου του 17^{ου} Τ.Ε.Κ. ΠΕΙΡΑΙΑ εκδόθηκαν την 16/02/2004, ήτοι πριν από την 1/8/2013, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Επειδή, σε κάθε περίπτωση, ο προσφεύγων κατά των ως άνω πράξεων έχει ήδη ασκήσει από το 2004 ένδικο μέσα και σύμφωνα με το άρθρο 70 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999) ορίζεται ότι: «**1.Είναι απαράδεκτη η άσκηση δεύτερης προσφυγής από τον ίδιο προσφεύγοντα κατά της αυτής πράξης ή παράλειψης. [...]**»

Επειδή, ομοίως, εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι **απαράδέκτως** υποβάλλεται στην Υπηρεσία μας ενδικοφανής προσφυγή κατά των υπ' αριθμ./1/20-05-2004,/2/20-05-2004,/1/20-09-2012,/2/20-09-2012,/1/15-10-2012 και/2/15-10-2012 ταμειακών βεβαιώσεων, επειδή οι εκ τούτων αναφυόμενες διαφορές ανάγονται στο στάδιο της διοικητικής εκτέλεσης, οπότε κατά των πράξεων αυτών είναι δυνατή μόνο η άσκηση ανακοπής σύμφωνα με τα άρθρα 217 επόμενα του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (Κ.Δ.Δ.) και 73 του Κ.Ε.Δ.Ε.

Επειδή, ομοίως, η με αριθ. πρωτ. /29-11-2017 προσβαλλόμενη απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε΄ ΠΕΙΡΑΙΑ έχει **πληροφοριακό χαρακτήρα** και δεν αποτελεί πράξη εκ της οποίας απορρέουν διαφορές ουσίας που αναφύονται στο στάδιο προσδιορισμού των οικονομικών βαρών και ως εκ τούτου **στερείται εκτελεστότητας και δεν προσβάλλεται** .

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης **11/01/2018** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, **ΑΦΜ**, ως απαράδεκτης.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.