



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α2 ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 – Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604 536

Fax : 213 1604 567

Καλλιθέα,

14.05.2018

Αριθμός απόφασης: 2378

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)»

γ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16.01.2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/4.03.2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την με αριθ. πρωτ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την με ημερομηνία κατάθεσης 12-01-2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του του, Α.Φ.Μ....., κάτοικος οδός αρ..... Τ.Κ..... κατά της υπ.αρ...../2017 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικ. έτους 2013 (διαχ. χρήση 01/01/2012-31/12/2012) **συνολικό ποσόν 38.792,65 ευρώ**, της Προϊσταμένης της ΙΓ' Δ.Ο.Υ. ΑΘΗΝΩΝ και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την έκθεση απόψεων της Προϊσταμένης της ΙΓ' Δ.Ο.Υ. ΑΘΗΝΩΝ

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α2 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία 12-01-2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του, του, Α.Φ.Μ. η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Η αρμόδια ελεγκτική αρχή ΙΓ' Δ.Ο.Υ. ΑΘΗΝΩΝ ύστερα από έλεγχο που πραγματοποίησε στους τραπεζικούς λογαριασμούς του ελεγχόμενου προσδιόρισε για την διαχειριστική χρήση 01/01/2012-31/12/2012 διαφορά φορολογητέου εισοδήματος ποσόν 43.912,00 ευρώ, του άρθρου 48 & 3 Ν.2238/1994 από πρωτογενείς-αδιευκρινιστες πιστώσεις(καταθέσεις) στον υπ. αρ. GR τραπεζικό λογαριασμό και εξέδωσε την προσβαλλόμενη Οριστικής Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος και οικ. έτους 2013 (διαχ. χρήση 2012), λόγω υποβολής ανακριβούς δήλωσης, **καταλογίστηκε κύριος φόρος 16.996,93 ευρώ πλέον πρόσθετος φόρος (120%), λόγω ανακρίβειας της δήλωσης Φ.Ε. ποσόν 20.24,18,εισφορά αλληλεγγύης 1.571,54 ευρώ ήτοι συνολικό ποσόν 38.792,65 ευρώ.**

Ο προσφεύγων με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της ανωτέρω οριστικής πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος να υποχρεωθεί η φορολογική αρχή να μου επιστρέψει, και δη εντόκως από της καταβολής του άλλως από της ασκήσεως της παρούσης κάθε ποσό το οποίο κατέβαλα η θα καταβάλω εκουσίως η αναγκαστικής, δυνάμει της προσβαλλόμενης καταλογιστικής πράξεως, **προβάλλοντας τους παρακάτω ισχυρισμούς:**

1) Παράνομη έκδοση της προσβαλλόμενης καταλογιστικής πράξεως λόγω εκπνοής του χρόνου ισχύος της οικείας εντολής έλεγχου.

Ο υπό κρίση έλεγχος στηρίζεται στην υπ.αρ...../2016 εντολή έλεγχου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΙΓ' Αθηνών. όπως προκύπτει από το ίδιο το σώμα της ως άνω εντολής έλεγχου (σχετ.1) η διάρκεια της ισχύος της εκτεινόταν έως της 31-12-2016. Επομένως κατά τον χρόνο συντάξεως της εκθέσεως έλεγχου και εκδόσεως της καταλογιστικής πράξεως έχει παύσει η ισχύς της εν λόγω εντολής έλεγχου διότι έχει εκπνεύσει η διάρκεια της.

2) Παράνομος και εσφαλμένος χαρακτηρισμός ως δήθεν πρωτογενούς πιστώσεως ποσού, το οποίο εσφαλμένως εμφανίζεται ως δήθεν κατατεθέν σε τραπεζικό λογαριασμό.

Στις 18-04-2012 φέρεται ότι πιστώθηκαν στον υπ. αρ. GR..... τραπεζικό λογαριασμό μου στην τράπεζατα ποσά των 9.400,00 ευρώ και των 9.403,00 ευρώ, τα οποία η φορολογική αρχή υπολαμβάνει ότι αποτελούν δύο (2) ανεξάρτητες και αυτοτελείς

πιστώσεις. Ωστόσο όπως προκύπτει από την αναλυτική κίνηση του λογ/σμου (σχετ.2) στην πραγματικότητα πρόκειται για μια(1) και μόνο πίστωση ποσού 9.400,00 ευρώ, καθώς η αρχική φερόμενη ως πίστωση προφανώς έγινε εκ παραδρομής και εν συνεχεία αναλογίστηκε και διαγράφηκε.

3).Παράνομη και εσφαλμένη μη αναδρομική εφαρμογή της ευνοϊκότερης κυρώσεως.

Δεν καταλογίζεται νομίμως πρόσθετος φόρος λόγω δήθεν ανακρίβειας υπολογιζόμενος δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 1 του Ν.2523/1997 αλλά στη χειρότερη δι' εμέ εκδοχή θα πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο με βάσει τις διατάξεις του άρθρου 49 & 1 του ν.4509/2017.

Ως προς τον ισχυρισμό περί παράνομης έκδοσης της προσβαλλόμενης καταλογιστικής πράξεως λόγω εκπνοής του χρόνου ισχύος της οικείας εντολής έλεγχου.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 25 του Ν.4174/2013(Κ.Φ.Δ.) ορίζεται ότι:

«1. Ο οριζόμενος «ή οι οριζόμενοι», από τη Φορολογική Διοίκηση, για τη διενέργεια του φορολογικού ελέγχου, υπάλληλος «ή υπάλληλοι», «φέρουν», έγγραφη εντολή διενέργειας επιτόπιου φορολογικού ελέγχου,[.....]και η οποία περιλαμβάνει τουλάχιστον τα εξής: α)....β).....γ).....δ)..... ε) τη διάρκεια του φορολογικού ελέγχου, και στ) το χαρακτηρισμό «πλήρης» ή «μερικός» έλεγχος, κατά περίπτωση. Η εντολή διενέργειας φορολογικού ελέγχου δεν δημοσιεύεται.[.....] 4. Η διάρκεια του επιτόπιου φορολογικού ελέγχου που προβλέπεται στην παράγραφο 1, δύναται να παραταθεί άπαξ κατά έξι (6) μήνες. Περαιτέρω παράταση μέχρι έξι (6) ακόμη μήνες είναι δυνατή σε εξαιρετικές περιπτώσεις.

Επειδή, για την διενέργεια του ελέγχου από την αρμόδια ΙΓ'Δ.Ο.Υ. Αθηνών εξεδόθη η με αρ...../2016 εντολή έλεγχου γραφείου, στην συνέχεια η με αρ./2016 1^η παράταση έλεγχου έως 30/6/2017 και η με αρ./2017 2^η παράταση έλεγχου έως 31/12/2017 (όπως προκύπτει από τα σώματα των εντολών που βρίσκονται στον φάκελο της υπό κρίση ενδικοφανούς προσφυγής) και η προσβαλλόμενη οριστική πράξη εξεδόθη και κοινοποιήθηκε στις 13-12-2017 ήτοι πριν την λήξη της εκπνοής της εντολής έλεγχου (2^η παράταση 31-12-2017) και πριν την λήξη της προθεσμίας του δικαιώματος του Δημοσίου να κοινοποιήσει φύλλου έλεγχου της διαχ. χρήσης 2012 (πενταετής παραγραφή λήξη 31-12-2018).

ως εκ τούτου ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα απορρίπτεται ως ανακριβής και αβάσιμος.

Ως προς τον ισχυρισμό περί παράνομου και εσφαλμένου χαρακτηρισμού ως δήθεν πρωτογενούς πιστώσεως στις 18-04-2012, ποσού 9.400,00 ευρώ το οποίο εσφαλμένως εμφανίζεται ως δήθεν κατατεθέν στον τραπεζικό λογαριασμό GR.
τράπεζα

Επειδή, ο έλεγχος για την διαχ. χρήση 2012 προσδιόρισε φορολογητέο εισόδημα του άρθρου 48 & 3 Ν.2238/1994 συνολικό ποσόν 43.912,00 ευρώ, από πρωτογενείς - αδιευκρίνιστες πιστώσεις (καταθέσεις) στον υπ. αρ.GR(σελ.44-45 έκθεσης έλεγχου) και συγκεκριμένα:

A/A	Είδος Συναλλαγής	Αριθμός Προϊόντος	Ημερομηνία Συναλλαγής	Συνδικαιούχοι	Καταλογισθέν Ποσόν
....	Πίστωση Λογ.		05-03-2012		8.603,00
....	Πίστωση Λογ.		18-04-2012		9.400,00
....	Πίστωση Λογ.		18-04-2012		9.403,00
....	Πίστωση Λογ.		16-07-2012		7.003,00
....	Πίστωση Λογ.		26-10-2012		9.503,00
Σύνολο					43.912,00

Επειδή, ο προσφεύγων στην υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή προσκομίζει την κίνηση του Αρ. Λογ.01-EUR.- GR.....(σχετ..2) στην οποία φαίνεται ότι:

Ημερ/νια	Σημειώσεις Κίνησης	Χρεώσεις	Πιστώσεις	Υπόλοιπο
10-04-2012				645,00
18-04-2012			9.400,00	10.045,00
18-04-2012		3,00		10.042,00
18-04-2012		-3,00		10.045,00
18-04-2012			-9.400,00	645,00
18-04-2012			9.403,00	10.048,00
18-04-2012		-3,00		10.045,00

Από την κίνηση(πιστώσεις) του τραπεζικού λογαριασμού στις 18-04-2012 προκύπτει ότι το ποσόν με το οποίο πιστώθηκε ο λογαριασμός βάσει του οποίου αυξήθηκε και το υπόλοιπο του λογαριασμού στις 18-04-2012, είναι το ποσόν των 9.400,00 ευρώ (υπόλοιπο στις 10-04-2012 645,00 ευρώ και υπόλοιπο στις 18-04-2012 10.045,00 ευρώ, αυξήθηκε κατά 9.400,00 ευρώ). **ως εκ τούτου ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα ότι στις 18-04-2012 πρόκειται για μια μόνο πίστωση με το ποσόν 9.400,00 ευρώ γίνεται δεκτός.**

Επειδή, ο προσφεύγων στην υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή δεν επικαλείται τις υπόλοιπες πιστώσεις που ο έλεγχος τις έκρινε πρωτογενείς-αδιευκρίνιστες πιστώσεις και δεν προσκομίζει κανένα στοιχείο για την δικαιολόγηση τους και επειδή ο έλεγχος στις 18-04-2012 προσδιόρισε το

ποσόν των 9.400,00 ευρώ και το ποσόν των 9.403,00 ευρώ ως πρωτογενείς-αδιευκρινιστες πιστώσεις, με την παρούσα απόφαση κάνουμε δεκτό ότι πρόκειται για μια πίστωση ποσού 9.400,00 ευρώ και προσδιορίζουμε το φορολογητέο εισόδημα του άρθρου 48 & 3 του ν.2238/1994 στο ποσόν των 34.509,00 ευρώ (43.912,00 ευρώ - 9.403,00 ευρώ)

Κατά συνέπεια ο κύριος φόρος εισοδήματος(κλίμακα άρθρου 9 ν.2238/1994 όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο) και η ειδική εισφορά αλληλεγγύης (Ν.3986/2011) με βάση την παρούσα απόφαση έχει ως εξής:

	Δήλωσης	Έλεγχου	Παρούσης Απόφασης	Διαφορά Βάσει Παρούσης Απόφασης
Φορολογητέο εισόδημα	25.418,04	69.330,04	59.927,04	
Κύριος Φόρος & Συμπλ/κος (Μειώσεις φόρου 6,50 ευρώ & φόρος που παρακρατήθηκε 2.191,36 ευρώ)	1.819,27	18.816,20	14.437,04	12.617,77
Ειδική Εισφορά Αλληλεγγύης (3%)	508,36	2.079,90	1.797,81	1.289,45

Ως προς τον ισχυρισμό του προσφεύγοντα περί Παράνομης και εσφαλμένης μη αναδρομικής εφαρμογής της ευνοϊκότερης κυρώσεως.

Επειδή, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 17 του άρθρου 72 του ν. 4174/2013 όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 49 του ν. 4509/2017 (ΦΕΚ Α' 201) ορίζεται ότι:« 17. Για πράξεις διορθωτικού προσδιορισμού φόρου που αφορούν εν γένει φορολογικές υποχρεώσεις, χρήσεις, περιόδους ή υποθέσεις έως και τις 31.12.2013 επιβάλλεται, αντί του πρόσθετου φόρου του άρθρου 1 του ν. 2523/1997, πρόστιμο που ισούται με το άθροισμα του προστίμου των άρθρων 58, 58Α παράγραφος 2 ή 59 του παρόντος κατά περίπτωση, πλέον του τόκου του άρθρου 53 του παρόντος, ο οποίος υπολογίζεται από την 1.1.2014 και μέχρι την έκδοση του εκτελεστού τίτλου, εφόσον αυτό συνεπάγεται επιεικέστερη μεταχείριση του φορολογούμενου. Σε κάθε περίπτωση, μετά την απόκτηση του εκτελεστού τίτλου εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 53 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας».

Επειδή, σύμφωνα με τη διάταξη των παρ. 2 & 6 του άρθρου 49 του ν. 4509/2017 ορίζεται ότι: «2. Οι διατάξεις της παρ. 17 του άρθρου 72 του ν. 4174/2013, όπως αντικαθίστανται με την παράγραφο 1 του παρόντος, εφαρμόζονται και επί εκκρεμών, κατά την έναρξη ισχύος του

παρόντος, υποθέσεων. **Ως εκκρεμείς υποθέσεις νοούνται οι υποθέσεις που εκκρεμούν ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών** ή των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων ή του Συμβουλίου της Επικρατείας κατόπιν άσκησης ενδικοφανούς ή δικαστικής προσφυγής ή τακτικού ενδίκου μέσου ή αίτησης αναίρεσης ή εκείνες για τις οποίες εκκρεμεί η προθεσμία άσκησης ενδικοφανούς ή δικαστικής προσφυγής ή τακτικού ενδίκου μέσου ή αίτησης αναίρεσης, καθώς και οι υποθέσεις για τις οποίες έχουν εκδοθεί οι σχετικές πράξεις ή αποφάσεις αλλά δεν έχουν κοινοποιηθεί στον φορολογούμενο. Ως εκκρεμείς νοούνται, επίσης, οι υποθέσεις οι οποίες έχουν συζητηθεί και δεν έχει εκδοθεί αμετάκλητη απόφαση του δικαστηρίου ή έχει εκδοθεί μη αμετάκλητη απόφαση αλλά δεν έχει κοινοποιηθεί στον φορολογούμενο.

6. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου **εφαρμόζονται από 1.1.2018.**».

Επειδή, σύμφωνα ΠΟΛ 1003/2018 στην οποία αναφέρεται ότι:« Με τις διατάξεις της [παραγράφου 1](#) τροποποιείται η [παράγραφος 17 του άρθρου 72](#) του Κ.Φ.Δ. και ορίζεται ότι για πράξεις διορθωτικού προσδιορισμού φόρου που εκδίδονται από την έναρξη ισχύος του άρθρου 49, ήτοι 01.01.2018, σύμφωνα με την παρ. 6 αυτού, και αφορούν χρήσεις, περιόδους, υποθέσεις ή φορολογικές υποχρεώσεις προ της εφαρμογής του Κ.Φ.Δ., επιβάλλεται αντί του πρόσθετου φόρου ανακρίβειας ή μη υποβολής δήλωσης που προβλέπεται από τις διατάξεις του [άρθρου 1](#) του ν. [2523/1997](#), πρόστιμο που ισούται με το άθροισμα του προστίμου που προβλέπεται από τις διατάξεις των [άρθρων 58, 58Α παρ.2](#) ή [59](#) του Κ.Φ.Δ., κατά περίπτωση, πλέον του τόκου που προβλέπεται από τις διατάξεις του [άρθρου 53](#) του Κώδικα, υπολογιζόμενου για τη χρονική περίοδο από 1.1.2014 έως την ημερομηνία έκδοσης της πράξης διορθωτικού προσδιορισμού, εφόσον το άθροισμα αυτό συνεπάγεται την επιεικέστερη μεταχείριση του φορολογούμενου. Για την παραπάνω σύγκριση, στο προαναφερόμενο άθροισμα υπολογίζεται το ποσό που προβλέπεται από τις διατάξεις των [άρθρων 58, 58Α παρ.2](#) ή [59](#) του Κ. Φ.Δ., κατά περίπτωση, ανεξάρτητα από το εάν το πρόστιμο που προβλέπεται με τις διατάξεις του [άρθρου 54](#) του Κ.Φ.Δ. για τις παραβάσεις της μη υποβολής δήλωσης των περιπτώσεων α', β' και γ' της παραγράφου 1 του άρθρου αυτού, είναι, κατ' εφαρμογή των διατάξεων της [παραγράφου 6 του άρθρου 62](#) Κ. Φ.Δ., μεγαλύτερο του προκύπτοντος με βάση τις διατάξεις των [άρθρων 58, 58Α παρ.2](#) ή [59](#) του Κ.Φ.Δ.....

Επί των εκκρεμών υποθέσεων της [παραγράφου 2](#), η εφαρμογή της επιεικέστερης κύρωσης σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη αυτή, λαμβάνει χώρα με βάση απόφαση της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών ή απόφαση των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων ή του Συμβουλίου της Επικρατείας.».

Επειδή, ο έλεγχος με την προσβαλλόμενη οριστική πράξη καταλόγισε πρόσθετο φόρο εισοδήματος λόγω ανακριβούς δήλωσης σύμφωνα με την [παραγράφου 1 του άρθρου 1](#) του ν. [2523/1997](#) περιοριζόμενο, κατ' εφαρμογή της [παραγράφου 4 του άρθρου 2](#) του ν. [2523/1997](#) **σε 120% ήτοι πρόσθετος φόρος εισοδήματος συνολικό ποσόν 20.224,18 ευρώ.**

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση το ποσοστό προστίμου σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 49 του ν. 4509/2017, ως άθροισμα του ποσοστού του προστίμου της παρ. 1 περ. γ του άρθρου 58 του Κ.Φ.Δ. πλέον του ποσοστού του τόκου του άρθρου 53 του ΚΦΔ, υπολογιζόμενου από 01.01.2014 έως 14.05.2018 (0,73% X 53μήνες= 38,69%) ήτοι 50% +38,69%=88,69%, επομένως το ποσό του προστίμου της παρ. 17 του άρθρου 72 του ΚΦΔ, **ανέρχεται σε:**

Διαχ. χρήση 01/01-31/12/2012

Φόρος Εισοδήματος βάσει παρούσης απόφασης 12.617,77 ευρώ

Πρόστιμο άρθρου 49 παρ. 1 Ν.4509/2017

$(12.617,77 \times 50\%) + (12.617,77 \times 38.69\%) = 6.308,89 + 4.881,82 = \mathbf{11.190,71 \text{ ευρώ}}$

ύστερα από τα ανωτέρω οριστική φορολογική υποχρέωση-καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση έχει ως εξής:

Διαχ. χρήση 01/01-31/12/2012

Φόρος Εισοδήματος	12.617,77 ευρώ
Πρόστιμο παρ. 1 άρθρου 49 Ν 4509/2017 (επιεικέστερη κύρωση)	11.190,71 ευρώ
Ειδική Εισφορά Αλληλεγγύης	1.289,45 ευρώ
Σύνολο	25.097,93 ευρώ.

ως εκ τούτου ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα περί αναδρομικής εφαρμογής της ευνοϊκότερης κυρώσεως γίνεται δεκτός,

Επειδή, κατά την ημερομηνία έκδοσης της παρούσης απόφασης, όπως προκύπτει από το ηλεκτρονικό αρχείο της υπηρεσίας(taxis-έσοδα) από το αρχικό βεβαιωθέν ποσόν 38.792,65 (Αρ. Χ.Κ....., ΑΤΒ/2017, Δ.Ο.Υ. 1113) ο προσφεύγων έχει καταβάλει ποσόν 6.478,12 ευρώ και με την παρούσα απόφαση η οριστική φορολογική υποχρέωση-καταλογιζόμενο ποσό ανέρχεται στο ποσόν των 25.606,29 ευρώ, ήτοι μεγαλύτερο ποσόν από το ποσόν που έχει καταβάλει ο προσφεύγων, ως εκ τούτου κατά την ημερομηνία έκδοσης της παρούσης απόφασης δεν συντρέχει περίπτωση έντοκης επιστροφής καταβληθέντος ποσού και παρέλκει η εξέταση του ισχυρισμού του προσφεύγοντα.

Αποφασίζουμε

Την **μερική αποδοχή** της με ημερομηνία κατάθεσης 12-01-2018 και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του προσφεύγοντα του Α.Φ.Μ. και την **τροποποίηση** της υπ. αρ./2017 Οριστικής

Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικ. έτους 2013 (διαχ. χρήση 01/01/2012-31/12/2012) κύριος φόρος 12.617,77 ευρώ, πλέον πρόστιμο (ν.4509/2017) 11.190,71 ευρώ, Ειδική Εισφορά Αλληλεγγύης 1.289,45 ευρώ Συνολικό ποσόν 25.097,93 ευρώ, της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΙΓ΄ Αθηνών.

Οριστική φορολογική υποχρέωση - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Φόρος Εισοδήματος & Ειδική Εισφορά Αλληλεγγύης διαχ. χρήση 01/01-31/12/2012 Συνολικό ποσόν **25.097,93 ευρώ.**

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Με εντολή του Προϊσταμένου της

Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Η ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΟΥ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).