



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604529

ΦΑΞ : 2131604567

Καλλιθέα 24-05-2018

Αριθμός απόφασης: **2588**

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036990 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε).»

γ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. ΔΕΔ 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την με ημερομηνία κατάθεσης 26-01-2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της – του, ΑΦΜ, άμισθης υποθηκοφύλακα με έδρα στην, οδός αρ., κατά της τεκμαιρόμενης αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Γαλατσίου επί του με αριθμ. πρωτ. /2017 αιτήματός της περί επιστροφής αχρεωστήτως καταβληθέντων τελών υπέρ του Δημοσίου από την εγγραφή αντίστοιχων πράξεων (εγγραφές προσημειώσεως υποθήκης) ερειδομένων επί τη βάση ομολογιακού δανείου και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. ΙΓ ΑΘΗΝΩΝ .

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α3 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με αριθμό πρωτοκόλλου 26-01-2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της – του , ΑΦΜ , η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την πάροδο απράκτου τριμήνου από την υποβολή στη Δ.Ο.Υ. Γαλατσίου του με αριθμό πρωτ./2017 αιτήματος της προσφεύγουσας ως άμισθη υποθηκοφύλακας Καλλιθέας, δεν έγινε δεκτό το αίτημά της περί επιστροφής αχρεωστήτως καταβληθέντων τελών υπέρ του Δημοσίου. από την εγγραφή αντίστοιχων πράξεων (εγγραφές προσημειώσεως υποθήκης).

Συγκεκριμένα η προσφεύγουσα, με το ως άνω αίτημά της προς τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Γαλατσίου ζητούσε την επιστροφή ποσού 387.639,70 € ως αχρεωστήτως καταβληθέντων τελών υπέρ του Δημοσίου από την εγγραφή αντίστοιχων πράξεων (εγγραφές προσημειώσεως υποθήκης επί ακινήτου της εταιρείας με την επωνυμία «..... ») (πρώην) προς εξασφάλιση της λόγω εκδόσεως ομολογιακού δανείου.

Η προσφεύγουσα με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την επιστροφή ποσού των 387.639,70 € συνολικά [κατά κεφάλαιο, τόκους υπερημερίας και δικαστική δαπάνη], το οποίο επέδωσε άνευ νομίμου αιτίας (αχρεωστήτως) στο Ελληνικό Δημόσιο ως αναλογικά δικαιώματα υπέρ του άμισθου υποθηκοφύλακα για εγγραφή προσημείωσης προς εξασφάλιση ομολογιακού δανείου καθότι απαιτείτο να εισπράξει πάγια (και όχι αναλογικά) δικαιώματα και το οποίο ως άνω ποσό η προσφεύγουσα υποχρεούται δια της με αριθμό/2015 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών να καταβάλει στην εταιρεία με την επωνυμία «..... » (πρώην) , ισχυριζόμενη ότι:

1) Απέδωσε προς το Ελληνικό Δημόσιο το ποσού των 387.639,00 € ως αναλογικά δικαιώματα άνευ νομίμου αιτίας (αχρεωστήτως).

2) Το Ελληνικό Δημόσιο κατά το ως άνω ποσό καθίσταται άνευ νομίμου αιτίας πλουσιότερο.

3) Με την με αριθμό/2015 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών υποχρεώνεται να καταβάλει στην εταιρεία με την

«..... » το ως άνω ποσό επί ζημία της προσωπικής της περιουσίας.

4) Με το άρθρο 93 του ν. 2362 « περί Δημόσιου λογιστικού ελέγχου των δαπανών....» ορίζεται :

« Άρθρο 93 “ Με την επιφύλαξη ειδικών διατάξεων, παραγραφή των χρηματικών απαιτήσεων κατά του Δημοσίου διακόπτεται μόνο: α) Με την υποβολή της υπόθεσης στο δικαστήριοοπότε η παραγραφή αρχίζει εκ νέου από την τελευταία διαδικαστική πράξη των διαδίκων, του δικαστηρίου.....”»

Εν προκειμένω η υποχρέωση της για επιστροφή του καταβληθέντος ποσού προκύπτει από τον επιγενόμενο λόγο της εκδόσεως της με αριθμ./2015 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και η παραγραφή της κρινόμενης υπόθεσης άρχεται από τη γένεση της αξιώσεως για αναζήτηση των καταβληθέντων, η οποία (εν. γένεση) έλαβε χώρα με την έκδοση της ως άνω δικαστικής απόφασης.

Επειδή η παρ. 1 του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Κώδικας Φορολογικής Διαδικασίας) ορίζει πως ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκησης ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης.

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 2 του Ν. 4174/2013 ορίζεται ότι: «1. Οι διατάξεις του Κώδικα ισχύουν για τα εξής δημόσια έσοδα:

α. Φόρο Εισοδήματος.

β. Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.).

γ. Ενιαίο Φόρο Ιδιοκτησίας Ακινήτων (ΕΝ.Φ.ΙΑ).

δ. Φόρο Κληρονομιών, Δωρεών, Γονικών Παροχών, Προικών και Κερδών από Τυχερά Παίγνια.

ε. Φόρους, τέλη, εισφορές ή χρηματικές κυρώσεις που αναφέρονται στο Παράρτημα του Κώδικα και κάθε άλλο φόρο, τέλος, εισφορά ή χρηματική κύρωση για τη βεβαίωση ή είσπραξη των οποίων, κατά την έναρξη ισχύος του Κώδικα, εφαρμόζονται ανάλογα οι αντίστοιχες διατάξεις των φορολογιών των περιπτώσεων α` και β`.

στ. Χρηματικές κυρώσεις και τόκους, οι οποίοι προβλέπονται από τον Κώδικα.»

Επειδή, σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου 1 της ΠΟΛ 1002/31-12-2013 (ΦΕΚ 55/16-01-2014, Τεύχος Β') Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων: «Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί πράξεις, ρητές ή σιωπηρές, που εκδίδονται ή συντελούνται από

1/1/2014 και εφεξής σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση και εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (άρθρο 2 ν. 4174/2013) οφείλει, πριν από την προσφυγή του στη Διοικητική Δικαιοσύνη, να ασκήσει ενδικοφανή προσφυγή ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων με αίτημα επανεξέτασης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας. Η ενδικοφανής προσφυγή κατατίθεται στην αρμόδια φορολογική αρχή που εξέδωσε την προσβαλλόμενη πράξη».

Επειδή, εν προκειμένω, με την υπό κρίση προσφυγή, η προσφεύγουσα προσβάλλει την τεκμαιρόμενη αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Γαλασίου επί του με αριθμ. πρωτ./2017 αιτήματός της περί επιστροφής καταβληθέντων τελών & δικαιωμάτων υπέρ του Δημοσίου (ν. 325/1976) η οποία ωστόσο δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ΚΦΔ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 του ν. 4174/2013.

Επειδή, εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι απαραδέκτως υποβάλλεται στην Υπηρεσία μας η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή και πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Τη **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης 26-01-2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της – του, ΑΦΜ, ως απαράδεκτη.

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στον υπόχρεο.

**Ακριβές αντίγραφο
Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της