



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
**ΑΑΔΕ**



Ανεξάρτητη Αρχή  
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ  
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ Α2**

**Ταχ. Δ/ση** : Αριστογείτονος 19  
**Ταχ. Κώδικας** : 176 71 - Καλλιθέα  
**Τηλέφωνο** : 2131604521  
**ΦΑΞ** : 2131604567

Καλλιθέα 29/5/2018

Αριθμός απόφασης 2724

### ΑΠΟΦΑΣΗ

#### Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :
  - α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.
  - β. Του άρθρου 11 της Δ.ΟΡΓ.Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε ( ΦΕΚ 968 Β/22.03.2017 ) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε )»
  - γ. Την ΠΟΛ 1064/2017 Απόφαση του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε ΦΕΚ Β 1440/27-4-2017.
2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016 /30.08.2016(ΦΕΚ Β 2759 / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».
4. Την από 29/1/2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανή προσφυγή α) του ....., ΑΦΜ ....., κατοίκου ΜΟΣΧΑΤΟΥ, οδός ..... Τ.Κ 18345 και β) της ..... ΑΦΜ ..... κατοίκου ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗΣ οδός ..... Τ.Κ 13231 κατά των 1) υπ' αριθ. .... /22-12-2018 και 2) ..... /22-12-2018 αντίστοιχα οριστικών πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου κληρονομιάς έτους γένεσης της φορολογικής υποχρέωσης 2007 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε ΠΕΙΡΑΙΑ και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.
5. Τις υπ' αριθ. .... /22-12-2018 και ..... /22-12-2018 οριστικών πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου κληρονομιάς έτους γένεσης της φορολογικής υποχρέωσης 2007 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε ΠΕΙΡΑΙΑ και της οποίας ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από 22/12/2017 οικεία έκθεση ελέγχου.
6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α2 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 29/1/2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανούς προσφυγής α) του ....., και β) της ..... η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

1. Με την υπ' αριθ. .... /22-12-2018 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου κληρονομιάς έτους γένεσης της φορολογικής υποχρέωσης 2007 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε ΠΕΙΡΑΙΑ επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος κύριος φόρος ποσού 11.512,17€, πλέον 13.814,60€ € (πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας 120 %).

2. Με την υπ' αριθ. .... /22-12-2018 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου κληρονομιάς έτους γένεσης της φορολογικής υποχρέωσης 2007 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε ΠΕΙΡΑΙΑ επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας κύριος φόρος ποσού 6.012,18 €, πλέον 7.214,61€ € (πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας 120 %).

Η διαφορά φόρου προέκυψε ως ακολούθως:

Οι προσφεύγοντες είναι συγκύριοι κατά ποσοστό 3/8 εξ αδιαιρέτου ο καθένας, ενός οικοπέδου άρτιου και οικοδομήσιμου, επιφανείας 2.916,82 τ.μ. εκ των οποίων τα 2.672,08 τ.μ. βρίσκονται εντός οικισμού, στη θέση ..... του δημοτικού διαμερίσματος Γαστουρίου Δήμου Αχιλλείων Κέρκυρας και επί της επαρχιακής οδού ....., βρισκόμενο σε απόσταση μέχρι 100 μέτρων από τη θάλασσα (εκτός συστήματος αντικειμενικού προσδιορισμού). Εντός του οικοπέδου υπάρχει διώροφη οικοδομή επιφανείας 146,12 τ.μ., της οποίας τμήμα ισογείου επιφανείας 33,92 τ.μ. βρίσκεται στο στάδιο του σκελετού και η υπόλοιπη οικοδομή επιφανείας 113,20 τ.μ. έχει αποπερατωθεί (εντός αντικειμενικού προσδιορισμού). Τα υπόλοιπα 2/8 εξ αδιαιρέτου ανήκουν στη μητέρα τους ..... Το ακίνητο αυτό περιήλθε στην κυριότητά τους ως κληρονομιά του αποβιώσαντος πατρός τους ..... που απεβίωσε στις 26/1/2007.

Στις 18.10.2007 υπεβλήθη στη Δ.Ο.Υ. ΣΤ' Πειραιά η με αριθμό ..... /2007 (..... /2007) δήλωση φόρου κληρονομιάς από κοινού από αμφότερους τους προσφεύγοντες καθώς και από την έτερη συγκληρονόμο και μητέρα τους .....

Κατ' εκτέλεση της με αριθ. .... /09-11-2017 εντολής ελέγχου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' Πειραιά, διενεργήθηκε μερικός έλεγχος γραφείου για τη διαπίστωση της ορθής εκπλήρωσης των φορολογικών υποχρεώσεων των εν λόγω κληρονόμων, καθώς στην ως άνω αναφερόμενη υπ' αριθ. .... /2007 δήλωση φόρου κληρονομιάς έχει συμπεριληφθεί και ακίνητο εκτός αντικειμενικού προσδιορισμού η αξία του οποίου προσδιορίστηκε σύμφωνα με το δελτίο πληροφοριών της Δ.Ο.Υ ΚΕΡΚΥΡΑΣ και με βάση το συγκριτικό στοιχείο της υπ. αρ. .... /2008 δήλωσης φόρου μεταβίβασης ακινήτου όπου μεταβιβάστηκε οικόπεδο επιφάνειας 1.099,98 τ.μ τμήμα του οποίου 583,30 τ.μ εντός οικισμού επί της ίδιας επαρχιακής οδού ..... σε απόσταση 500 μέτρων από την θάλασσα προς 160,00€/ τ.μ

Η αρμόδια Δ.Ο.Υ. Ε' Πειραιά, προσδιόρισε την αξία του κρινόμενου επιφάνειας 2.672,08 τ.μ. στις 427.532,80 ευρώ (με αξία 160 ευρώ ανα τ.μ.) αντί της δηλωθείσας 267.208,00 με το σκεπτικό ότι το κρινόμενο μειονεκτεί ως προς το χρόνο φορολογίας αλλά πλεονεκτεί ως προς την απόσταση από την θάλασσα .

Στην συνέχεια επιδόθηκαν στις 20/11/2017 στους προσφεύγοντες ειδικές προσκλήσεις οικειοθελούς αποκάλυψης φορολογητέας ύλης σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν 4446/2016 και με αρ. πρωτ. .... και ..... /16-11-2017 αλλά δεν ανταποκρίθηκαν.

Στις 1/12/2017 κοινοποιήθηκαν στους προσφεύγοντες Σημειώματα Ελέγχου με τους αντίστοιχους προσωρινούς προσδιορισμούς φόρου κληρονομιάς.

Οι προσφεύγοντες υπέβαλλαν τις απόψεις τους με το αρ. πρωτ. .... /20-12-2017 υπόμνημα τους και ισχυρίζονται ότι η προσδιορισθείσα αξία του ως άνω συγκεκριμένου τμήματος του οικοπέδου δεν αντιστοιχεί στην αληθινή εμπορική αξία του ακινήτου τους, ότι δεν έλαβαν γνώση του ως άνω περιγραφόμενου συγκριτικού στοιχείου και ότι με βάση της αρχές της χρηστής διοίκησης, της αρχής της αναλογικότητας και της αναδρομικής εφαρμογής του επεικέστερου φορολογικού νόμου, θα έπρεπε να γίνει δεκτή η αξία που δηλώθηκε από αυτούς και όχι η προσδιοριζόμενη από τον έλεγχο και ότι θα έπρεπε να μειωθεί το ποσό των πρόσθετων φόρων σύμφωνα με τις επεικέστερες διατάξεις άρθρου 58 παρ 1 του Ν 4174/2013

Οι απόψεις αυτές δεν έγιναν δεκτές από τον έλεγχο και εκδόθηκαν οι προσβαλλόμενες πράξεις. Οι προσφεύγοντες, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητούν την ακύρωση των παραπάνω πράξεων προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

1. Αόριστα ανατιολόγητα καταχρηστικά και με την επίκληση απρόσφορου συγκριτικού στοιχείου η φορολογική αρχή επαναπροσδιόρισε την αξία του κρινόμενου.

2. Ζητήθηκε με το υπόμνημα τους αντίγραφο του συγκριτικού στοιχείου και όλων των συγκριτικών στοιχείων και δεν τους επιδόθηκε.

3. Η τιμή εκκίνησης του οικοπέδου για τον ΕΝΦΙΑ είναι 48,10 €.

Η αντικειμενική αξία του τμήματος που βρίσκεται έξω από τον ίδιο στον οικισμό είναι 15.60€/τ.μ

4. Καταλογισμός πρόσθετου φόρου 120% κατά παράβαση του άρθρου 58 παρ 1 του Ν 4174/2013

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν 2961/2001 επιβάλλεται φόρος στις περιουσίες που αποκτήθηκαν αιτία θανάτου ,δωρεάς ,γονικής παροχής ή προίκας και στα κέρδη από λαχεία .

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν 2961/2001 η φορολογική υποχρέωση γεννιέται κατά το χρόνο θανάτου του κληρονομούμενου.

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 81§3 του Ν. 2961/2001 όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο Γ.10 του άρθρου 3 του Ν.4254/2014 (ΦΕΚ Α 85/7.4.2014), ορίζεται ότι:

1. « Ο φόρος βεβαιώνεται με βάση:

α) τις δηλώσεις που υποβάλλονται,

β) τις πράξεις των άρθρων 76 και 77, εφόσον παρήλθε άπρακτη η προθεσμία άσκησης προσφυγής κατ' αυτών,

γ) τις νέες εκκαθαρίσεις κατά τα άρθρα 100 και 101,

δ) τις οριστικές αποφάσεις των διοικητικών δικαστηρίων.

**Επειδή** σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ 2 του Ν 1521/1950 για τον προσδιορισμό της αξίας των ακινήτων λαμβάνεται υπ υπόψη και συνεκτιμώνται ιδίως τα στοιχεία εκτίμησης των ιδίων ή άλλων πλησιόχωρων ομοειδών ακινήτων που προκύπτουν από μεταβιβάσεις με αντάλλαγμα ή κτήσεις αιτία θανάτου ,δωρεάς ,γονικής παροχής ....η κάθε πρόσφορο στοιχείο το οποίο ασκεί ουσιώδη επίδραση στη διαμόρφωση της αγοραίας αξίας τους. Σε περίπτωση έλλειψης οποιουδήποτε από τα ανωτέρω στοιχεία ή εφόσον αυτά που υπάρχουν κρίνονται απρόσφορα ή ανεπαρκή ο προσδιορισμός της αξίας αυτών γίνεται με βάση κάθε αποδεικτικό στοιχείο .

**Επειδή** σύμφωνα με το άρθρο 9 του Ν 2961/2001 ως αξία των αντικειμένων της χρήσης για τον υπολογισμό του φόρου, λαμβάνεται η αγοραία αξία κατά τον χρόνο γένεσης της φορολογικής υποχρέωσης η οποία προσδιορίζεται σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στα άρθρα 10 έως και 18 του ίδιου νόμου.

**Επειδή** σύμφωνα με το άρθρο 10 του Ν 2961/2001..... για τον προσδιοσμό της αξίας των ακινήτων που μεταβιβάζονται αιτία θανάτου λαμβάνονται υπόψη οι τιμές εκκίνησης που είναι καθορισμένες από πριν κατά ζώνες ή οικοδομικά τετράγωνα και κατ είδος ακινήτου(αντικειμενικός προσδιορισμός) ....

**Επειδή ο έλεγχος προκειμένου να προσδιορίσει την αξία του υπό κρίση ακινήτου έλαβε υπόψη :**

1. την από 22/8/2017 έκθεση ελέγχου της Δ.Ο.Υ ΚΕΡΚΥΡΑΣ με την οποία η αξία του κρινόμενου προσδιορίστηκε ως εξής:2.672,08Χ 160 €/ τ.μ =427.532,80€

2. το συγκριτικό στοιχείο της υπ. αρ. .... /2008 δήλωσης φόρου μεταβίβασης ακινήτου όπου μεταβιβάστηκε οικοπέδο επιφάνειας 1.099,98 τ.μ τμήμα του οποίου 583,30 τ.μ εντός οικισμού επί της ίδιας επαρχιακής οδού ..... σε απόσταση 500 μέτρων από την θάλασσα προς 160,00€/ τ.μ

**Προσδιόρισε** την αξία του κρινόμενου ως εξής 2.672,08Χ 160 €/ τ.μ =427.532,80€ με την αιτιολογία ότι το κρινόμενο μειονεκτεί ως προς τον χρόνο αλλά πλεονεκτεί λόγω θέσης .

**Επειδή** οι προσφεύγοντες ισχυρίζονται ότι :

1.Αόριστα ανατιολόγητα καταχρηστικά και με την επίκληση απρόσφορου συγκριτικού στοιχείου η φορολογική αρχή επαναπροσδιόρισε την αξία του κρινόμενου, δεν τους επιδόθηκε το αντίγραφο του συγκριτικού στοιχείου που χρησιμοποιήθηκε ούτε των λοιπών υφιστάμενων στην υπηρεσία , η δε τιμή εκκίνησης του οικοπέδου για τον ΕΝΦΙΑ είναι 48,10 €, και η αντικειμενική αξία του τμήματος που βρίσκεται έξω από τον ίδιο στον οικισμό είναι 15.60€/τ.μ

2. Τους καταλογίστηκε πρόσθετος φόρος 120% κατά παράβαση του άρθρου 58 παρ 1 του Ν 4174/2013.

**Επειδή** η προσδιορισθείσα αξία από τον έλεγχο του κρινόμενου με βάση το ληφθέν συγκριτικό με την αιτιολογία ότι μειονεκτεί ως προς τον χρόνο αλλά πλεονεκτεί λόγω θέσης χωρίς περεταίρω αιτιολογία κρίνεται ανεπαρκής.

**Επειδή** συνεκτιμώντας τα ανωτέρω ,τους παράγοντες που επιδρούν στην διαμόρφωση της αγοραίας αξίας ενός ακινήτου , το γεγονός ότι το κρινόμενο μειονεκτεί ως προς την επιφάνεια έναντι του συγκριτικού στοιχείου , (οι τιμές προσδιορισμού ΕΝΦΙΑ και αντικειμενικού προσδιορισμού δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη εφαρμογή έχουν οι διατάξεις του άρθρο 3 παρ 2 του Ν 1521/1950 ) οι ισχυρισμοί των προσφευγόντων γίνονται εν μέρει δεκτοί

**Προσδιορίζετε** με την παρούσα η αξία του κρινόμενου στα 140,00€ /τμ ως εξής:

	Αξία βάση δήλωσης	Αξία ελέγχου	Αξία ΔΕΔ
1.οικόπεδο άρτιο και οικοδομήσιμο εμβαδού 2.916,82 τ.μ εκ των οποίων τα 2.672,08 τ.μ εντός οικισμού στη θέση..... του ΔΔ	267.208,00	427.532,80	<b>374.091,2</b>

ΓΑΣΤΟΥΡΙΟΥ δήμου ΑΧΙΛΛΕΙΩΝ ΚΕΡΚΥΡΑΣ επί της επαρχιακής οδού ..... ευρισκόμενο σε απόσταση μέχρι 100 μέτρων από την θάλασσα. 2.Τα 244,74 τ.μ εκτός οικισμού ( εντός αντ/κού προσδ/σμού). 3.Εντος του οικοπέδου υπάρχει διώροφη οικοδομή 146,12 τ.μ της οποίας τμήμα ισογείου 33,92 τ.μ βρίσκεται στο στάδιο του σκελετού και η υπόλοιπη οικοδομή 113,20 τ.μ έχει αποπερατωθεί .	3.818,00	3.818,00	3.818,00
	38.985,00	38.985,00	38.985,00
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>310.011,00</b>	<b>470.335,8</b>	<b>416.894,2</b>
ΕΞΟΔΑ ΚΗΔΕΙΑΣ	1.500	1.500,00	1.500,00
ΕΠΙΠΛΑ-ΣΚΕΥΗ	1.300,00	1.300,00	1.300,00
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>311.811,00</b>	<b>472.135,80</b>	<b>416.694,2</b>

Κληρονομικές μερίδες	ΔΗΛΩΣΗΣ	ΕΛΕΓΧΟΥ	ΔΕΔ
..... 1/4	77.952,75	118.033,95	104.173,55
..... 3/4	116.929,12	177.050,92	156.260,32
..... 3/4	116.929,12	177.050,92	156.260,32
Προγενέστερες δωρεές και Γ.Π			
..... 1/4	68.982,43	68.982,43	68.982,43
.....	23.444,00	23.444,00	23.444,00
.....	97.948,99	97.948,99	97.948,99
<b>ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΑΞΙΑ</b>			
..... 3/4		200.494,92	179.704,32
.....		274.999,91	254.209,31

Υπολογισμός αναλογούντος φόρου βάση των διατάξεων του Ν 3427/2005	19.841,86€
Φόρος που έχει βεβαιωθεί	12.487,81€
Οφειλόμενη διαφορά	7.354,05€
Πρόσθετος 120%	8.824,86€
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΓΙΑ ΚΑΤΑΒΟΛΗ</b>	<b>16.178,91€</b>

Υπολογισμός αναλογούντος φόρου βάση των διατάξεων του Ν 3427/2005	8.970,43€
Φόρος που έχει βεβαιωθεί	5.037,31€
Οφειλόμενη διαφορά	3.933,12€
Πρόσθετος 120%	4.719,74€
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΓΙΑ ΚΑΤΑΒΟΛΗ</b>	<b>8.652,86€</b>

**Επειδή**, σύμφωνα ΠΟΛ 1003/2018 στην οποία αναφέρεται ότι: « Με τις διατάξεις της [παραγράφου 1](#) τροποποιείται η [παράγραφος 17 του άρθρου 72](#) του Κ.Φ.Δ. και ορίζεται ότι για πράξεις διορθωτικού προσδιορισμού φόρου που εκδίδονται από την έναρξη ισχύος του άρθρου 49, ήτοι 01.01.2018, σύμφωνα με την παρ. 6 αυτού, και αφορούν χρήσεις, περιόδους, υποθέσεις ή φορολογικές υποχρεώσεις προ της εφαρμογής του Κ.Φ.Δ., επιβάλλεται αντί του πρόσθετου φόρου ανακρίβειας ή μη υποβολής δήλωσης που προβλέπεται από τις διατάξεις του [άρθρου 1](#) του ν. [2523/1997](#), πρόστιμο που ισούται με το άθροισμα του προστίμου που προβλέπεται από τις διατάξεις των [άρθρων 58, 58Α παρ.2](#) ή [59](#) του Κ.Φ.Δ., κατά περίπτωση, πλέον του τόκου που προβλέπεται από τις διατάξεις του [άρθρου 53](#) του Κώδικα, υπολογιζόμενου για τη χρονική περίοδο από 1.1.2014 έως την ημερομηνία έκδοσης της πράξης διορθωτικού προσδιορισμού, εφόσον το άθροισμα αυτό συνεπάγεται την επιεικέστερη μεταχείριση του φορολογούμενου. Για την παραπάνω σύγκριση, στο προαναφερόμενο άθροισμα υπολογίζεται το ποσό που προβλέπεται από τις διατάξεις των [άρθρων 58, 58Α παρ.2](#) ή [59](#) του Κ. Φ.Δ., κατά περίπτωση, ανεξάρτητα από το εάν το πρόστιμο που προβλέπεται με τις διατάξεις του [άρθρου 54](#) του Κ.Φ.Δ. για τις παραβάσεις της μη υποβολής δήλωσης των περιπτώσεων α', β' και γ' της παραγράφου 1 του άρθρου αυτού, είναι, κατ' εφαρμογή των διατάξεων της [παραγράφου 6 του άρθρου 62](#) Κ. Φ.Δ., μεγαλύτερο του προκύπτοντος με βάση τις διατάξεις των [άρθρων 58, 58Α παρ.2](#) ή [59](#) του Κ.Φ.Δ.....

Επί των εκκρεμών υποθέσεων της [παραγράφου 2](#), η εφαρμογή της επιεικέστερης κύρωσης σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη αυτή, λαμβάνει χώρα με βάση απόφαση της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών ή απόφαση των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων ή του Συμβουλίου της Επικρατείας.». Ο ισχυρισμός των προσφευγόντων για μείωση του πρόσθετου φόρου γίνεται μερικώς δεκτός.

#### **ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΕΠΙΕΙΚΕΣΤΕΡΗΣ ΚΥΡΩΣΗΣ ΑΡΘΡΟΥ 49 Ν.4509/2017**

.....

(Α)	(Β)	(Γ)	(Δ) = (Β)+ (Γ)	ΕΠΙΕΙΚΕΣΤΕΡΗ ΚΥΡΩΣΗ ΜΕΤΑΞΥ (Α) ΚΑΙ (Δ)
ΑΡΘΡΟ 1 Ν. 2523/1997	ΑΡΘΡΟ 58 Ή 58 Α παρ. 2 ή 59	ΤΟΚΟΙ ΑΡΘΡΟΥ 53 Κ.Φ.Δ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ ΠΑΡ. 1 ΑΡΘΡ.	

		Κ.Φ.Δ.		49 Ν.. 4509/2017	
ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΦΟΡΟΣ/ ΠΡΟΣΤΙΜΟ	8.824,86€	<b>3.677,02</b>	<b>1100,53€</b>	<b>4.777,55€</b>	<b>4.777,55€</b>

	(Α)	(Β)	(Γ)	(Δ) = (Β)+ (Γ)	ΕΠΙΕΙΚΕΣΤΕΡΗ ΚΥΡΩΣΗ ΜΕΤΑΞΥ (Α) ΚΑΙ (Δ)
	ΑΡΘΡΟ 1 Ν. 2523/1997	ΑΡΘΡΟ 58 Ή 58 Α παρ. 2 ή 59 Κ.Φ.Δ.	ΤΟΚΟΙ ΑΡΘΡΟΥ 53 Κ.Φ.Δ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ ΠΑΡ. 1 ΑΡΘΡ. 49 Ν.. 4509/2017	
ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΦΟΡΟΣ/ ΠΡΟΣΤΙΜΟ	4.719,74€	<b>1.966,56</b>	<b>588,59€</b>	<b>2.555,15€</b>	<b>2.555,15€</b>

### Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την μερική αποδοχή της από 29/1/2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανούς προσφυγή α) του ....., ΑΦΜ ....., κατοίκου ΜΟΣΧΑΤΟΥ, οδός .....Τ.Κ 18345 και β) της ..... ΑΦΜ .....κατοίκου ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗΣ οδός .....Τ.Κ 13231 κατά την τροποποίηση τους 1) υπ' αριθ. ....//22-12-2018 και 2) ....//22-12-2018 αντίστοιχα οριστικών πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου κληρονομιάς έτους γένεσης της φορολογικής υποχρέωσης 2007 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε ΠΕΙΡΑΙΑ

**Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:**

**Οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς .....//22-12-2017**

Διαφορά φόρου	7.354,05
Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας	<b>4.777,55€</b>
Πρόσθετος φόρος λόγω μη δήλωσης	
<b>ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ</b>	<b>12.131,6</b>

**Οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς .....//22-12-2017**

Διαφορά φόρου	3.933,12
Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας	<b>2.555,15€</b>
Πρόσθετος φόρος λόγω μη δήλωσης	
<b>ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ</b>	<b>6.488,27</b>

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

Η Υπάλληλος του Τμήματος  
Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ  
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ  
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

**Σ η μ ε ί ω σ η :** Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της .