



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604529

ΦΑΞ : 2131604567

Καλλιθέα 31-05-2018

Αριθμός απόφασης: **2820**

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036990 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε).»

γ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. ΔΕΔ 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ. Β'/ 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την με ημερομηνία κατάθεσης 01-02-2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του, ΑΦΜ, κατοίκου ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ, οδός, κατά της με αριθμό πρωτοκόλλου/10-01-2018 αρνητικής απάντησης της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ επί του με αριθμό πρωτοκόλλου/29-12-2017 αιτήματος του προσφεύγοντος με θέμα: « χορήγηση φορολογικής ενημερότητας για την πώληση ακινήτου με ΑΤΑΚ με παρακράτηση τιμήματος» και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την με αριθμό πρωτοκόλλου/10-01-2018 αρνητική απάντηση της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ επί του με αριθμό πρωτοκόλλου/29-12-2017 αιτήματος του προσφεύγοντος με θέμα: «χορήγηση φορολογικής ενημερότητας για την πώληση ακινήτου με ΑΤΑΚ με παρακράτηση τιμήματος» της οποίας ζητείται η ακύρωση, άλλως η τροποποίηση.

6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α3 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με αριθμό πρωτοκόλλου 01-02-2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την με αριθμό πρωτοκόλλου/10-01-2018 αρνητική απάντηση της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ δεν έγινε δεκτό το με αριθμό πρωτοκόλλου/29-12-2017 αίτημα του προσφεύγοντος με θέμα: «χορήγηση φορολογικής ενημερότητας για την πώληση ακινήτου με ΑΤΑΚ με παρακράτηση τιμήματος».

Συγκεκριμένα στην ως άνω προσβαλλόμενη αρνητική απάντηση της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ αναφέρεται :

« Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού σας γνωρίζουμε ότι δεν είναι δυνατή η έκδοση φορολογικής ενημερότητας, διότι υπάρχει δέσμευση Α.Φ.Ε ατομικά από την Δ.Ο.Υ. Α΄ ΑΘΗΝΩΝ καθώς και μη εκπληρωμένες φορολογικές υποχρεώσεις στα Α.Φ.Μ. :, (Δ.Ο.Υ. Α΄ ΑΘΗΝΩΝ, (Δ.Ο.Υ. Δ΄ ΑΘΗΝΩΝ) και (Δ.Ο.Υ. ΜΥΚΟΝΟΥ). »

Ο προσφεύγων με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση , άλλως την τροποποίηση της με αριθμό πρωτοκόλλου/10-01-2018 αρνητικής απάντησης της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ επί του ως άνω αιτήματος του προσφεύγοντος προβάλλοντας ότι :

1) Το εν λόγω αίτημά του αφορά την χορήγηση ειδικής φορολογικής ενημερότητας με 100% παρακράτηση τιμήματος υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου για την μεταβίβαση του 1/3 ενός μικρού ακινήτου, επιφανείας περίπου 57,49 τ.μ. το οποίο βρίσκεται στη οδό στον Δήμο Αγίου Δημητρίου Αττικής, αντικειμενικής αξίας μεριδίου του 7.250,00€ το οποίο επρόκειτο να περιέλθει αυτούσιο στο Ελληνικό Δημόσιο. Είναι απορίας άξιον για ποιο λόγο το Ελληνικό Δημόσιο δεν δέχεται να λάβει τα χρήματα αυτά, καθότι το καταλογισθέν σε αυτόν ποσό είναι και εμφανώς παράνομο αλλά και εντελώς μη ρεαλιστικό. Η εμπλοκή του και η άδικη παρουσίασή του ως δήθεν οφειλέτη έγκειται στην μόνον και μόνον για ενάμιση (1,5) μήνα θητεία του ως απλού προσωρινού διαχειριστή μιας εταιρείας με την επωνυμία, ΑΦΜ,

- 2) Δεν υπάρχει στην προσβαλλόμενη πράξη καμία, ούτε καν η στοιχειώδης έστω αναφορά περί εμπλοκής του στην υπόθεση των φορολογικών υποχρεώσεων της ως άνω εταιρείας.
- 3) Η δράση των Διοικητικών Αρχών πρέπει να είναι σε συμφωνία με τις συνταγματικές αρχές και διατάξεις .
- 4) Έλλειψη αιτιολογίας της προσβαλλόμενης πράξης.
- 5) Έλλειψη προηγούμενης ακρόασης κατ' άρθρο 20 παρ. 1 του Συντάγματος.
- 6) Παραβίαση της αρχής της χρηστής διοίκησης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου.
- 7) Υιοθέτηση στην περίπτωση του της ad hoc με αριθμ. 2721/2016 απόφασης του Β' τμήματος του ΣτΕ.

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 63 του ν.4174/2013, όπως το τελευταίο εδάφιο της προστέθηκε με την παρ. 5 του άρθρο 18 του ν. 4446/2016 (ΦΕΚ Α 240/22-12-2016) και σύμφωνα με το άρθρο 32 του ιδίου νόμου ισχύει από 22/12/2016 και μετά:

«1. Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση, ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης οφείλει να υποβάλλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης.....

.....

Η υποχρέωση άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής δεν ισχύει στις περιπτώσεις των διαφορών που υπάγονται στην αρμοδιότητα του προέδρου πρωτοδικών του διοικητικού πρωτοδικείου, σύμφωνα με την περίπτωση δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, όπως εκάστοτε ισχύει.»

Επειδή στις ως άνω διαφορές που υπάγονται στην αρμοδιότητα του προέδρου των πρωτοδικών, ο οποίος αποφαινεται ανεκκλήτως, σύμφωνα με τη διάταξη του πρώτου εδαφίου της περ. δ' της παρ. 2 του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 18 παρ. 4 του ν. 4446/2016 (ΦΕΚ Α 240/22.12.2016), ανήκουν μεταξύ άλλων και οι διαφορές που προκύπτουν από την εφαρμογή της περίπτωσης γ' της παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 1406/1983 (Α' 182), η οποία προστέθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 51 του ν.3659/2008 (Α' 77), ήτοι οι διαφορές που προκύπτουν «...γ) από την άρνηση χορήγησης ή βεβαιώσεως ενημερότητας για χρέη προς το Δημόσιο ή τους φορείς κοινωνικής ασφάλισης από οποιαδήποτε αιτία, κατά τις οικείες διατάξεις, όπως εκάστοτε ισχύουν.».

Επειδή η βεβαίωση οφειλής προς το Δημόσιο εκδίδεται από την αρμόδια για την επιδίωξη της είσπραξης της οφειλής υπηρεσία, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 12 παρ. 6 του ν.4174/2013 υπό τον τίτλο «Αποδεικτικό ενημερότητας και βεβαίωση οφειλής», όπως ισχύει, στις περιπτώσεις που ζητείται αποδεικτικό ενημερότητας για είσπραξη χρημάτων ή μεταβίβαση ακινήτου και δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις του νόμου για τη χορήγησή του.

Επειδή εκ των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει ότι απαραδέκτως υποβάλλεται στην Υπηρεσία μας η σχετική ενδικοφανής προσφυγή, διότι η με αριθμ. πρωτ./13-11-2017 προσβαλλόμενη αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. Αθηνών αφορά διαφορά που προέκυψε στο πλαίσιο χορήγησης αποδεικτικού ενημερότητας, κατ' άρθρο 12 παρ. 6 του ν.4174/2013, υπαγόμενη στην αρμοδιότητα του προέδρου πρωτοδικών του διοικητικού πρωτοδικείου, για την οποία υφίσταται το δικαίωμα άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Τη **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης 01-02-2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του, ΑΦΜ, ως απαράδεκτης.

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στον υπόχρεο.

**Ακριβές αντίγραφο
Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α3
ANNA MARTINH**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.