



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

ΤΜΗΜΑ Β1 ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κωδ. : 17671, Καλλιθέα

Τηλ. : 213 1604 513

FAX : 213 1604 524

Καλλιθέα, 08/06/2018

Αριθμός απόφασης: **97**

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β' 22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30-08-2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από **10-05-2018** και με αριθμό πρωτοκόλλου **19483**, κατατεθείσα στη Δ.Ο.Υ. «.....», ενδικοφανή προσφυγή της α.ε. με την επωνυμία: «.....» και το διακριτικό τίτλο «.....» με Α.Φ.Μ.

«.....», που εδρεύει στην «.....» (οδός «.....»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα, με την οποία συνυποβάλλεται αίτημα αναστολής καταβολής του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού των από 26-03-2018 και με αριθμούς 191/12/2018, 192/13/2018, 193/14/2018, 194/15/2018, 195/16/2018 και 190/61/2018 **Οριστικών Πράξεων Διορθωτικού Προσδιορισμού Τελών Χαρτοσήμου**, διαχ. περιόδων 01/01-31/12/2009, 01/01-31/12/2010, 01/01-31/12/2011, 01/01-31/12/2012, 01/01-31/12/2013 και 01/01-31/12/2014 αντίστοιχα, ποσών 23.772,97 €, 97.120,69 €, 61.541,90 €, 23.196,90 €, 18.438,58 € και 24.559,37 € αντίστοιχα, που εκδόθηκαν σε βάρος της, όλων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. «.....», με τα συνημμένα αυτής.

5. Την Έκθεση Απόψεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. «.....».
6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β1 Νομικής Υποστήριξης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Με την από 10-05-2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου 19483 αίτησή της η εταιρία με την επωνυμία: «.....», με Α.Φ.Μ. «.....», όπως εκπροσωπείται νόμιμα, ζητά την αναστολή καταβολής ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) των αμφισβητούμενων ποσών των με αριθμούς 191/12/2018, 192/13/2018, 193/14/2018, 194/15/2018, 195/16-2018 και 190/61/2018 **Οριστικών Πράξεων Διορθωτικού Προσδιορισμού Τελών Χαρτοσήμου**, διαχ. περιόδων 01/01-31/12/2009, 01/01-31/12/2010, 01/01-31/12/2011, 01/01-31/12/2012, 01/01-31/12/2013 και 01/01-31/12/2014 αντίστοιχα, ποσών 23.772,97 €, 97.120,69 €, 61.541,90 €, 23.196,90 €, 18.438,58 € και 24.559,37 € αντίστοιχα, που εκδόθηκαν σε βάρος της, όλων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. «.....», του συνολικού ποσού των **€ 248.630,41**, ήτοι ποσού 124.315,21 ευρώ (248.630,41 X 50%).

Επί της κρινόμενης αίτησης, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων του αιτήματος αναστολής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013: *«Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%)».*

Επειδή, όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ίδιου ανωτέρω άρθρου και νόμου: *«Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Εάν δεν εκδοθεί απόφαση εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της αίτησης στη Φορολογική Διοίκηση, η αίτηση αναστολής θεωρείται ότι έχει απορριφθεί. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».*

Επειδή, σύμφωνα με τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 6 της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 (ΦΕΚ 1440/27.04.2017, Τεύχος Β') Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε.: «1. Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, εφόσον καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής ... 2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Η αναστολή αυτή ισχύει μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής στον υπόχρεο, άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της. Το αίτημα αναστολής υποβάλλεται με το έγγραφο της ενδικοφανούς προσφυγής ή αυτοτελώς με ιδιαίτερο έγγραφο που κατατίθεται την ίδια ημέρα με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του ίδιου ανωτέρω άρθρου 6 της ίδιας ΠΟΛ: «Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει :α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Αν ο αιτών είναι νομικό πρόσωπο ή οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή, κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής, των νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων στο κεφάλαιο των οποίων συμμετέχει ο αιτών καθώς και των φυσικών προσώπων που σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις ευθύνονται ατομικά για τις φορολογικές υποχρεώσεις του αιτούντος.

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. και **τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ**. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών.

Αν ο αιτών τηρεί λογιστικά αρχεία, σύμφωνα με τα Ε.Λ.Π. κατά τη διπλογραφική μέθοδο, με την αίτηση αναστολής συνυποβάλλονται ο τελευταίος ισολογισμός και το **τελευταίο αναλυτικό ισοζύγιο γενικής λογιστικής του τρέχοντος έτους**».

Επειδή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 4 του ίδιου ανωτέρω άρθρου 6 της ίδιας ΠΟΛ: «*Αίτηση αναστολής για την οποία δεν προσκομίζονται τα προαναφερθέντα στοιχεία απορρίπτεται*».

Επειδή, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1069/04.03.2014, παράγραφος Γ': «*....2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. 3. Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της τους ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου ... καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο ...*».

Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης του αιτούντος ή η στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ.Αν. ΣτΕ 496/2011).

Επειδή, στην υπό εξέταση υπόθεση, η αιτούσα την αναστολή εταιρία ισχυρίζεται ότι α) η καταβολή ακόμη και του (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των προσβαλλόμενων πράξεων είναι αδύνατο να καλυφθεί με οποιοδήποτε τρόπο καθώς τα οικονομικά της αποτελέσματα παρουσιάζουν ζημία, τα ταμειακά της διαθέσιμα είναι ιδιαίτερα χαμηλά (31.018 ευρώ), ενώ, παράλληλα παρουσιάζει εξαιρετικά αυξημένες φορολογικές υποχρεώσεις περασμένων ετών β) υφίσταται κίνδυνος λήψης μέτρων σε βάρος της όπως είναι η κατάσχεση των περιουσιακών της στοιχείων και συγκεκριμένα μεταξύ άλλων των αυτοκινήτων τα οποία έχει αγοράσει η εταιρεία με σκοπό να διαθέσει προς πώληση και γ) δε βλάπτεται το δημόσιο συμφέρον.

Προς απόδειξη δε των ανωτέρω ισχυρισμών της, η αιτούσα προσκόμισε συνημμένα στην αίτηση αναστολής της τα εξής:

1. Δήλωση Περιουσιακής Κατάστασης κατά το άρθρο 203 του Ν.2717/1999, ανυπόγραφη, στην οποία δηλώνει ότι η μεν επιχείρηση κατά το φορολογικό έτος 2016 παρουσίασε ζημιές ύψους 160.975,91 ευρώ, διαθέτει τραπεζικές καταθέσεις ύψους 51,19 ευρώ κι έχει λάβει δάνεια συνολικού ποσού 11.000,00 ευρώ ο δε, Πρόεδρος και διευθύνων σύμβουλός της, κατά το φορολογικό έτος 2016 δηλώνει μηδενικά εισοδήματα και διαθέτει δέκα οκτώ συνολικά ακίνητα για τα οποία δε

δηλώνει εκτιμώμενη αγοραία αξία, ενώ, η αντικειμενική τους αξία ανέρχεται στο ποσό των ευρώ 468.676,70.

2. Ισολογισμό της επιχείρησης την 31.12.2015 και 31.12.2016.

3. Ισοζύγιο τεταρτοβάθμιων λογαριασμών περιόδου 01/01/2018-31/03/2018 (**εκτύπωση από λογ. 38 έως λογ. 65 καθώς και λογ.81**).

4. Δηλώσεις Φορολογίας Εισοδήματος φορολογικών ετών 2015 και 2016 και Δήλωση Ενιαίου Φόρου Ιδιοκτησίας Ακινήτων (ΕΝ.Φ.Ι.Α) έτους 2016, του Προέδρου και διευθύνοντος συμβούλου της.

5. Εκτυπώσεις από το Taxisnet σχετικά με τις ληξιπρόθεσμες οφειλές της εταιρείας και την υπαγωγή αυτών σε ρυθμίσεις.

Ακολούθως, σε απάντηση σε αίτημα της Υπηρεσίας μας για προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων, το οποίο εστάλη δια ηλεκτρονικού ταχυδρομείου την 29-05-2018, υπέβαλε το υπ'άρθμ. Πρωτ. Δ.Ε.Δ. 130344 ΕΙ2018 ΕΜΠ/01-06-2018 Υπόμνημά της με το οποίο προσκόμισε τα κάτωθι:

1. Το ίδιο, ως άνω αναφερόμενο με αριθμό 3, ελλιπώς εκτυπωμένο ισοζύγιο περιόδου 01/01/2018-31/03/2018.
2. Ισοζύγιο περιόδου 01/01/2017 έως 31/12/2017, στο οποίο εμφανίζονται τα υπόλοιπα όλων των λογαριασμών την 31/12/2017.
3. Ημερολόγιο από 01/01/2018 έως 31/03/2018.
4. Περιοδικές δηλώσεις Φ.Π.Α. έτους 2018.
5. Δήλωση Περιουσιακής Κατάστασης κατά το άρθρο 203 του Ν.2717/1999, υπογεγραμμένη από το νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας.

Σημειώνεται ότι δεν προσκομίζει, ενώ επικαλείται, αναλυτικά καθολικά των λογαριασμών 20 και 70, ούτε σε έγχαρτη ούτε σε ηλεκτρονική μορφή.

Επειδή, κατ'αρχήν, η προσκομιζόμενη δήλωση περιουσιακής κατάστασης του άρθρου 203 Κ.Δ.Δ., δε φέρεται ορθώς συμπληρωμένη. Ειδικότερα, η αιτούσα έχει δηλώσει στην ανωτέρω δήλωσή της ότι δεν έχει στην ιδιοκτησία της ούτε ακίνητα ούτε αυτοκίνητα, όμως από το προσκομισθέν από μέρους της Ισοζύγιο και συγκεκριμένα από το υπόλοιπο του λογαριασμού 11 (χρεωστικό υπόλοιπο 25.584,04 ευρώ), προκύπτει ιδιοκτησία της επί κάποιου ακινήτου ενώ από το κείμενο της αναστολής προκύπτει ιδιοκτησία της και επί αυτοκινήτων «.....θα ληφθούν μέτρα σε βάρος μας, όπως είναι η κατάσχεση των περιουσιακών μας στοιχείων και συγκεκριμένα μεταξύ άλλων των αυτοκινήτων τα οποία έχει αγοράσει η εταιρεία μας με σκοπό να τα διαθέσει προς πώληση..». Περαιτέρω, η εν λόγω δήλωση δε φέρει τις αναγκαίες διαγραφές σε όλους τους κωδικούς, παρόλο που τούτο επισημάνθηκε στο από 29-05-2018 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Συγκεκριμένα, δε διαγράφονται οι κωδικοί με αριθ. Α.1.4.β. (θυρίδες σε Τράπεζες, ταμειυτήρια και άλλα ημεδαπά ή αλλοδαπά πιστωτικά ιδρύματα), Α.1.8 (εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των 10.000 ευρώ), Α.1.3.β (Ομόλογα και κάθε είδους ομολογίες,

αμοιβαία κεφάλαια κλπ) με αποτέλεσμα να τίθεται εν αμφιβόλω η υπαρξη περιουσιακών στοιχείων τα οποία θα έπρεπε να δηλωθούν στους εν λόγω κωδικούς, δεδομένης και της δραστηριότητας της αιτούσας, η οποία μεταξύ άλλων δραστηριοποιείται και στο εμπόριο κατεργασμένων πολύτιμων μετάλλων (χρυσού, αργυρού κ.α.) .

Επειδή, εξάλλου, η αιτούσα την αναστολή δεν υποβάλλει το τελευταίο αναλυτικό ισοζύγιο γενικής λογιστικής όπως ορίζει η ως άνω ΠΟΛ 1064/2017, δηλαδή του Απριλίου 2018, αλλά το αντίστοιχο του Δεκεμβρίου 2017, το δε, προσκομισθέν ισοζύγιο του Μαρτίου 2018 είναι ελλιπές, καθώς απουσιάζουν οι περισσότεροι λογαριασμοί του ενεργητικού. Ακόμη όμως και σε αυτό το προσκομισθέν ισοζύγιο του Δεκεμβρίου 2017 η επιχείρηση εμφανίζει μεγάλο ύψος εμπορευμάτων (υπόλοιπο Λογ. 20: **356.558,13** ευρώ) και κυρίως, απαιτήσεων από πελάτες (υπόλοιπο Λογ. 30: **700.554,07** ευρώ) από την είσπραξη των οποίων δύναται να καλύψει τις επίμαχες οικονομικές της υποχρεώσεις επιχειρώντας την πληρωμή τους, έστω και τμηματικά, αιτούμενη αρμοδίως τη ρύθμισή τους.

Επειδή, υπό αυτά τα δεδομένα η Υπηρεσία μας αδυνατεί να σχηματίσει πλήρη εικόνα για την πραγματική οικονομική και την εν γένει περιουσιακή κατάσταση της αιτούσας εταιρίας κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής και κατ' επέκταση να προβεί σε ασφαλή συμπεράσματα και ν' αποφανθεί περί της ανεπανόρθωτης ή μη βλάβης της από την καταβολή του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού.

Επειδή, η ενδεχόμενη σε βάρος του αιτούντος λήψη μέτρων αναγκαστικής είσπραξης δεν αποτελεί λόγο αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης, διότι κι αυτή συνιστά ενδεχόμενη και υποθετική βλάβη και δεν αποτελεί βλάβη που προκαλείται από την εκτέλεση της πράξης, αλλά από την άρνηση του αιτούντος να συμμορφωθεί προς αυτή, όπως έχει κατ' αρχήν υποχρέωση (βλ. ΣΤΕ 390/2006).

Επειδή, ειδικά στις φορολογικές διαφορές συντρέχει λόγος δημοσίου συμφέροντος για την άμεση εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων που συνίσταται στην αποτροπή της απώλειας εσόδων του κρατικού προϋπολογισμού με επακόλουθο την υστέρηση των δημοσίων εσόδων και συνακόλουθα τη δυσχέραση της εκτέλεσης του κρατικού προϋπολογισμού που οδηγεί στην επιβράδυνση της προγραμματισμένης δράσης της Διοίκησης.

Αποφασίζουμε

Την απόρριψη του από **10-05-2018** και με αριθμό πρωτοκόλλου **19483** αιτήματος της εταιρίας με την επωνυμία «.....», με Α.Φ.Μ«.....», όπως εκπροσωπείται νόμιμα, για αναστολή καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) των αμφισβητούμενων ποσών των από 26-

03-2018 και με αριθμούς 191/12/2018, 192/13/2018, 193/14/2018, 194/15/2018, 195/16/2018 και 190/61/2018 **Οριστικών Πράξεων Διορθωτικού Προσδιορισμού Τελών Χαρτοσήμου**, διαχ. περιόδων 01/01-31/12/2009, 01/01-31/12/2010, 01/01-31/12/2011, 01/01-31/12/2012, 01/01-31/12/2013 και 01/01-31/12/2014 αντίστοιχα, όλων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. «.....».

**Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών**

**Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ
ΘΕΜΑΤΩΝ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΙΑΣ